

PENERIMAAN ORANG KELAINAN UPAYA (OKU); KAJIAN MENURUT PERSPEKTIF REMAJA 1MALAYSIA

Nur Azuki Yusuff
Yohan Kurniawan

Abstrak

Penerimaan baik orang kelainan upaya (OKU) oleh remaja 1Malaysia amat perlu terkesan dalam setiap warga Negara dalam usaha memperkasakan sumber manusia OKU. Berdasarkan perspektif mahasiswa universiti, sebilangan besar menerima OKU jika ditakdirkan adalah ahli keluarga mereka, namun tahapnya tidaklah mencapai paras tertinggi penerimaan. Agama pula tidaklah terlalu dominan sebagai penentu aras faktor penerimaan di samping sifat kemanusiaan, kekeluargaan dan jatidiri. Manakala tahap penerimaan remaja terhadap OKU yang ada dalam persekitaran, masyarakat dan kehidupan remaja untuk menjadi teman, rakan pembimbing adalah lebih tinggi berbanding sebagai ahli keluarga. Nampak seolah-olah wujud sikap mementingkan diri. Jelas di sini bahawa masih terdapat konflik penerimaan OKU dalam masyarakat. Faktor agama masih tidak mampu menyokong sepenuhnya penerimaan walaupun itulah kewajarannya. Umumnya usaha meningkatkan penerimaan perlu digiatkan secara kolektif dan bersepada.

1.0 Pendahuluan

Pembangunan negara perlu disokong oleh semua entiti masyarakat. OKU adalah satu komuniti masyarakat yang sememangnya menyumbang kepada agenda tersebut.¹ Langkah awal masyarakat dalam usaha tersebut ialah perlunya usaha saling menerima dan tiada jurang kehidupan antara masyarakat biasa dengan OKU. Penulisan ini akan dimulakan dengan beberapa definisi dan seterusnya kajian rintis.

2.0 Definisi dan Konsep Kajian

OKU ialah akronim kepada orang kurang upaya, orang cacat atau terencat, sesetengah orang pula menggunakan istilah orang istimewa. Di Malaysia, OKU atau Orang Kurang Upaya didefinisikan sebagai:

"seseorang yang mempunyai kekurangan jangka panjang dari segi fizikal, mental, intelektual atau deria yang apabila berinteraksi dengan pelbagai halangan, boleh menyekat penyertaan penuh dan berkesan mereka dalam masyarakat."

(Akta OKU 2008).

Menurut Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM), terdapat enam kategori OKU iaitu penglihatan, pendengaran, fizikal, cerebral palsy, masalah pembelajaran (perkembangan perlahan, Sindrom Down, autism, hiperaktif, cacat mental, dan masalah spesifik pembelajaran seperti disleksia, disgrafia, diskalkulia) dan kategori tidak upaya yang lain.² Kehilangan upaya

¹Antara tokoh OKU yang menyumbang di peringkat dunia seperti Albert Einstein, Thomas Alva Edison dan Stephen Hawking. Di Malaysia seperti Dato' Dr Ismail, Prof Dr Chandra Muzaffar

² Zulkiple Ibrahim, Dari Normal Kepada 'Kurang Upaya' Satu Perjalanan Penuh Sengsara Dan Cabaran, Selasa Disember 1, 2009.

atau ketidakdayaan merupakan suatu keadaan yang dianggap mengurangkan fungsi atau keupayaan seseorang jika dibandingkan dengan ukuran biasa masyarakat. Istilah ini biasanya digunakan untuk merujuk kepada fungsi individu seperti kelemahan fizikal, deria, kognitif, intelektual atau kesihatan mental. Di Malaysia, komuniti OKU memang diberikan kemudahan terbaik.³ Usaha menaik taraf komuniti ini juga banyak dilakukan oleh pihak universiti.⁴

Penggunaan terminologi Orang Kelainan Upaya telah diperkenalkan oleh Bekas Naib Canselor Universiti Sains Malaysia (USM) Profesor Tan Sri Datuk Dzulkifli Abdul Razak.⁵ Penggunaan terminologi Orang Kelainan Upaya menampakkan simbol penghormatan dan kekuatan diri yang berlainan yang sekali gus berkemungkinan memberikan satu persepsi baru yang lebih bermakna kepada OKU. Masyarakat umunya perlu mengiktiraf insan istimewa ini sebagai berlainan keupayaannya, bukannya kurang keupayaannya. Namun begitu, terdapat alasan tertentu mengapa terminologi Orang Kurang Upaya perlu terus digunakan, malah diterima pakai oleh golongan ini sendiri kerana terdapat halangan-halangan tertentu yang menyebabkan ia perlu terus digunakan.

Penerimaan amnya memberi maksud perbuatan menerima, menyambut, menghargai, mengakui, mengizin, membenarkan dan juga melibatkan memilih dan menyertai sesuatu rancangan, program, kaedah, institusi dan selainnya.⁶ Ia juga bermaksud menyetujui sesuatu kehendak dan pengambilan sesuatu hak.⁷ Dalam bahasa Arab, penerimaan adalah sinonim **الشيء: تناوله، قبضه، استقبال، مقابلة تسلم**⁸. Perkataan membawa maksud **وسلم ، صدقة أخذه، ان يكون على استقامة مع الأرض مقابلة** membawa maksud manakala **قبولاً، استقبال**.⁹

Dalam bahasa Inggeris, penerimaan adalah merujuk kepada perkataan ‘reception’ iaitu *to receive* atau *to accept*.¹⁰ Dalam kajian ini, konsep penerimaan meliputi maksud *involvement, Acceptation, Acceptance* dan *Reception*. *Involvement* ialah penglibatan,¹¹ relevannya perkataan ini kerana penerimaan melibatkan ‘memiliki dan menyertai sesuatu atau seseorang sebagai sebahagian, elemen dan sealiran, menjadi sebahagian atau menduduki

³ Kemudahan 1. Pendidikan; Elaun RM150 sebulan bagi pelajar rendah dan menengah dan RM300 pelajar IPT, Pengecualian bayaran pendaftaran pelajar pekak bagi latihan kemahiran kementerian pelajaran, OUM; Potongan 75% yuran pengajian. 2. Pengecualian: Bayaran Rawatan Perubatan di Hospital Kerajaan, wad Kelas 3, pakar dan Ubat. 3. Pelepasan: Cukai Pendapatan, RM5000 kepada pembayar yang mempunyai anak OKU, RM6000 kepada OKU dan RM3500 kepada pasangan yang OKU, RM5000 bagi membeli alat - alat khas OKU, RM4000 untuk anak OKU yang belajar di IPT. 4. Pengecualian Cukai Jalan; Kereta, van dan motosikal nasional berdaftar dengan JKM 5. Kemudahan Pengangkutan. Tambang konsesi 50% - KTMB, Transnasional, Rapid KL, Penerbangan Malaysia (MAS). 6. Pengecualian Bayaran, Dokumen Perjalanan, Kad Pengenalan. 7. Pengecualian Duti Import dan Cukai Jualan, Bagi semua peralatan direka khas untuk kegunaan OKU seperti kerusi roda, alat pendengaran dll. 8. Jagaan dan Pemulihan di Institusi disediakan khas kepada OKU 9. Tele-Komunikasi (Telekom Berhad), Bayaran sewa bulanan dikecualikan 10. kemudahan asas. tandas yang bersesuaian untuk kegunaan mereka, tempat duduk khas yang ditawarkan di pengangkutan awam .

⁴ USM mengiktiraf seorang siswi cerebral palsy, Tan Chin Chin sebagai penerima Pingat Emas Canselor dan juga Dr. Muzammil Mohd. Noor sebagai ahli akademik yang berkerusi roda.

⁵ Oleh Mohamad Abdullah, 2012

⁶ Kamus Dewan (2002), Edisi ke tiga, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, h. 1432 - 1433.

⁷ Kamus Pelajar, Bahasa Malaysia (1988), c. 3, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka, h. 715

⁸ Abd. Bin Nuh dan Oemar Bakry (1995), Kamus Melayu Arab Inggeris, Arab Melayu Inggeris, Kuala Lumpur: Victory Agencie, h. 301 - 302.

⁹ *al Munjid Fi al Lughah wa al A'lām* (1986) Beirūt: Dār al Mashrīq, h. 348 dan 606.

¹⁰ Abd. Bin Nuh dan Oemar Bakry (1995), *loc. cit.*, h. 301 - 302.

¹¹ Kamus Dwibahasa (1990), Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, h. 652.

sesuatu'.¹² *Receive* bermaksud menerima, mendapat dan menyambut manakala *received* diterima umum sebagai betul.¹³

Menurut Maslow (1954) dalam teori pendidikannya, penerimaan bermaksud menghargai sifat-sifat istimewa individu sebagai manusia unik yang bebeza dengan individu lain dari segi sikap, pengetahuan dan kemahiran. Penerimaan bererti memberi peluang kepada individu belajar menerima diri mereka sendiri.¹⁴

Secara jelasnya penerimaan tidak mempunyai konsep yang tersendiri yang dijelaskan oleh para intelektual selain dari disokong oleh beberapa istilah yang dikemukakan tadi. Secara pastinya ia melibatkan dua bentuk penerimaan iaitu bersifat luaran dari sudut perbuatan dan dalaman dari sudut niat, hati dan perasaan.

Remaja adalah merupakan golongan pertengahan yang sedang membesar samada dari sudut fizikal ataupun mental. Golongan ini agresif dan sentiasa mencuba apa sahaja yang diinginkan oleh naluri mereka demi memenuhi matlamat yang diidam-idamkan. Penggunaan frasa kata Remaja 1Malaysia secara konsepnya menggambarkan satu generasi bakal pemimpin Negara pada masa hadapan, jangkaan pada 2020-an. Mereka kini dididik untuk hidup bersatu padu di bawah gagasan 1Malaysia. Golongan inilah penentu masa depan Negara.

3.0 Objektif, Skop Kajian dan Metod Penganalisisan

Satu kajian awal/rintis dilakukan oleh penulis untuk mengukur beberapa objektif, iaitu berkenaan:

1. Sejauhmanakah penerimaan remaja jika ditakdirkan/ditentukan dalam keluarga mereka ada antaranya OKU?
2. Apakah faktor yang menyokong tahap penerimaan remaja terhadap keberadaan OKU sebagai ahli keluarganya.
3. Sejauhmanakah pula tahap penerimaan remaja terhadap OKU yang ada dalam persekitaran/masyarakat/kehidupan mereka untuk menjadi teman/rakan/bimbingan.

Objektif kajian dirangka berdasarkan pengamatan awal yang menampakkan wujud jurang hubungan dan penafian hak dalam kalangan masyarakat. Justeru, antara yang ingin diketengahkan penulis ialah berkenaan tahap penerimaan remaja Malaysia kini. Begitu juga mengenalpasti faktor yang mendorong penerimaan yang mampu merapatkan hubungan masyarakat.

Skop kajian ini melibatkan 650 orang remaja berumur sekitar 19 dan 20 tahun yang berada di Universiti Malaysia Kelantan. Skop remaja dipilih berdasarkan populasi masyarakat Malaysia dari sudut jantina, perbezaan etnik dan sub-etnik serta latar tempat. Perspektif di

¹² ‘To have or include something or somebody as a part, an element or condition. Taking part in or being part of something’. (A.S. Hornby (1995), *Oxford, Advanced Learner’s Dictionary*, c.5., Oxford University Press, h. 630).

¹³ *Kamus Dwibahasa*, Kuala Lumpur Dewan Bahasa dan Pustaka. 1990, h. 1011 – 1013; Joyce M. Hawkins pula menjelaskan *Receive* sebagai ; *acquire, accept, or take in, experience, be treated with, allow to enter, great on arrival; take willingly, say yes to an offer or invitation, agree to or take as true.*, *Kamus Dwi Bahasa, Oxford Fajar*, Kuala Lumpur: Penerbitan Fajar Bakti, h. 207.

¹⁴ Abraham H. Maslow (1954), *Motivation and Personality*, New York: Harper, diambil dalam Atan Long (1976) *Psikologi Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

ambil merentasi sempadan agama, budaya dan pelbagai ideologi pelajar kerana ingin mengukur penerimaan mereka terhadap OKU secara lengkap.

Kajian ringkas ini diukur secara kuantitatif dan kualitatif. Data kuantitatif diukur melalui ukuran nominal terperinci iaitu dari Teramat terima (10) hingga ke Tidak terima(1), responden boleh memilih sehingga 10 pilihan untuk item soalan 1 dan 3. Manakala bagi soalan pemilihan faktor (soalan 2), penulis meletakkan 6 faktor utama yang diperolehi berdasarkan pengamatan awal, iaitu; falsafah hidup, emosi, logik, persekitaran, agama dan rakan sebaya. Faktor yang dikemukakan turut mengambilkira realiti yang mempengaruhi kehidupan individu. Secara kualitatifnya penulis membuka ruang kepada responden untuk menyatakan faktor mereka sendiri bagi soalan 2 ini dalam ruang jawapan 7. Soalan 3 dikemukakan bertujuan mengukuhkan perspektif yang diberikan bagi soalan 1, tetapi ia merentasi skop yang lebih luas iaitu masyarakat sekitar.

Penulis juga turut menemubual beberapa rakan yang OKU dan 2 tenaga pengajar OKU sekolah sebagai mengesahkan hasil kajian.¹⁵

4.0 Pengumpulan dan Penganalisisan Data Kajian

Pengumpulan data dilakukan sepanjang April 2013. Pada awalnya seramai lebih 600 responden dipilih, namun pengukuran sebenar diambilkira dari 602 remaja yang belajar di Universiti Malaysia Kelantan kampus Jeli. Mereka berasal dari pelbagai lokasi sekitar Malaysia, populasi kaum sebagaimana berikut; 55% Melayu, 23% Cina, 9% India dan 13% lain-lain etnik atau sebahagiannya tidak dinyatakan. Responden ini adalah mahasiswa Program pengajian sarjana muda sains bumi, industri dan asas tani.

Setelah data dikumpulkan, pernyataan diperolehi berkenaan penerimaan adalah sebagaimana berikut:

4.1 Tahap Penerimaan OKU Sebagai Ahli Keluarga

Soalan yang dikemukakan ialah; Adakah anda boleh menerima jika ditakdirkan/ditentukan keluarga anda adalah OKU?

Skala	Tidak terima 1	2	3	4	5	6	7	8	9	Teramat terima 10
Bil.	5	10	5	0	82	61	92	107	112	128
%	0.8%	1.7%	0.8%	0	13.6%	10.2%	15.3%	17.8%	18.6%	21.2%

Dapatan kajian ini jelas mencabar sensitiviti remaja kerana diminta menyatakan pendirian terhadap suatu yang tidak diingini mereka. Memang sukar membayangkan penerimaan sekiranya ditakdirkan ada di kalangan keluarga mereka adalah OKU. Tambahan lagi sekiranya insan OKU itu adalah zuriat mereka nanti. Namun perspektif diambil ini bukan ingin bertanya mereka samada mahu atau tidak warga OKU dalam keluarga, tetapi sekiranya ditakdirkan sedia ada.

Angka yang besar juga menerima dengan hati yang terbuka (21.2%) seadanya ahli keluarga yang OKU. Namun ianya tidak memadai jika ingin dilihat kepada kesempurnaan

¹⁵ Rakan yang terlibat sebagai urusetia SKOKU 2013 dan guru sekolah Kok Lanas dan Bukit Jawa, Kelantan.

penerimaan. Bolehlah dianggap berpada mengatakan bahawa remaja 1Malaysia menerima golongan OKU sekiranya dicampur tahap penerimaan 6 sehingga 10 iaitu **83.3% responden**.

Apa yang membimbangkan ialah terdapat **20 responden** (3.1%) yang tidak boleh menerima hakikat sekiranya terdapat ahli keluarga mereka adalah OKU walaupun ia sudah ditakdirkan. Kumpulan responden ini berpotensi untuk menafikan ketentuan Tuhan dengan meminggirkan ahli keluarga OKU mereka. Peratusan sebeginilah menjadi bukti terhadap wujudnya beberapa kes buang bayi dan meninggalkan bayi mereka yang OKU di hospital.

Data ini diambil dari responden yang berpendidikan tinggi, bayangkan sekiranya data diambil dari golongan remaja yang keciciran dan berpeleseran, kemungkinan angka penafian adalah lebih besar. Fakta sebegini amat menakutkan.

4.2 Faktor Dorongan Penerimaan OKU sebagai ahli keluarga

Soalan yang dikemukakan ialah; Pilih faktor utama yang mendorong jawapan anda di atas (penerimaan OKU dalam ahli keluarga). Adakah faktor falsafah hidup, emosi, logik akal, persekitaran, agama, rakan sebaya atau selainnya?

Faktor	1.Falsafah hidup	2. Emosi	3. Logik	4. Persekutaran	5. Agama	6.Rakan sebaya	7.selain
Bil.	123	96	22	36	259	5	61
%	20.3%	16.1%	3.4%	5.9%	43.2%	0.8%	10.2%

Berdasarkan jawapan yang dikemukakan, 89.8% bersetuju dengan faktor yang dikemukakan. Seramai 123 responden menegaskan bahawa pendirian mereka jelas berdasarkan falsafah hidup boleh menerima OKU walau apa keadaanpun samada berbeza agama, budaya dan sebagainya. 5 responden dipengaruhi oleh rakan sebaya, 22 responden merujuk kepada logik akal bahawa setiap manusia perlu dibela atas maksud kemanusiaan. Faktor emosi juga memainkan peranan (16.1%) atas maksud kasihan belas dan kemanusiaan dengan menerima seadanya keluarga yang OKU.

Namun perlu diingat, faktor emosi turut menyumbang kepada penolakan OKU tersebut. Begitu juga segolongan 5.9% (36 responden) yang melihat kepada faktor persekitaran boleh melalkukan penolakan terhadap ahli keluarga yang OKU. Golongan yang menolak kewujudan ahli keluarga OKU mengambilkira faktor ini di samping segelintir kecil merujuk kepada faktor falsafah hidup yang sentiasa menginginkan kesempurnaan.

Secara ironinya walaupun ramai menyatakan faktor agama (43.2%) , namun 56.8% responden menyatakan selain faktor agama. Daripada 10.2% (61 responden) yang menyatakan faktor lain-lain; 5.9 % (36 responden) menyatakan kerana faktor kekeluargaan dan selainnya 4.3% menjurus kepada maksud faktor kemanusiaan sejagat.

Jadi kesimpulan yang dapat diambil ialah faktor kemanusiaan dan kekeluargaan lebih mempengaruhi penerimaan OKU berbanding agama. Pihak yang mementingkan kehidupan beragama perlu mengambil serius terhadap hasil kajian ini.

4.3 Tahap Penerimaan OKU Sebagai Teman/Rakan/Pembimbing dalam kehidupan.

Soalan yang dikemukakan; Bulatkan skala tahap penerimaan anda terhadap OKU dalam masyarakat/kehidupan sebagai teman/rakan/bimbingan

Skala	Tidak terima	2	3	4	5	6	7	8	9	Teramat terima
-------	--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------

	1									10
Bil.	0	0	0	0	10	31	61	112	214	174
%	0	0	0	0	1.7	5.1	10.2	18.6	35.6	28.8

Data dari soalan 3 ini mengukuhkan kesimpulan soalan 2 tadi apabila responden boleh lebih menerima sekiranya OKU itu adalah bukan ahli keluarga, tetapi hanya teman, rakan atau pembimbing iaitu samada guru mereka, majikan, pemimpin, rakan kongsi atau sesiapa sahaja dalam masyarakat sekitar mereka. Boleh dikatakan 100% menerima golongan OKU dalam konteks ini walaupun 10 responden (1.7%) nampak masih kurang selesa menerima.

Namun perlu diingat, masih hanya 28.8% sahaja yang boleh menerima sepenuhnya komuniti OKU dalam kehidupan seharian mereka. Ini membawa maksud kalaupun boleh menerima, tetapi tidak ramai yang boleh bergaul mesra, saling tolong menolong dan berkongsi kehidupan.

Dapatan hasil wawancara menyokong pandangan penulis apabila mereka sependapat bahawa ramai orang yang boleh menerima mereka dalam komuniti tetapi amat sedikit yang tampil untuk memberi pertolongan dan lebih lagi sebagai teman rapat. Apa yang menyedihkan apabila terdapat sebahagian masyarakat yang memandang serong terhadap OKU disebabkan banyak keistimewaan yang diberikan oleh pihak kerajaan ataupun oleh masyarakat yang suka membantu. Pandangan segelintir masyarakat ini secara logik ada betulnya apabila memang wujud segelintir kecil OKU yang mengambil kesempatan di sebalik kekurangan yang mereka ada untuk menagih simpati dengan meminta sedekah dan selainnya. Isu mencari teman hidup juga menarik perhatian kerana sebahagian besar mereka hidup membujang.

5.0 Tahap Penerimaan Remaja 1Malaysia ; Cabaran dan Masa Hadapan Sumber Manusia OKU

Berdasarkan analisis data, dapatlah dirumuskan bahawa;

1. Remaja 1Malaysia menerima sekiranya ditakdirkan ahli keluarga mereka adalah OKU. Penerimaan tersebut tidaklah sepenuhnya bahkan terdapat segelintir mereka yang menolak takdir dan tidak boleh menerima hakikat tersebut.
2. Faktor Kemanusiaan dan kekeluargaan menjadi faktor utama penerimaan di samping faktor agama. Terdapat faktor kepentingan peribadi yang menjadi penolakan kepada komuniti OKU.
3. Remaja 1Malaysia boleh menerima keberadaan OKU di sekitar kehidupan mereka. Namun sebahagian kecil sahaja yang boleh menerima sepenuhnya mereka sebagai teman rapat, saling membantu dan berkongsi kehidupan.

Dapatan ini tidak memberi harapan yang baik kepada komuniti OKU untuk berdepan dengan generasi yang bakal memimpin negara suatu masa nanti, kerana penerimaan OKU masih di tahap yang tidak sepenuhnya. Namun ia mungkin lebih baik berbanding penerimaan OKU di negara luar. Laporan Pertubuhan Buruh Antarabangsa (ILO) 2003 menyatakan kira-kira 200 juta OKU di rantau Asia Pasifik yang tidak berpeluang untuk memiliki kerjaya yang baik. Laporan pada 2005 pula menyatakan walaupun mendapat peluang pekerjaan wujud, sebahagian besarnya berpendapatan lebih rendah dari kadar sepatutnya.

Satu kajian tentang kedudukan OKU dalam masyarakat negara ini telah di pelopori oleh Dr. Magdalene Ang¹⁶. Kajiannya menjurus berkenaan masalah penggunaan terminologi orang kelainan upaya sebagai satu usaha untuk lebih memahami tentang kedudukan dan peranan OKU dalam masyarakat dan negara, termasuk sumbangan besarnya kepada ekonomi negara. Dr Magdalene Ang menegaskan harapan tinggi komuniti OKU di Malaysia untuk berganding sama membangunkan negara. Justeru, pelbagai usaha dilakukan untuk membantu mereka dan diberikan pengiktirafan yang sangat tinggi. Tun Abdullah Ahmad Badawi (bekas Perdana Menteri) dalam beberapa kenyataannya turut menyebutkan betapa pentingnya masyarakat keluar dari paradigma yang negatif terhadap OKU.

5.1 Strategi Penerimaan OKU

OKU sebenarnya hanya berlainan keupayaan bukannya kurang keupayaan. Ada ketikanya mereka lebih hebat dari manusia kebanyakannya yang menganggap diri sempurna. Mungkin masyarakat umum tidak berniat untuk menidakkan hak OKU. Justeru, tindakan proaktif perlu dilakukan. Semua institusi perlu cakna akan hak-hak OKU, perkara yang dianggap kecil dan remeh mungkin tidak bagi mereka.

Bakat yang ada pada mereka mesti dimanfaatkan dan mereka perlu diberi peluang membuktikannya.¹⁷ Lebih banyak rujukan dan dokumentasi kisah mereka perlu diketengahkan agar masyarakat dapat benar-benar menghayati dan lebih prihatin. Beberapa peristiwa penting seperti Sambutan Hari Orang Kurang Upaya Antarabangsa perlu disambut bersama.

Hari Orang Kurang Upaya Antarabangsa ialah pada 3 Dis setiap tahun dan disambut di seluruh dunia. Di samping merapatkan lagi hubungan kerjasama di antara kerajaan, pertubuhan sukarela serta korporat dan komuniti dalam usaha mewujudkan pelbagai kemudahan untuk OKU, ia juga bagi meningkatkan kesedaran kepada masyarakat tentang tanggungjawab mereka dalam menggerakkan komuniti supaya meningkatkan kemudahan untuk kurang upaya serta memperlihatkan kebolehan, keupayaan dan kemahiran golongan kurang upaya supaya mereka diserapkan ke dalam masyarakat.

Penggunaan kad OKU juga perlu dioptimakan. Mereka diperlukan mempunyai Kad OKU untuk mendapat manfaat serta bantuan daripada JKM serta agensi kerajaan dan swasta. Kad ini boleh didapati dengan mendaftar di Pejabat Daerah JKM masing-masing. Kad OKU yang dikeluarkan JKM membantu orang kurang upaya berurusan dengan pihak berwajib.¹⁸

Apa yang menarik perhatian, sukan paralimpik perlu dilihat sebanding dengan kejohanan sukan bertaraf dunia lain. Begitu juga kejohanan dan pertandingan ataupun peristiwa lain yang melibatkan orang normal (bukan OKU), perlu juga diadakan untuk golongan OKU dipelbagai peringkat.

Penulis mendambakan bahawa masyarakat Malaysia memiliki ketahanan agama yang tinggi dan cukup menerima segala ketentuan Tuhan. Sekiranya jatidiri masyarakat disertakan

¹⁶ Dr. Magdalene Ang, *Work and Disability - A Malaysian Scenario*. pengajar UMS : Penerbit USM

¹⁷ Buku tulisan Dr. Magdalene Ang adalah pembuka mata kita terhadap nasib mereka di negara ini.

¹⁸ Terdapat enam warna kad bagi enam kategori OKU. Biru menandakan kurang upaya penglihatan, ungu (pendengaran), hijau (fizikal), merah (cerebral palsy), kuning (kurang upaya pembelajaran) dan oren (lain-lain).

dengan keimanan tinggi, masyarakat bernegara tidak kira dari komuniti OKU mahupun pelbagai etnik dan agama pastinya akan hidup damai, sejahtera dan sekaligus pembangunan negara berlangsung dengan baik dan saksama.

Usaha ke arah tersebut perlu dilakukan secara berstrategi dengan menggunakan teras rukun Negara ‘Kepercayaan Kepada Tuhan’, Dasar Kebudayaan Kebangsaan, pendekatan Islam Hadhari dan pembangunan modal insan yang seimbang.

Penutup

Usaha penerimaan wajib diambil perhatian semua dan dijadikan satu agenda negara. Orang kelainan upaya sebagai anggota masyarakat mempunyai hak dalam masyarakat dan tidak boleh dianggap sebagai kurang kebolehan serta tidak berguna. Bahkan sebahagian mereka berkelebihan upaya. Potensi mereka perlu dicungkil, digilap dan diketengahkan dipersada.

Bahan Rujukan:

- Abd. Bin Nuh dan Oemar Bakry (1995), *Kamus Melayu Arab Inggeris, Arab Melayu Inggeris*, Kuala Lumpur: Victory Agencie.
- Abraham H. Maslow (1954), *Motivation and Personality*, New York: Harper, diambil dalam Atan Long (1976) *Psikologi Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- al Munjīd Fi al Lughah wa al A'lām* (1986) Beirūt: Dār al Mashrīq.
- Akta OKU 2008 dalam www.jkm.gov.my/index.php?
- A.S. Hornby (1995), *Oxford, Advanced Learner's Dictionary*, c.5., Oxford University Press.
- Kamus Dewan* (2002), Edisi 3, Kuala Lumpur: Dewan bahasa Dan Pustaka.
- Kamus Pelajar*, Bahasa Malaysia (1988), c. 3, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Kamus Dwibahasa* (1990), Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Dwi Bahasa, Oxford Fajar*, Kuala Lumpur: Penerbitan Fajar Bakti.
- Mohamad Abdullah. Timb. Pendaftar, Uni. Sains Malaysia. Dalam © Utusan Melayu (M) Bhd. http://www.utusan.com.my/utusan/Rencana/20120823/re_06/#ixzz2RNXHYSKp
- Magdalene Ang (Dr.), *Work and Disability - A Malaysian Scenario*. Pulau Pinang: Penerbit USM
- Zulkiple Ibrahim (2009), *Dari Normal Kepada 'Kurang Upaya' Satu Perjalanan Penuh Sengsara Dan Cabaran*. www.bernama.com.my/bernama/v3/.../news_lite.php?i.