



UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

**PENGLIBATAN MASYARAKAT DALAM PEMULIHARAAN
& PEMELIHARAAN: KAJIAN KE ATAS BATU BERSURAT
CHEROK TOKUN, PULAU PINANG.**

NURATIKAH BINTI HASHIM

Oleh

Projek penyelidikan ini disediakan untuk memenuhi keperluan bagi Ijazah
Sarjana Muda Pengajian Warisan dengan Kepujian

**FAKULTI TEKNOLOGI KREATIF DAN WARISAN
UNIVERSITI MALAYSIA KELANTAN**

2021

PERAKUAN TESIS

Saya dengan ini memperakukan bahawa kerja yang terkandung dalam tesis ini adalah hasil penyelidikan yang asli dan tidak pernah dikemukakan oleh ijazah tinggi kepada mana-mana Universiti atau institusi.

- TERBUKA** Saya bersetuju bahawa tesis boleh didapati sebagai naskah keras atau akses terbuka dalam talian (teks penuh)
- SEKATAN** Saya bersetuju bahawa tesis boleh didapati sebagai naskah keras atau dalam talian (teks penuh) bagi tempoh yang diluluskan oleh Jawatankuasa Pengajian Siswazah.
- Dari tarikh _____ hingga _____
- SULIT** (Mengandungi maklumat sulit di bawah Akta Rahsia Rasmi" 1972)
- TERHAD** (Mengandungi maklumat terhad yang ditetapkan oleh organisasi di mana penyelidikan dijalankan)*

Saya mengakui bahawa Universiti Malaysia Kelantan mempunyai hak berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Kelantan
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Kelantan mempunyai hak untuk membuat salinan tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian.

Tandatangan



Nuratikah Binti Hashim

Nombor Kad Pengenalan:

980914075348

Tarikh : 23/2/2022

Tandatangan Penyelia Utama



DAENG HALIZA DAENG JAMAL, PhD.
Pensyarah
Fakulti Teknologi Kreatif & Warisan
Universiti Malaysia Kelantan
16300 Bachok, Kelantan

Nama Penyelia Utama:

Tarikh: 27022022

PENGHARGAAN

Assalamualaikum W.B.T, terlebih dahulu ingin saya panjatkan kesyukuran kepada Allah S.W.T atas izin dan limpah kurnianya dapat saya selesaikan projek penyelidikan saya ini. Pertama sekali, ingin saya tujukan penghargaan ini dan jutaan terima kasih kepada penyelia saya iaitu Dr. Daeng Haliza binti Daeng Jamal, pensyarah di Universiti Malaysia Kelantan atas bimbingan dan segala tunjuk ajar beliau sepanjang saya melengkapkan projek penyelidikan ini. Tanpa bimbingan daripada beliau, saya tidak akan mampu untuk menyelesaikan projek ini dengan jayanya. Selain itu, saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih ini kepada kedua ibu dan bapa saya yang telah banyak membantu dalam menjalankan tugasan ini sama ada dari segi wang ringgit mahupun dari segi sokongan dan dorongan yang telah mereka berikan. Tidak dilupakan juga ucapan terima kasih ini kami tujukan kepada rakan-rakan dan individu-individu yang telah terlibat dalam menyiapkan melaksanakan projek penyelidikan ini sama ada secara langsung ataupun tidak langsung. Jasa anda semua tidak dapat kami lupakan. Sekian, terima kasih.

UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

KANDUNGAN

	KANDUNGAN	HALAMAN
	PERAKUAN TESIS	i
	PENGHARGAAN	ii
	KANDUNGAN	iii
	SENARAI GAMBAR	vi
	SENARAI RAJAH	vi
	SENARAI JADUAL	vi
	SENARAI SINGKATAN	vii
	ABSTRAK	viii
	ABSTRACT	ix
	BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1	Pengenalan	1-3
1.2	Permasalahan Kajian	3-4
1.3	Persoalan Kajian	5-6
1.4	Objektif Kajian	6
1.5	Skop Kajian	6-7
1.6	Definisi Operasional	
	1.6.1 Penglibatan Masyarakat	7-9
	1.6.2 Pemuliharaan dan Pemeliharaan	9-11
	1.6.3 Batu Bersurat Cerok Tokun	11-13
1.7	kepentingan kajian	
	1.7.1 Individu	13
	1.7.2 Masyarakat	14-15
	1.7.3 Institusi	15-26
1.8	Organisasi Penulisan	16-17

BAB 2	SOROTAN LITERATUR DAN TEORI	
2.1	Pengenalan	18
2.2	Model A Ladder Of Citizen Participation (Arnstein 1969)	18-24
2.2.1	Manipulasi (Manipulation)	24-25
2.2.2	Terapi (Therapy)	25
2.2.3	Memaklumkan (Informing)	25-26
2.2.4	Perundingan (Consultation)	26
2.2.5	Mendiamikan (Placation)	26
2.2.6	Perkongsian atau Kerjasama (Partnership)	27
2.2.7	Kuasa Perwakilan (Delegated Power)	28
2.2.8	Kawalan masyarakat (Citizen Control)	28
2.3	Sorotan Kajian Lepas	29
2.3.1	Penglibatan masyarakat	29-33
2.3.2	Pemuliharaan dan pemeliharaan di Kawasan kajian	33-37
2.3.3	Kajian mengenai Batu Bersurat	37-41
2.4	Kerangka Teoritikal	41-45
2.5	Kesimpulan	46
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pengenalan	47
3.2	Reka Bentuk Kajian	
3.2.1	Kaedah Kualitatif	48-49
3.2.2	Kaedah Kuantitatif	49
3.3	Proses Pengumpulan Data	50
3.3.1	Data Primer	50-55
3.3.2	Sumber Sekunder	55-56

3.3.3	Persampelan	56-57
3.4	Kaedah Analisis Data	
3.4.1	Analisis Data Kuantitatif	57
3.4.2	Analisis Data Kualitatif	58
3.5	Kesahan Dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	60
3.5.1	Kesahan Soal Selidik	60
3.5.2	Kesahan Temubual	61
3.5.3	Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik	61-62
3.5.4	Kebolehpercayaan Instrumen Temubual	62-64
3.6	Kesimpulan	64-65
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pengenalan	66
4.2	Analisis Dapatan Temu Bual Responden	67-72
4.3	Analisis Pengetahuan Sejarah Mengenai Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang	72
4.3.1	Pengetahuan mengenai kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun	72-73
4.3.2	Sejarah Penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun Di Pulau Pinang	73-77
4.3.4	Latar Belakang Sejarah Kewujudan Cherok Tokun Di Pulau Pinang	77-80
4.4	Analisis Usaha-Usaha Pengurusan Warisan Terhadap Pemeliharaan Dan Pemuliharaan Terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun	80

4.4.1	Masalah Dalam Pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	81-84
4.4.2	Cabaran yang dihadapi dalam usaha pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	84-87
4.4.3	Faktor yang Melambatkan Usaha Pemuliharaan dan Pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	87-98
4.4.4	Perancangan dan penambahbaikan dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun	90-93
4.5	Tahap Penglibatan Masyarakat Setempat Dalam Pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	94
4.5.1	Penglibatan Masyarakat pada pemuliharaan dan Pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	94-96
4.5.2	Peranan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun	97-99
4.6	Analisis Dapatan Soal Selidik	99
4.6.1	Demografi Responden	100-102
4.6.2	Pengetahuan Sejarah Kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang	102-105
4.6.2	Usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	105-111
4.7	4.6.3 Tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	112-118
4.8		118-124

Analisis Kerangka Model <i>A Ladder Of Citizen Participation</i> (Arnstein 1969)	125-126
Kesimpulan	
BAB 5 RUMUSAN DAN PENUTUP	
5.1 Rumusan Kajian	127-129
5.2 Penutup	129-131
BIBLIOGRAFI	132-138
LAMPIRAN	
LAMPIRAN A Soalan Temu Bual	139
LAMPIRAN B Contoh Transkrip Temu Bual bersama Responden	140-157
LAMPIRAN C Borang Soal Selidik	158-162
LAMPIRAN D Jadual Krejcie & Morgan (1970)	163
LAMPIRAN E Borang Penyerahan Naskhah Laporan Penyelidikan Tahun Akhir Mutakhir	164

SENARAI GAMBAR

No. Gambar		Halaman
Gambar 1.5	Peta Lokasi Batu Bersurat Cerok Tokun	7
Gambar 4.3	Tulisan atau aksara Pallava pada Batu Bersurat Cerok Tokun	77
Gambar 4.3	Pondok yang dibina oleh Jabatan Warisan Negara	90

SENARAI RAJAH

No. Rajah		
Rajah 2.2	Lapan Tangga Penglibatan (Arnstein 1969)	24
Rajah 2.4	Kerangka Teoritikal	44
Rajah 3.3	Proses Aliran Pembinaan Soalan Soal Selidik	54
Rajah 4.7	Kerangka model <i>A Ladder of Citizen Participant</i> (Arnstein, 1969)	124

SENARAI JADUAL

No. Rajah		
Jadual 3.2	Jadual Penentuan Saiz Sample Krejcie & Morgan (1970)	52
Jadual 3.3	Jadual Pembahagian Soalan Soal Selidik	53-54
Jadual 4.2	Kod responden dan pandangannya	68
Jadual 4.2	Profil responden berdasarkan jantina, bangsa, kelulusan dan pengalaman	69
Jadual 4.3	Senarai tema dan sub tema temu bual	70
Jadual 4.4	Ringkasan kekerapan hasil analisis temu bual	71
Jadual 4.5	Demografi Responden	102

Jadual 4.6	Pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang	104-105
Jadual 4.6	Usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	110-111
Jadual 4.6	Tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	116-117

SENARAI SINGKATAN

No. Singkatan

JKKK	Setiausaha Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung
JWN	Jabatan Warisan Negara
PGSP	Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang
MPKK	Majlis Pengurusan Komuniti Kampung
PPAG	Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia

**PENGLIBATAN MASYARAKAT DALAM PEMULIHARAAN &
PEMELIHARAAN: KAJIAN KE ATAS BATU BERSURAT CHEROK TOKUN,
PULAU PINANG**

ABSTRAK

Batu Bersurat Cherok Tokun adalah megalit atau dikenali sebagai batu hidup yang diukir atau dipahat dengan tulisan oleh manusia yang telah dijumpai oleh Lt. Col. James Low iaitu pegawai tentera British pada sekitar tahun 1845 di kaki Bukit Cherok Tokun, Bukit Mertajam, Seberang Perai Utara, Pulau Pinang. Maka, kajian ini dilakukan bertujuan untuk mengenalpasti sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang. Selain itu, kajian ini juga dilaksanakan bagi menghuraikan pengurusan warisan dalam pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang dan menganalisis penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang menerusi Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969). Kajian ini menggunakan metodologi kaedah gabungan iaitu kualitatif dan kuantitatif dalam mendapatkan data bagi menyelesaikan permasalahan kajian dan mencapai objektif kajian. Seramai 288 orang telah dipilih secara rawak sebagai responden kajian ini. Hasil daripada keseluruhan kajian menunjukkan tahap penglibatan masyarakat yang masih bersifat *top-down* iaitu penduduk komuniti hanya mengikut kehendak perancangan dari pihak kerajaan sepenuhnya. Sehubungan itu, hasil analisis data juga menunjukkan mengetahui kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun namun mereka tidak melibatkan diri dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan warisan tersebut.

**COMMUNITY PARTICIPATION IN CONSERVATION & CONSERVATION:
A STUDY ON BATU BERSURAT CHEROK TOKUN, PULAU PINANG**

ABSTRACT

Batu Bersurat CheroK Tokun is a megalith or known as a living stone carved or sculpted with writing by humans that was discovered by Lt. Col. James Low was a British military officer around 1845 at the foot of Bukit CheroK Tokun, Bukit Mertajam, North Seberang Perai, Penang. This study examines was conducted to identify the history of the existence of the Batu Bersurat CheroK Tokun in Penang. In addition, this study was also conducted to describe heritage management in preservation and conservation in Batu Bersurat CheroK Tokun, Penang and analyze the involvement of local communities in the conservation of Batu Bersurat CheroK Tokun, Penang through Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969). This study uses a combined methodology of qualitative and quantitative methods in obtaining data to solve research problems and achieve research objectives. A total of 288 people were randomly selected as respondents of this study. The results of the entire study show that the level of community involvement is still top-down, that is, the community population only follows the planning requirements of the government completely. In this regard, the results of data analysis also show that they know the existence of the Batu Bersurat CheroK Tokun but they are not involved in the conservation and preservation of the heritage.

BAB I

PENGENALAN

1.1 PENGENALAN

Menurut Jabatan Warisan Negara (2005), aspek pemuliharaan dan pemeliharaan adalah elemen yang penting dalam memastikan kelangsungan jangka hayat sesebuah warisan itu. Ini diperkukuhkan lagi dengan penekanan yang dibuat oleh organisasi antarabangsa seperti Majlis Antarabangsa iaitu *United Nations Education, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO) dan *International Council on Monuments and Sites* (ICOMOS) dalam usaha menjaga dan mengekalkan warisan di dunia. Malah, Malaysia turut memperkenalkan Akta Warisan Kebangsaan 2005 yang merupakan suatu bentuk perundangan yang dikuatkuasakan bagi memelihara dan melindungi warisan-warisan yang ada di Malaysia. Ini demikian kerana, aspek pemuliharaan dan pemeliharaan adalah penyebab yang terpenting yang membawa kepada penggubalan undang tersebut khususnya untuk melindungi warisan termasuklah warisan kebudayaan ketara dan tidak ketara.

Sehubungan dengan itu, aspek pemuliharaan dan pemeliharaan mampu memujuk masyarakat agar menghargai dan menghormati warisan yang bernilai untuk generasi yang akan datang. Tambahan pula, konsep pemuliharaan dan pengkalan warisan amat menitikberatkan tentang kriteria seperti keaslian bahan binaan, keaslian reka

bentuk dan keaslian kerja binaan dan pertukangan serta keaslian kedudukan. Melalui projek pemuliharaan dan pemeliharaan secara tidak langsung akan memberi kesan yang baik dalam sektor pelancongan dan juga dapat meningkatkan kualiti hidup masyarakat yang merangkumi aspek ekonomi, sosial dan budaya. Tambahan pula, bidang pemuliharaan di Malaysia telah menjadi revolusi ataupun perubahan sistem sosial yang semakin mendapat tempat di hati rakyat. Oleh itu, kesedaran mengenai kepentingan pemuliharaan di Malaysia merupakan satu tanggungjawab dan peranan yang perlu dilaksanakan oleh setiap individu dalam masyarakat masa kini khususnya bagi mempertahankan nilai sejarah dan warisan untuk generasi yang akan datang.

Dari sudut lain pula, latar belakang sosial dan budaya merupakan faktor penentu kesedaran masyarakat dalam menghargai warisan tertentu. Hal ini dapat dilihat bahawa sebahagian besar masyarakat memperoleh identiti mereka, melalui landskap di mana mereka tinggal dan dibesarkan. Identiti merujuk kepada komuniti ataupun masyarakat di sesuatu kawasan yang berkongsi sejarah, budaya dan memiliki sistem perundangan yang sama, dan adanya nilai dan tradisi yang sama (Smith, 1991). Malah, penglibatan masyarakat juga dianggap sebagai konsep terbitan dari pembangunan masyarakat yang melibatkan tindakan aktif dari anggota masyarakat untuk meningkatkan taraf hidup mereka dan meningkatkan kemahiran bagi mengurangkan kebergantungan mereka kepada orang lain, terutama pada pihak kerajaan (Nur Hafizah & Rahimah 2010).

Warisan adalah cerminan identiti tamadun dan budaya sesebuah negara. Oleh itu, warisan yang ditemui akan dijadikan khazanah yang penting yang seharusnya mendapat perhatian sewajarnya dari segi pengurusan dan penjagaan dengan baik.

Antara warisan kebudayaan ketara yang dijumpai di Malaysia ialah Batu Bersurat Cherok Tokun. Batu Bersurat Cherok Tokun adalah salah satu bukti peninggalan tamadun awal Lembah Bujang. Batu bersurat tersebut merupakan megalit atau dikenali sebagai batu hidup yang diukir atau dipahat dengan tulisan oleh manusia untuk tujuan tertentu. Batu Bersurat Cherok Tokun turut juga dikenali sebagai Inkripsi Cherok Tokun yang dipercayai telah dipahat dengan tulisan antara abad ke-4 hingga ke-5 Masihi. Batu bersurat ini telah dijumpai oleh Lt. Col. James Low iaitu pegawai tentera British pada sekitar tahun 1845 di kaki Bukit Cherok Tokun, Bukit Mertajam, Seberang Perai Utara, Pulau Pinang (Zuliskandar Ramli & Nik Adzrieman Abd Rahman 2016).

Kini, batu tersebut berada di pekarangan bangunan Gereja St. Anne di Bukit Mertajam. Batu bersurat itu berasal dari bantuan granit yang berwarna cerah dan teksturnya kasar dan telah dikatakan bahawa ia sudah berusia 1600 tahun. Manakala tulisan yang dipahat pada batu bersurat tersebut ialah bahasa Sanstrit dengan menggunakan tulisan Pallava Grantha. Penemuan batu tersebut merupakan peninggalan peradaban purba Lembah Bujang (Mohd Supian Sabtu (2002)). Ini membuktikan bahawa penduduk Seberang Perai sudah menerima pengaruh Hindu-Buddha sebelum kedatangan Islam di Tanah Melayu. Antara usaha Jabatan Muzium dan Antiquiti yang kini dikenali sebagai Jabatan Muzium Malaysia telah membina sebuah pondok pada tahun 1973 bagi melindungi batu bersurat tersebut. Namun yang menyedihnya, kini, pemeliharaan tidak dilakukan secara intensif dan berkala yang telah mengakibatkan batu bersurat tersebut terabai.

1.2 PERMASALAHAN KAJIAN

B. Nantha Kumar (2020), menyatakan bahawa masih ramai rakyat Malaysia yang kurang mengetahui kewujudan Batu bersurat CheroK Tokun, apatah lagi pelancong dari luar. Menurutnya lagi, kawasan batu bersurat tersebut telah terbiar usang dan menjadi sasaran vandalisme oleh golongan remaja setempat. Jelas dapat dilihat, seolah-olah batu bersurat tersebut kian dipinggirkan tanpa mengetahui nilai kepentingannya kepada sejarah negara.

Hal ini membuktikan proses penyelenggaraan dan pengurusan juga tidak berterusan mengikut penentuan dan piawian yang telah ditetapkan. Enakmen Warisan Negeri Pulau Pinang (2011) dalam Bahagian VI telah menetapkan peruntukan mengenai Pelan pengurusan pemuliharaan dalam mengurus warisan di Pulau Pinang. Peruntukan ini telah dinyatakan pada Seksyen 37 (2) ialah pesuruhjaya seharusnya menasihati, menyelaras dan memantau serta mengawasi warisan di negeri tersebut melalui kerjasama dari pihak berkuasa perancang tempatan dari semasa ke semasa dalam pelaksanaan pelan pengurusan pemuliharaan dan garis panduannya. Melalui peruntukan ini jelas bahawa, masalah ini terjadi kerana kelemahan pihak pengurusan warisan yang telah menyebabkan prestasi pemeliharannya berada di tahap yang rendah. Malah, masalah kekurangan dana bagi memelihara dan memulihara tapak warisan itu juga merupakan salah satu isu menyebabkan kurangnya penglibatan masyarakat dalam pengurusan warisan. Hal ini disebabkan oleh perancangan yang tidak teratur dan pihak yang bertanggungjawab dalam memelihara dan memulihara tapak warisan tersebut tidak menggunakan dana yang diberikan dengan sebaik mungkin. Oleh itu, hak

pengendalian kerja pemuliharaan dan pemeliharaan warisan ini seharusnya diberikan kepada sektor swasta yang berpengalaman, berilmu dan berintegriti. Tambahan pula, situasi dunia sekarang ini yang sedang menghadapi ancaman wabak COVID-19 menyebabkan ada pihak yang berkepentingan mula mengabaikan usaha pemuliharaan dan perlindungan warisan.

Menurut B. Nantha Kumar (2020) juga, tahap pengetahuan dan penglibatan masyarakat yang minimum dalam pemuliharaan dan pemeliharaan turut menyebabkan kemerosotan nilai fizikal dan sejarah batu bersurat ini. Begitu juga dengan kesedaran masyarakat dalam isu ini perlu diteliti secara menyeluruh kerana mempengaruhi tahap penglibatan masyarakat. Oleh itu, penglibatan masyarakat adalah faktor yang penting dalam mengatasi kelemahan dan pengabaian dalam pemuliharaan terhadap batu bersurat tersebut. Justeru itu, pengkaji akan menumpukan mengenai penglibatan masyarakat berhubung isu ini dalam membuat penyelidikan ini.

1.3 PERSOALAN KAJIAN

Bagi membincangkan mengenai penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan & pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang, persoalan bagi kajian ini ialah :

- i. Bagaimanakah sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang.

- ii. Apakah usaha-usaha pengurusan warisan yang telah dibuat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.
- iii. Sejauhmanakah penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.

1.4 OBJEKTIF KAJIAN

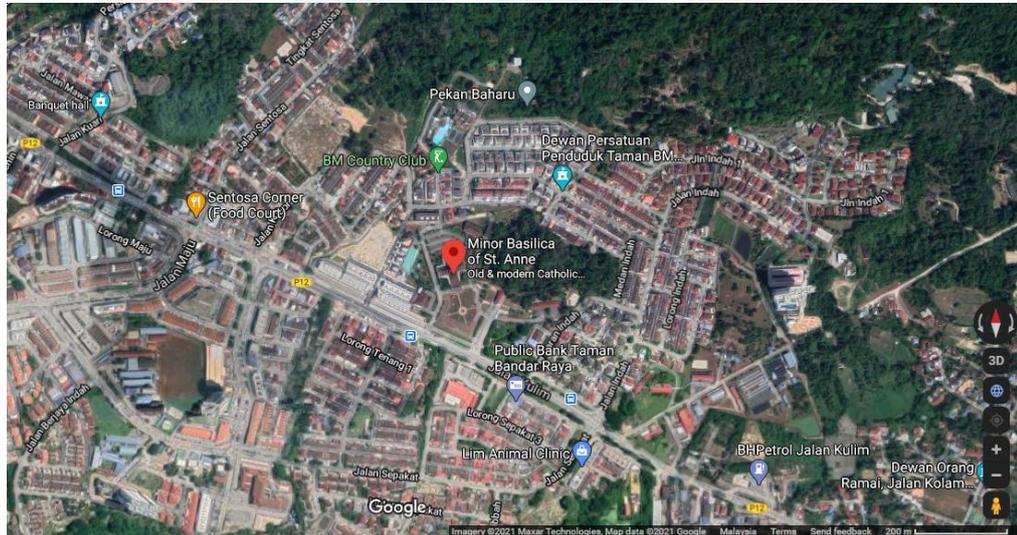
Bagi menjawab persoalan kajian ini, maka objektif bagi kajian ini ialah seperti berikut:

- i. Mengenalpasti sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang.
- ii. Menghuraikan pengurusan warisan dalam pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.
- iii. Menganalisis penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang menerusi Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969).

1.5 SKOP KAJIAN

Kajian ini membataskan ruang kajian di Gereja St Anne di Bukit Mertajam, Pulau Pinang sebagai kawasan kajian yang menempatkan Batu Bersurat Cerok Tokun. Oleh

itu, penduduk setempat dijadikan sampel kajian bagi memperoleh maklumat tentang penglibatan mereka dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat ini.



Gambar 1.5 : Peta Lokasi Batu Bersurat Cerok Tok Kun

Sumber : Google Maps

1.6 DEFINISI OPERASIONAL

Definisi operasional adalah bertujuan untuk menjelaskan keseluruhan penulisan. Oleh itu, bahagian ini akan menekankan definisi, konsep dan istilah dalam menghuraikan penglibatan masyarakat, pemuliharaan, pemeliharaan dan batu bersurat.

1.6.1 Penglibatan Masyarakat

Secara umumnya, penglibatan masyarakat dianggap amat penting dalam aspek pemuliharaan dan pemeliharaan sesebuah warisan. Oleh itu, Tosun (2000), mendefinisikan penglibatan masyarakat sebagai satu bentuk tindakan sosial yang dilakukan secara sukarela yang biasanya seseorang individu itu mengambil peluang dan memikul tanggungjawab kemasyarakatan. (Tosun, 2000). Justeru itu, tanpa penglibatan komuniti dalam pemuliharaan dan pemeliharaan warisan, ia akan terbiar dan semakin hilang tanpa jagaan yang baik.

Cohen & Uphoff (1980) menyatakan penglibatan sebagai satu proses yang mempunyai beberapa peringkat iaitu seperti membuat keputusan, melaksana, menerima faedah dan juga membuat penilaian dalam sesuatu program atau projek. Namun begitu, tidak semua anggota masyarakat dapat mengambil bahagian dalam semua peringkat usaha pemuliharaan dan pemeliharaan. Ini secara tidak langsung dapat membezakan tahap penyertaan di kalangan anggota masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan sesuatu warisan.

Scott et al. (2008), menyatakan bahawa penglibatan adalah tahap aktiviti khidmat tertentu dan sumbangan individu kepada kelompok sosial yang lebih besar iaitu komuniti. Setiap anggota masyarakat mempunyai tanggungjawab sosial kepada masyarakat terutamanya melalui penglibatan dalam aktiviti dan program-program yang dilaksanakan. Anggota komuniti yang sering terlibat

secara langsung di dalam masyarakat akan merasakan lebih dihargai dan akan memberi komitmen yang lebih tinggi lagi dalam aktiviti dalam komuniti.

Haris Abd. Wahab (2010) menjelaskan bahawa penglibatan masyarakat dalam sesuatu aktiviti boleh berlaku dalam bentuk sumbangan tenaga, barangan dan wang ringgit. Penglibatan dalam bentuk sumbangan ini boleh berlaku pada peringkat perancangan, pelaksanaan dan penilaian sesuatu program. Kejayaan penglibatan berdasarkan komuniti merupakan proses kerjasama antara komuniti untuk menjadi penggerak dalam usaha pembangunan yang mampu meninggalkan kesan positif pada masyarakat.

1.6.2 Pemuliharaan dan Pemeliharaan

Akta Warisan Kebangsaan (2005), mendefinisikan pemuliharaan ialah proses membangunkan semula atau mengembalikan sesuatu warisan kepada keadaan kebergunaan melalui mengubahsuai atau pembaharuan yang membolehkan penyesuaigunaan semula di samping memelihara keaslian bahagian dan ciri warisannya begitu penting kepada seni bina bersejarahnya.

Yuszaidy Mohd Yusoff (2013) membincangkan bahawa bidang pemuliharaan dan pemeliharaan harta warisan merangkumi semua yang berkaitan dengan warisan seperti warisan budaya ketara, warisan budaya tidak ketara.

Manakala berdasarkan kajian yang dijalankan Syed Zainol Abidin (1995), telah menjelaskan konsep pemuliharaan sebagai pengurusan bangunan, monumen dan tapak dari mereput, musnah, penyalahgunaan atau diabaikan. Pemuliharaan membabitkan kerja-kerja yang mencari jalan ataupun inisiatif untuk membaikpulih keadaan asal warisan bersejarah seperti bentuk asal supaya dapat mengekalkan kepentingan kebudayaan

Menurut Akta Warisan Kebangsaan (2005) juga, pemeliharaan bertujuan untuk memperlahankan proses kemerosotan, reput atau keadaan usang dan menyediakan struktur yang selamat dan kukuh tetapi tidak mengharapkan pembangunan semula yang penting dan termasuklah,

- (a) Proses melambatkan atau membantutkan proses kemerosotan, reput atau keadaan usang sesuatu butiran atau struktur.
- (b) Pembaikan keadaan struktur untuk menjadikan sesuatu struktur itu selamat, boleh didiami, atau selainnya berguna ; dan
- (c) Penyelenggaraan biasa dan pembaikan kecil yang tidak akan mengubah atau merosakkan penampilan fabrik atau sejarah sesuatu struktur.

Manakala J.M. Dureau & D.W.G Clements (1986), *Principles for the Preservation and Conservation of Library Materials* menyatakan pemeliharaan

merangkumi semua pertimbangan pengurusan dan kewangan termasuk penyimpanan dan peruntukan penginapan, tahap kepengawaian, polisi, teknik dan kaedah yang terlibat dalam melestarikan bahan perpustakaan dan arkib serta maklumat yang terdapat didalamnya.

Selain itu, pemeliharaan adalah tindakan melindungi dan menjaga sesuatu dengan teratur untuk mencegah dari berlaku kerosakan. Pemuliharaan pula adalah proses melindungi dan mengatasi dari dimusnahkan atau pemulihan warisan sejarah yang dilakukan tanpa perancangan yang teliti dan sistematik. (Natasha Edreena Mohamad Nasruddin, Zuliskandar Ramli, 2020).

Oleh itu, pemeliharaan dalam kajian ini dapat didefinisikan sebagai usaha-usaha menjaga, memelihara dan melindungi warisan supaya kewujudannya berterusan atau lebih terperinci ia merupakan tindakan menjaga sesuatu objek itu supaya bebas dan selamat dari kerosakan dan bahaya bagi mengekalkan kualiti dan keadaan sebenar sesuatu objek warisan. Terdapat pelbagai jenis pemeliharaan seperti pemeliharaan bersejarah, pemeliharaan tekstil, pemeliharaan tinjauan dan sebagainya. Manakala dari segi pemuliharaan pula bermaksud langkah-langkah dalam menjaga warisan yang bertujuan untuk memastikan kelangsungan warisan dalam menjaga dan melindungi bangunan, landskap, objek atau artifak lain yang bersejarah.

1.6.3 Batu Bersurat Cerok Tokun

Berdasarkan 101 Stories of Old Penang yang dikarang Shukor Rahman (2015), menyatakan bahawa nama asal Bukit Cherok Tokun diambil dari nama bomoh Siam iaitu Tok Kun. Pada tahun 1880-an, bomoh ini tinggal di kaki Bukit Mertajam dan masyarakat sangat mempercayai keilmuannya itu. Kebanyakan orang yang datang hanya untuk meminta pertolongan walaupun tempat tinggal bomoh itu di kawasan tersorak yang tersembunyi di kawasan bukit. Istilah Cherok di Semenanjung Utara Malaysia bermaksud terlindung, tersorok ataupun dirahsiakan. Oleh itu, nama Batu Bersurat Cherok Tokun dinamakan disebabkan ia berada di kawasan bukit tersebut. Jelaslah bahawa, batu bersurat ini dinamakan berdasarkan nama bukit tersebut.

Batu bersurat Cherok Tok Kun dikatakan berasal dari tinggalan tamadun Lembah Bujang. Menurut Nasha Rodziadi Khaw, Nazarudin Zainun, Mokhtar Saidinn (2017), Lembah Bujang adalah istilah moden yang diperkenalkan oleh Jabatan Muzium dan Barang Antik pada 1970-an untuk merujuk kepada kawasan Pelabuhan kerajaan Kedah Tua. Ia meliputi kawasan dari Sungai Sala di Utara, Gunung Jerai, Lembah Sungai Merbok dan Sungai Muda hingga Cherok Tokun, Seberang Perai.

Sascha A. Schultz (2019) menyatakan batu bersurat adalah objek yang diperbuat daripada batu untuk memindahkan pesanan yang terdiri daripada tulisan untuk generasi ke generasi tanpa kehilangan fungsinya. Menurutnya lagi, kaedah tradisional yang digunakan untuk menghasilkan batu bersurat adalah

dengan mengukir tulisan di atas batu tersebut. Dengan demikian, konsep batu bersurat yang menyatakan bahawa, ia adalah objek yang kekal dan bertahan lama untuk menyebarkan dan menyampaikan maklumat untuk dibaca oleh orang lain.

1.7 KEPENTINGAN KAJIAN

Secara umumnya terdapat beberapa kepentingan yang utama dalam kajian ini iaitu melibatkan beberapa pihak, iaitu individu, masyarakat dan institusi termasuklah pihak kerajaan, swasta dan pihak pengurusan warisan tersebut.

1.7.1 Individu

Kepentingan kajian ini terhadap individu adalah supaya dapat mengetahui mengenai sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang. Hal ini secara tidak langsung, akan menarik minat individu yang menjadi penghubung dalam kelompok masyarakat untuk melibatkan diri dalam aktiviti pemuliharaan dan pemeliharaan warisan. Bagi aspek pemuliharaan dan pemeliharaan pula, pengkaji ingin menyemai semangat cintakan warisan dalam diri setiap individu supaya nilai warisan ini dapat dipelihara dan dikekalkan sebagai warisan yang berharga. Justeru itu, generasi muda merupakan individu yang terpenting dalam kerjasama antara pihak kerajaan Malaysia dalam meningkatkan kesedaran masyarakat agar cenderung diri dalam usaha pemeliharaan dan pemuliharaan warisan tersebut. Di samping itu juga, kajian ini

diharapkan dapat menjadi data awalan memandangkan tiada lagi kajian penyelidikan yang dilakukan terhadap penyertaan masyarakat dalam pemuliharaan di kawasan tersebut.

1.7.2 Masyarakat

Pendedahan terhadap sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang dapat membuka minda masyarakat tentang pentingnya pemuliharaan dan pemeliharaan warisan tersebut. Hal ini demikian kerana, pengkaji melihat kepentingan kajian ini adalah bertujuan agar masyarakat lebih menghargai warisan tersebut. Justeru, masyarakat yang aktif perlu memainkan peranan yang penting dalam membantu pihak kerajaan Malaysia memelihara dan memulihara serta membudayakan melibatkan diri sebagai teladan baik kepada orang ramai terutamanya buat generasi muda. Selain itu juga, kepentingan kajian ini juga adalah sebagai maklumat dan panduan untuk generasi akan datang.

Di samping itu, pendedahan aktiviti pemuliharaan dan pemeliharaan ini haruslah diterapkan di dalam persekitaran sekolah. Tambahan pula, pihak sekolah boleh melaksanakan aktiviti tersebut di luar bilik darjah dengan waktu kurikulum. Selain itu, aktiviti ini boleh dijadikan cadangan untuk meningkatkan kualiti dan memperbaiki kurikulum untuk menjadikan seorang pelajar yang menghargai warisan dalam kehidupannya. Manakala pihak universiti perlu mewujudkan subjek khusus mengenai pemuliharaan warisan. Hal ini secara tidak langsung telah memberikan pendedahan kepada pelajar-pelajar untuk melaksanakan aktiviti kemasyarakatan yang memberi

maafat kepada masyarakat. Hasil yang dilihat setelah melaksanakan program ini akan memberikan kepentingan kepada universiti kerana telah banyak melahirkan pelajar-pelajar yang bukan sahaja mempunyai berpengetahuan ilmu malah mempunyai pemahaman yang tinggi mengenai warisan yang terutamanya di negara sendiri. Hal ini kerana, sejarah dan sesuatu warisan adalah cermin identiti tamadun dan budaya sesebuah negara atau bangsa itu sendiri. Oleh itu, nilai sejarah ini berperanan membentuk personaliti masyarakat yang mempunyai jati diri yang kukuh sukar menerima pengaruh dan berfikiran positif terhadap negara. Warisan di negara kita seharusnya dijadikan salah satu aset negara yang perlu dipelihara dan diwarisi dengan baik dari satu generasi ke satu generasi.

1.7.3 Institusi

Pendedahan yang tidak menonjol daripada institusi-institusi di Malaysia sama ada institusi kerajaan mahupun swasta menyebabkan Batu Bersurat CheroK Tokun kurang mendapat perhatian masyarakat. Oleh itu, pihak yang bertanggungjawab seperti Jabatan Warisan Negara haruslah memberikan tumpuan dan sokongan dalam menjayakan sesuatu program pemuliharaan. Tambahan pula, kerjasama dan pembabitian pelbagai pihak amat diperlukan seperti Kerajaan Negeri dan pihak pengurusan itu sendiri dalam usaha untuk melindungi dan memelihara batu bersurat tersebut. Hal ini demikian kerana, warisan tersebut mempunyai signifikan dengan bukti kewujudan sesuatu peradaban dan tamadun. Pihak-pihak yang bertanggungjawab seperti Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya Malaysia (MOTAC) boleh menjadikan

hasil kajian ini sebagai rujukan atau penanda aras untuk menilai semula, menambahbaik, menyusun semula strategi untuk menjadikan Batu Bersurat Cherok Tokun itu dikenali.

1.8 ORGANISASI PENULISAN

Secara keseluruhannya, dapat disimpulkan kajian ini mempunyai lima bab. Bab 1 ini membincangkan mengenai pengenalan, permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian, skop kajian, sorotan kajian literatur, metodologi kajian, kepentingan kajian, definisi operasional dan organisasi penulisan. Pada pengenalan kajian ini, pengkaji menerangkan tentang maklumat awal dan sejarah mengenai Batu Bersurat Cherok Tokun Pulau Pinang dan permasalahan kajian pula dihuraikan dalam bab ini bagi memastikan kajian dapat dijalankan. Selain itu, dalam bab ini juga menegaskan tentang objektif kajian dan persoalan kajian bagi mengetahui matlamat dalam melaksanakan kajian ini. Dengan ini, ianya memudahkan saya untuk menyelesaikan tugas yang diberi dan tidak lari daripada tujuan asal kajian. Seterusnya, sorotan kajian lepas dan metodologi kajian dihuraikan secara ringkas dalam bab ini.

Bab 2 membincangkan mengenai sorotan kajian dan kerangka teori bagi kajian ini. Sorotan kajian mengulaskan mengenai kajian lepas yang telah dilakukan oleh penyelidik terdahulu berkaitan batu bersurat tersebut. Kerangka teori yang digunakan juga diterangkan secara ringkas dalam bab ini.

Bab 3 pula, membincangkan tentang metodologi kajian dan kaedah analisis yang digunakan untuk kajian secara menyeluruh. Perbincangan bab ini merangkumi reka bentuk kajian, pengumpulan data, persempelan kajian, kaedah analisis yang dianalisis bagi memperolehi maklumat yang tepat dalam melaksanakan kajian ini. Pada peringkat akhir bab ini, segala maklumat dianalisis data yang melibatkan deskriptif statistik untuk menunjukkan nilai peratus bagi memastikan objektif yang ditetapkan tercapai. Malah, konsep kesahan dan kebolehpercayaan turut dibincangkan pada bab ini berdasarkan kaedah kajian yang ditentukan dalam kajian.

Di samping itu, bab 4 ialah dapatan kajian berdasarkan maklumat dan data yang diperolehi yang dianalisis bagi memastikan objektif kajian yang ditetapkan tercapai.

Pada bab 5 iaitu bab terakhir ini menghuraikan serta membincangkan mengenai perbincangan dan cadangan kajian dalam rumusan. Jadi, dalam bab ini merumuskannya agar memudahkan saya untuk memahami setiap detik perjalanan kajian yang dilakukan dan mempunyai tujuan serta titik tolak yang tetap supaya tidak dapat mengubah sesuatu kejadian.

BAB II

SOROTAN LITERATUR DAN TEORI

2.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan ulasan mengenai teori dan kajian lepas yang digunakan sebagai asas dalam kajian ini. Kerangka teori pula membincangkan model *A Ladder Of Citizen Participation* yang diperkenalkan Arnstein (1970). Selain itu, bab ini turut membincangkan mengenai kajian-kajian lepas yang dijadikan sumber untuk dijadikan sebagai rujukan. Hal ini dikatakan demikian kerana sumber rujukan ini dapat membantu pengkaji dalam menambah baik kajian yang akan dilaksanakan nanti.

2.2 MODEL A LADDER OF CITIZEN PARTICIPATION (ARNSTEIN 1969)

Model yang digunakan untuk menganalisis data mengenai penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cheroke Tokun, Pulau Pinang ialah model Arnstein (1969) iaitu *A Ladder Of Citizen Participation*. Model ini telah dicetuskan oleh Sherry Arnstein pada akhir tahun 1960-an dan awal tahun 1970-an yang telah diterbitkan dalam *Jurnal American Planning Association* buat pertama kalinya. Teori ataupun

model penglibatan masyarakat ini amat berpengaruh (Connor 1988; Karsten 2012; Marzuki 2015; Suzanah et al. 2015). Malah menurut Mohd Azhar Mohamed Ali dan Kadir Arifin (2020), berdasarkan analisis teori ini, Arnstein amat yakin bahawa penglibatan masyarakat adalah penyumbang kepada kuasa yang tidak terhad merangkumi aspek ekonomi atau politik yang mungkin menghadkan kuasanya, terutama yang melibatkan kesan terhadap kehidupan mereka. Menurut Aiyeolo et al (2014), penglibatan masyarakat adalah proses yang rumit dan sukar. Hal ini diperkukuhkan lagi melalui pernyataan Yvonne & Mark (2010), iaitu penglibatan merupakan alat untuk mengelakkan konflik dalam masyarakat.

Menurut Lane (1995) pula, penglibatan adalah konsep yang sangat luas. Hal ini demikian kerana istilah penglibatan sering yang mempunyai kedudukan ideologi dan menyebabkan makna istilah tersebut telah berbeza (Nelson dan Wright 1995). White, Eyben dan Ldburys mengatakan penglibatan adalah masyarakat tempatan melibatkan diri secara aktif dalam membuat keputusan yang melibatkan aktiviti atau program yang memerlukan suara dari masyarakat (Claridge, 2004).

Berdasarkan Murphy (1988), penglibatan masyarakat setempat juga merupakan alat untuk mengekalkan keistimewaan yang terdapat dalam masyarakat. Setiap masyarakat mengamati dan menghormati adat yang diwarisi dari generasi terdahulu melalui proses sosialisasi. Oleh itu, penglibatan masyarakat amat penting dalam menjaga warisan yang seharusnya dilindungi untuk tatapan generasi akan datang.

Tosun (2000), mendefinisikan penglibatan masyarakat sebagai tindakan sukarela di mana individu merebut peluang dan mengambil tanggungjawab terhadap

masyarakat. Dengan kata lain, penglibatan masyarakat berkait rapat dengan kerjasama antara penduduk dari peringkat akar umbi dalam mengalakkan rancangan yang mempunyai potensi untuk meningkatkan kemampuan tempatan.

Soen (1981) menunjukkan bahawa penglibatan masyarakat juga menjadi kekangan untuk menjayakan sesuatu projek pemuliharaan. Moser (1989) dan Williams (2005) menunjukkan bahawa penyertaan dapat dilihat dari dua perspektif. Pertama, penglibatan adalah salah satu cara untuk mencapai pembangunan. Kedua, penglibatan masyarakat adalah alat untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Perspektif pertama ini telah meletakkan realisasi matlamat di atas penyertaan komuniti itu sendiri. Pendapat kedua pula, tujuan penyertaan adalah sebagai proses melibatkan perubahan yang memberi keutamaan kepada pembangunan yang diperlukan bagi anggota masyarakat untuk turut serta secara langsung. Ini menunjukkan bahawa, individu di semua peringkat mempunyai peluang yang sama untuk terlibat dalam proses membuat keputusan.

Tosun (2006), mengategorikan jenis penglibatan masyarakat kepada tiga bahagian iaitu :

- i) Spontaneous participation iaitu penglibatan yang dilakukan secara spontan atau bertindak secara semulajadi.
- ii) Coercive participation iaitu penglibatan yang dilakukan secara terpaksa
- iii) Induced participation iaitu penglibatan atas dorongan masyarakat

Pretty (1995) juga dalam Kalsom Kayat dan Nor Ashikin Mohd. Nor (2006), telah mencadangkan satu tipologi untuk digunakan dalam menunjukkan tahap penglibatan masyarakat dalam projek, program dan aktiviti masyarakatan.

- i. Penglibatan manipulasi (Manipulative participation) yang menjadi wakil dalam masyarakat tetapi tidak memiliki kuasa dalam membuat keputusan.
- ii. Penglibatan pasif (Passive participation) ialah masyarakat melibatkan diri setelah dimaklumkan mengenai sesuatu rancangan ataupun program yang akan diadakan
- iii. Penglibatan melalui rundingan (Participation by consultation) iaitu masyarakat mengambil bahagian dengan menjawab soalan yang dikemukakan oleh pihak luar.
- iv. Penglibatan dengan menyediakan sumber daya (Participation for material incentives) iaitu masyarakat memberikan tenaga kerja, demi mendapatkan makanan, upah, ganti rugi, dan sebagainya.
- v. Penglibatan Fungsional (Functional participation) ialah masyarakat yang membentuk kumpulan dalam bahagian di dalam projek setelah mempunyai keputusan yang telah dipersetujui bersama.
- vi. Penglibatan Interatif (Interactive participation) ialah masyarakat berperanan dalam proses berfikir secara logik untuk pengambilan keputusan rasional sebelum melakukan suatu tindakan
- vii. Mobilisasi diri (Self-mobilization) ialah masyarakat mengambil inisiatif sendiri secara bebas.

Pada dasarnya, tiada jaminan bahawa rancangan ini dapat dilaksanakan secara lestari melalui penglibatan sahaja. Hasilnya matlamat ini bergantung pada pemahaman masyarakat dalam proses pelaksanaannya yang membolehkan masyarakat turut terlibat. Manakala Cohen dan Uphoff (1979), telah membahagikan penglibatan ke beberapa jenis tahap, iaitu sebagai berikut:-

i) Penglibatan dalam membuat keputusan (Participation in Decision Making)

Tahap ini adalah penglibatan masyarakat dalam proses membuat keputusan dan dasar organisasi dalam melaksanakan suatu program. Penglibatan ini memberi peluang kepada masyarakat untuk menyatakan pendapat mereka dalam menilai suatu rancangan atau program yang akan dilaksanakan. Masyarakat juga diberi peluang untuk menilai keputusan atau dasar. Penglibatan dalam membuat keputusan adalah suatu proses di mana meletakkan keutamaan dalam setiap bentuk program yang bersesuaian dengan kepentingan masyarakat. Hal ini secara tidak langsung kedua-dua pihak berkuasa dan masyarakat berkerjasama membincangkan sesuatu masalah, mencari alternatif jalan penyelesaian dalam membuat keputusan.

ii) Penglibatan dalam pelaksanaan (Participation in Implementation)

Tahap pelaksanaan adalah tahap terpenting dalam perkembangan dan melaksanakan sebarang program pemuliharaan dan pemeliharaan sesuatu warisan. Pada peringkat ini diklasifikasikan sebagai penglibatan dari segi sumbangan pemikiran, tenaga, wang dan bentuk menganggotai sesuatu projek.

iii) Penglibatan dalam Manfaat (Participation in Benefit)

Penglibatan dalam memperolehi manfaat ini merujuk faedah yang diterima hasil melibatkan diri dalam sesuatu program yang mendatangkan kesan positif kepada kerajaan dan masyarakat.

iv) Penglibatan dalam penilaian (Participation in Evaluation)

Penglibatan dalam evaluasi dianggap penting kerana penglibatan masyarakat pada tahap ini adalah maklum balas yang dapat menilai dan mengawasi aktiviti ataupun program. Penilaian ini boleh dilakukan dengan mengambil bahagian dalam memantau secara langsung dengan memberi kritikan, cadangan dan pandangan.

Berdasarkan penjelasan diatas dapat dirumuskan bahawa, jenis-jenis penglibatan ini boleh terjadi disebabkan faktor kehidupan seseorang itu, taraf pendidikan ataupun faktor pekerjaan yang mendorong seseorang untuk melibatkan dalam kegiatan-kegiatan masyarakat.

Bagi menilai penglibatan masyarakat, kajian ini menggunakan konsep Lapan Tangga Penglibatan masyarakat (Eight Rungs on Ladder of Citizen Participation) berdasarkan Teori Sherry Arnstein (1969). Teori ini mengklasifikasikan penglibatan masyarakat sebagai kekuatan yang boleh mempengaruhi perubahan dalam sesuatu keputusan. Secara amnya, di dalam model ini terdapat tiga peringkat penglibatan masyarakat:-

Rajah 2.2 : menunjukkan Lapan Tangga Penglibatan (Arnstein 1969)

8	Kawalan masyarakat (Citizen Control)	Kuasa Masyarakat (Citizen Power)
7	Kuasa Perwakilan (Delegated Power)	
6	Perkongsian (Partnership)	
5	Mendiamikan (Placation)	Tokenisme (Tokenism)
4	Perundingan (Consultation)	
3	Memaklumkan (Informing)	
2	Terapi (Therapy)	Tiada Penglibatan (Nonparticipation)
1	Manipulasi (Manipulation)	

Sumber : Model A Ladder Of Citizen Participation (Arnstein 1969)

Arnstein telah menggambarkan bentuk tangga dengan lapan tingkat penglibatan. Susunan Lapan Tangga Penglibatan (Arnstein 1969) iaitu dari bawah ke atas adalah seperti berikut:-

2.2.1 Manipulasi (Manipulation)

Pada bahagian manipulasi, masyarakat berada pada tahap yang sangat rendah. Keadaan ini memperlihatkan orang yang berkuasa iaitu pihak pemerintah yang cuba memanipulasi penglibatan masyarakat melalui rancangan

ataupun program untuk mendapatkan persetujuan masyarakat. Pada tahap ini, masyarakat hanyalah berada di bahagian jawatankuasa atau badan penasihat untuk menyokong pihak berkuasa tersebut. Hal ini menunjukkan bahawa, tahap ini masyarakat telah mengambil bahagian, namun sebenarnya mereka hanyalah melibatkan diri dengan terpaksa. Oleh itu, masyarakat tidak akan diberitahu mengenai sebarang keputusan dari sesuatu program ataupun rancangan yang dibuat oleh pihak pemerintah ataupun Kerajaan.

2.2.2 Terapi (Therapy)

Pada bahagian ini, masyarakat hanyalah melibatkan diri untuk mendapatkan informasi. Orang umum akan didedahkan dengan maklumat yang terbatas berkaitan dengan keputusan yang telah ditetapkan oleh wakil masyarakat. Malahan masyarakat hanya boleh mendergar tanpa dapat menyumbangkan apa sahaja dalam bentuk hujah mahupun cadangan untuk keputusan yang telah ditetapkan.

2.2.3 Memaklumkan (Informing)

Memaklumkan (Informing) merupakan tahap menyampaikan maklumat ataupun informasi kepada masyarakat berkaitan kegiatan, program dan aktiviti yang diadakan tetapi masyarakat tidak boleh memberi memberikan respon atau

maklum balas secara langsung. Hal ini boleh dikatakan, pihak berkuasa ataupun kerajaan hanya memberikan maklumat sehalu.

2.2.4 Perundingan (Consultation)

Pada tangga ini, pendapat umum telah dibentuk bagi menyuarakan pandangan mengenai sesuatu. Pada bahagian perundingan, masyarakat mempunyai hak untuk mengeluarkan pendapat walaupun tidak terlibat secara langsung dalam membuat keputusan. Hal ini demikian kerana, pihak kerajaan telah mengadakan perbincangan dengan masyarakat dalam memutuskan sesuatu keputusan. Rundingan menunjukkan bahawa terjadinya interaksi dua hala yang membolehkan kedua-dua pihak saling berkomunikasi dengan cara yang difahami seperti perjumpaan masyarakat, tinjauan dan mengambil kira pendapat dan pandangan masyarakat. Malah, semua cadangan dan input daripada masyarakat diterima oleh pihak kerajaan. Tetapi masalahnya ialah sama ada cadangan itu digunakan atau tidak diterima. Ini kerana, pihak kerajaan mempunyai hak untuk membuat keputusan.

2.2.5 Mendiamikan (Placation).

Pada tangga ini, masyarakat mula mempunyai pengaruh walaupun segala keputusan masih diputuskan oleh pihak berkuasa iaitu pihak kerajaan. Sebilangan anggota masyarakat yang ada pengaruh mula bersuara dalam

selepas bekerjasama dengan pihak kerajaan. Namun, cadangan yang dikemukakan dari masyarakat, seringkali tidak dipertimbangkan disebabkan kemampuan dan statusnya yang rendah jika hendak dibandingkan dengan anggota badan pemerintah yang lain. Hal ini boleh dikatakan bahawa, masyarakat sudah berusaha melibatkan diri secara aktif, tetapi hasil perbincangan jarang dipertimbangkan. Hal ini disebabkan, pihak kerajaan atau pihak berkuasa seakan-akan hanya memberikan janji-janji palsu. Sebagai contoh, pihak kerajaan telah membuat janji yang telah dipersetujui oleh masyarakat tetapi pihak tersebut secara diam-diam melaksanakan keputusan yang tidak ada dalam perundingan dengan masyarakat.

2.2.6 Perkongsian atau Kerjasama (Partnership)

Pada tangga ini, penilaian aktiviti masyarakat dicapai melalui persetujuan bersama, dan masyarakat dan pihak berkuasa berkongsi kuasa dengan pelbagai cara. Malah, pembahagian tanggungjawab dalam merancang, mengawal pengambilan keputusan, membuat dasar dan menyelesaikan pelbagai masalah dilakukan bersama. Perjanjian itu tidak membenarkan hanya sepihak yang boleh membuat perubahan. Tahap ini menunjukkan bahawa masyarakat telah secara aktif melibatkan diri dalam memikul tanggungjawab yang bersama dalam sesuatu program.

2.2.7 Kuasa Perwakilan (Delegated Power)

Pada bahagian ini, masyarakat mempunyai pelbagai hak dan kebebasan bersuara yang melibatkan aktiviti dan program yang dilaksanakan oleh pihak berkuasa. Masyarakat berhak menentukan program-program ataupun aktiviti yang bermanfaat kepada mereka. Ini jelas menunjukkan, pada tangga ini masyarakat memiliki kuasa untuk mencegah, menyatakan, menolak, atau membatalkan keputusan yang dibuat oleh pihak kerajaan. Oleh itu masyarakat dapat mengambil pelbagai peranan dalam program, aktiviti dan kegiatan yang diadakan oleh kerajaan.

2.2.8 Kawalan masyarakat (Citizen Control)

Kawalan masyarakat merupakan bahagian paling tertinggi dari Lapan Tangga Penglibatan Arnstein 1969. Pada bahagian ini, masyarakat mempunyai peranan yang dapat mengatasi peranan pemerintah. Ini menunjukkan, masyarakat boleh melibatkan diri dalam mengendalikan sesuatu program yang berkaitan dengan kepentingannya. Masyarakat mempunyai kuasa penuh dalam dasar dan pengurusan, perihal peberunding dengan pihak luar yang ingin melakukan perubahan tanpa perantara pihak ketiga. Jelaslah tahap ini, masyarakat bebas mengambil bahagian secara aktif dalam perbincangan dan membuat keputusan mengenai sesuatu program yang melibatkan orang umum.

2.3 SOROTAN KAJIAN LEPAS

Sorotan kajian adalah sebuah bahan yang menjelaskan tentang kajian-kajian lepas yang telah dilakukan oleh penyelidik terdahulu berkaitan kajian ini. Sorotan kajian merupakan pernyataan atau fakta yang menyokong sesuatu objektif yang terdapat dalam kajian. Malah, sorotan literatur menjadi panduan asas yang menunjukkan jalan kepada pengkaji tentang apa yang ingin dikaji (Rosmawati 2014). Ia membuktikan bahawa teori yang digunakan bukanlah hanya rekaan.

Antara jenis sorotan literatur tersebut ialah bahan bertulis ilmiah, jurnal, artikel, laporan penyelidikan dan kertas seminar. Tujuan utama sorotan kajian lepas ini dikaji bagi mengelakkan pengkaji daripada membuat penyalinan yang sama dengan kajian lepas tanpa membaiki atau membetulkan kelemahan-kelemahan atau mengulangi semula kesilapan yang dilakukan oleh kajian lepas. Kajian ini meneliti kajian-kajian lepas daripada pengkaji terdahulu. Bagi meningkatkan lagi kefahaman mengenai tajuk ini, pengkaji akan melakukan pembacaan ilmiah dan jurnal bagi menganalisis setiap kajian yang telah dilakukan para penyelidik yang terdahulu. Oleh itu, kajian literatur amat penting untuk dijadikan sebagai rujukan dan panduan dalam menyiapkan kajian ini.

2.3.1 Penglibatan masyarakat

Berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Kalsom Kayat dan Nora Ashikin Mohd Nor (2006), menunjukkan hasil kajian iaitu “Penglibatan Ahli

Komuniti Dalam Program Pembangunan Komuniti: Satu Kajian ke Atas Program *Homestay* di Kedah” menerangkan terdapat dua aspek penglibatan yang disebutkan oleh Timothy iaitu penglibatan ahli komuniti dalam menjalankan projek pembangunan pelancongan dalam memenuhi pembangunan lestari. Aspek kedua ialah, peyertaan ahli komuniti dalam usaha pembangunan tersebut bagi memastikan hasrat projek tersebut mampu memberi peluang pekerjaan, pemahaman masyarakat dapat dipertingkatkan setelah projek yang dijalankan, meningkatkan kesedaran mengenai kelebihan yang akan diperolehi dari pelancong. Malah projek dijangka akan menaikkan semangat tanggungjawab masyarakat pada sumber yang ada di sekeliling di samping berpeluang mengawal pembangunan dan penggunaan sumber tempatan. Tambahan pula, objektif program ini dapat mengetahui penglibatan komuniti di *homestay* di Kampung Relau dan Kampung Raga. Metodologi yang digunakan dalam kajian ini ialah secara bersandarkan pendekatan kualitatif iaitu kaedah temubual telah mendapatkan hasil kajian menunjukkan bahawa kajian menunjukkan beberapa bentuk penglibatan di kalangan ahli komuniti di dalam Program *Homestay* Kampung Relau. Hasil dapatan kajian ini menunjukkan bentuk penglibatan komuniti dalam program *Homestay*, dilihat dari aspek penambahan pendapatan dan juga menaikkan keyakinan ahli-ahli komuniti dalam meningkatkan pengetahuan mereka mengenai pengurusan *Homestay* dengan lebih bersemangat. Namun, program yang dijalankan dalam kajian ini telah membuktikan bahawa masyarakat tidak boleh bergerak sendiri tanpa

bantuan kerajaan. Hal ini mungkin disebabkan sikap sesetengah masyarakat yang hanya melibatkan diri untuk memperolehi subsidi kerajaan sahaja.

Berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Haris Abd. Wahab (2010), tahap penglibatan masyarakat dinilai melalui menganalisis penglibatan mereka dalam membuat keputusan dan melakukan proses melaksanakan, berkongsi manfaat dalam program kemasyarakatan. Hal ini telah menunjukkan bahawa, penglibatan masyarakat amat penting dalam menjayakan sesuatu usaha termasuklah aktiviti pemuliharaan dan pemeliharaan warisan di Malaysia. Namun, masih ramai masyarakat, masih tidak mempunyai kesedaran untuk melibatkan diri, malah ada yang terpaksa untuk memenuhi sesuatu perkara yang ingin dicapai. Sebagai contoh, ganjaran, upah, makanan yang diberikan ketika sesuatu aktiviti, program, kegiatan itu dijalankan.

Kajian berkenaan masyarakat setempat diperkukuhkan lagi dari kajian dibuat Azreen AK, Mohd Parid M dan Lim HF (2018) menerusi kajian yang tajuk “Tahap Penglibatan Komuniti Kejiranan FRIM Sebagai Tapak Warisan Dunia UNESCO”. Kajian ini melibatkan komuniti dalam program pada tapak warisan Insitusi Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM) yang terletak berhampiran dengan Hutan Simpan Lagong di Kepong, Selangor. Objektif kajian ini dilakukan untuk melihat penglibatan dan kerjasama komuniti dalam mencapai matlamat pemuliharaan tapak warisan tersebut. Metodologi kajian ini melibatkan 600 responden yang dipilih secara rawak melibatkan komuniti tempatan yang terdiri daripada wakil isi rumah untuk menjawab soal selidik.

Hasil dapatan kajian ini dapat melihat ciri demografi responden, tahap penglibatan komuniti dan juga indeks penglibatan mereka yang terdiri daripada empat peringkat penglibatan iaitu perancangan, pelaksanaan, pemantauan dan perkongsian faedah. Hasil dapatan kajian mendapati bahawa responden dari persatuan seperti kelab “Friends of FRIM” dan menyertai organisasi bukan kerajaan yang melibatkan diri dalam kajian ini. Malah ada sesetengah masyarakat melibatkan diri disebabkan minat terhadap persekitaran di kawasan tersebut menyebabkan mereka sanggup membayar Pas Riadah Tahunan untuk menjadi pengunjung tetap di FRIM. Dapat disimpulkan bahawa, penglibatan masyarakat pada pemuliharaan FRIM berada adalah di tahap yang rendah dan pihak pengurusan dilihat kurang berusaha menambahbaikkan program di Tapak Warisan Dunia Unesco tersebut.

Seterusnya, kajian mengenai komuniti turut dilakukan Solihah Mustafa et al., (2015) yang bertajuk “Pengurusan Bandar Warisan UNESCO dan Penglibatan Komuniti Tempatan: Kajian Kes di George Town, Pulau Pinang”. Antara kaedah metodologi kajian ini ialah pengumpulan maklumat yang melibatkan kaedah temu ramah seramai 27 orang yang ditemu ramah yang terdiri daripada komuniti di kawasan tersebut. Hasil kajian ini dapat menganalisis bentuk penglibatan masyarakat dalam bentuk ketara dan juga tidak ketara. Komuniti yang ditemu ramah memainkan peranan masing-masing dalam pengurusan warisan yang dilakukan oleh penduduk tempatan. Analisis jenis penglibatan masyarakat berdasarkan maklumat yang diterima

oleh responden yang ditemu ramah yang memfokuskan kepada penyertaan masyarakat secara langsung atau tidak langsung melalui organisasi dan persatuan yang terdapat di kawasan itu. Tahap penglibatan masyarakat diterima baik, tetapi perlu ditingkatkan lagi program atau kegiatan yang melibatkan masyarakat dalam rancangan pemuliharaan warisan. Oleh itu, pencapaian matlamat program dapat dicapai dengan berkesan pada masa akan datang jika masyarakat berganding bahu dalam usaha ini.

2.3.2 Pemuliharaan dan pemeliharaan

Berdasarkan kajian Rosniza Aznie Che Rose dan Nur Athirah Khalid (2017), yang bertajuk “Pengurusan Pemuliharaan Bangunan Warisan di Tapak UNESCO di George Town, Pulau Pinang: Perspektif Peniaga dan Pelancong Tempatan”. Kajian ini dilakukan diiktiraf Tapak Warisan Dunia terbaik di Asia bagi meninjau bangunan-bangunan warisan di kawasan tersebut yang terlibat dalam projek pemuliharaan. Borang soal selidik terdiri dan pemerhatian daripada responden tempatan iaitu peniaga dan pelancong menjadi instrumen dalam kajian ini. Hasil dapatan kajian diterima daripada penglibatan responden yang baik dalam pengumpulan maklumat berkenaan pemuliharaan bangunan di tapak warisan Pulau Pinang ini. Hasil dapatan ini mendapati bahawa projek pemuliharaan melibatkan penilaian terhadap struktur bangunan, penilaian bangunan warisan, penilaian terhadap pengurusan kebersihan, dan penilaian terhadap pengurusan keselamatan. Jelaslah bahawa, hasil dapatan ini

dapat menyimpulkan bahawa kajian ini meperolehi maklum balas yang baik daripada masyarakat. Malah pihak pengurusan turut bertanggungjawab menjalankan tugas dengan baik dalam melakukan sistem pemuliharaan terhadap bangunan-bangunan yang terbiar ini untuk dijadikan sebagai tapak warisan di Pulau Pinang.

Disamping itu juga, kajian mengenai pemuliharaan dan pemeliharaan telah dilakukan oleh Mohd Shafeea Leman (2010) berkenaan pemuliharaan yang bertajuk “Pemuliharaan Geowarisan di Langkawi Geopark di Malaysia. Tujuan penyelidikan ini adalah untuk melindungi sumber-sumber warisan Geowarisan Langkawi Geopark. Kawasan tersebut adalah tanggungjawab Kementerian Perhutanan Semenanjung Malaysia. Dengan bantuan penyelidik ini, ia dapat menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan penyimpanan pengumpulan geotapak dan semua pihak berkepentingan bekerjasama untuk menyelesaikan masalah perlindungan alam sekitar. Hasil kajian ini ialah peninggalan Georawisan di Langkawi Geopark adalah Taman Georimba. Taman ini merupakan lokasi pertama yang memperkenalkan konsep pemuliharaan di Langkawi pada tahun 2004. Selain itu, hasil kajian ini juga menerangkan tentang warisan geologi. Monumen geologi ini mempunyai nilai lanskap yang indah dan menarik yang seharusnya dipelihara bagi mempertahankan nilai dan estetikanya. Malah, kawasan tersebut telah berada di bawah pengawasan Hutan Simpan Terpelihara.

Abdul Latiff Mohammad dan Norhayati (2010) meneruskan kajian mengenai perlindungan Langkawi Geopark dalam kajian mereka yang bertajuk "Pemuliharaan dan Kepelbagaian Biologi untuk Pembangunan Ekopelancongan di Langkawi Geopark". Terdapat beberapa objektif pemuliharaan dalam kajian ini, iaitu untuk melindungi sumber semula jadi Langkawi. Ia adalah sumber kekayaan sumber daya alam seperti geologi, lanskap, flora dan fauna, tapak arkeologi, sumber sejarah dan budaya. Pemuliharaan kawasan Geopark Langkawi adalah untuk mengembangkan lagi industri pelancongan di Langkawi. Di samping itu, pemuliharaan juga menjadi tarikan bagi mereka yang berminat untuk belajar mengenai alam semula jadi (iaitu flora dan fauna). Pemuliharaan dan perlindungan bertujuan untuk mengekalkan nilai estetika alam semulajadi untuk rekreasi bagi pasaran ekopelancongan.

Berdasarkan hasil kajian yang dilakukan oleh Er Ah Choy, Nur Azlin Mohamad Awal dan Mohd Fakhrulrazi Shamsudin (2015), aktiviti pemeliharaan dan pemuliharaan kurang mendapat perhatian, kerjasama dan komitmen dari komuniti setempat. Hal ini demikian kerana, generasi muda kurang melibatkan diri secara aktif dalam aktiviti tersebut. Kajian ini dibuat untuk menilai kesedaran orang ramai mengenai pemuliharaan dan perlindungan alam semula jadi di Putrajaya Garden Wetland. Tasik tersebut merupakan tasik buatan pertama dan terbesar di Malaysia. Penyelidikan ini menggunakan kaedah kuantitatif dan kualitatif melalui 30 soal selidik dan dua temubual bagi mendapatkan maklumat. Secara umumnya, hasil kajian ini mendapati bahawa

masih ramai orang yang masih kurang mengetahui kesan dan fungsi tasik tersebut terhadap pembangunan Putrajaya. Oleh itu, terdapat beberapa sokongan mengenai peningkatan infrastruktur, pengurusan dan penyertaan masyarakat setempat, supaya tanggungjawab ini tidak diserahkan kepada agensi kerajaan semata-mata sahaja.

Berdasarkan kajian oleh Rohayu Roddin et al., (2019) “Pemeliharaan dan Pemuliharaan Budaya Komuniti Orang Asli Melalui Pelancongan Lestari”, pemeliharaan adalah mengurus sumber berdasarkan keupayaan semulajadi untuk mencegah dari pembangunan, pemusnahan atau pengabaian. Pemuliharaan tidak hanya berdasarkan rancangan pengurusan untuk melindungi sumber semula jadi dari kemusnahan atau pembangunan, tetapi juga untuk "menggunakannya dengan cara terbaik." Ini bermaksud dalam kaedah pengurusan sumber semula jadi seharusnya menjadikannya penggunaan yang bijak untuk kegunaan untuk masa yang akan datang. Tujuan penyelidikan ini adalah untuk pemuliharaan dan pemeliharaan budaya masyarakat orang asli, yang dapat dikaitkan dengan kelestarian pelancongan. Kelestarian pelancongan merupakan cara untuk dipelihara dan diwarisi dengan baik dari satu generasi ke satu generasi. Komuniti orang asli merupakan responden yang terlibat dalam kajian ini. Kita sedia tahu bahawa, komuniti orang asli dalam kajian ini merupakan komuniti peribumi di Malaysia. Hal ini secara tidak langsung, mereka juga mempunyai pelbagai nilai warisan yang menjadi simbol yang berharga dan status sosial di dalam masyarakat. Oleh

itu, nilai warisan masyarakat orang asli dapat dilihat pada keunikan dan keaslian yang perbezaan dari masyarakat yang terdapat di Malaysia. Kajian ini menumpukan pemeliharaan dan perlindungan budaya masyarakat Orang Asli Jahai. Orang Asli Jahai adalah suku yang terdapat di Perak. Hasil dari kajian ini mendapati bahawa, budaya dan warisan dapat dipelihara sekiranya berlakunya aktiviti pelancongan dikawasan tersebut. Malah, komuniti Orang Asli Jahai ini dapat meningkatkan populasi masyarakat tersebut. Oleh itu, pendedahan kepada agensi pelancongan luar secara tidak langsung akan menarik ramai pelancong untuk mempelajari pelbagai budaya yang diamalkan oleh masyarakat orang asli tersebut. Malah, pelancong juga akan dapat mempelajari cara hidup yang dilakukan dalam komuniti Orang Asli ini yang unik iaitu mereka interaksi mereka dengan alam semulajadi seperti hutan Oleh itu, kelestarian pelancongan komuniti orang asli ini dapat meningkatkan pendapatan jika mereka melibatkan diri dalam sektor pelancongan warisan budaya.

2.3.3 Kajian mengenai Batu Bersurat CheroK Tokun

Berdasarkan kajian oleh Nasha Rodziadi Khaw et al., (2011) yang bertajuk “ Dua Pertemuan Epigrafi Tapak Kampung Sungai Mas : Kajian Mengenai Konteks Arkaeologi Mereka”. Perbincangan kajian ini mengenai butu bersuarat berdasarkan kajian peninggalan artifak yang terpelihara di Muzium Arkeologi Lembah Bujang. Dua buat bersuarat yang dibincangkan dalam artikel ini ialah Sungai Mas I dan II, tidak dapat dijumpai tanpa konteks. Kedua-dua

batu bersurat ini terdapat dalam penemuan arkeologi lain yang berkaitan dengan perdagangan atau peninggalan artifak yang menghususkan ritual, yang mencerminkan fungsi, asal usul, tarikh dan latar belakang sejarah pada zaman itu. Menurut penyelidikan dan penggalian arkeologi, ia menunjukkan bahawa Sungai Mas di Lembah Bujang, Kedah telah didiami sejak awal abad dan telah digunakan sebagai pelabuhan hingga abad ke-17 hingga ke-18 Masihi. Batu bersurat seperti Sungai Mas I dan Sungai Mas II adalah contoh peninggalan artifak yang berharga yang berkaitan dengan Kuil Sungai Mas (Tapak 32/34) yang terletak di pusat pemerintahan Kedah Tua. Analisis kedua-dua batu bersurat ini menunjukkan bahawa mengandungi *Bait Buddha*, yang kebanyakannya berasal dari mazhab *Madhyamaka* iaitu dari agama *Mahayana*. Menurut analisis paleografik iaitu kajian yang meneliti perkembangan bentuk tulisan atau tulisan kuno ini telah membuktikan bahawa kedua batu bersurat itu dapat ditarihhkan dari abad ke-7 hingga ke-8 Masihi.

Antara kajian penyelidikan yang telah dilakukan Nazarudin Zainun, Rahimah A. Hamid & Mohd Kipli Abdul Rahman (2013), James Low telah telah menjumpai Batu bersurat CheroK Tokun bersama penemuan runtunan candi secara tidak sengaja di Seberang Perai.

Selain itu, Zuliskandar Ramli & Nik Adzrieman Abd Rahman (2016) dalam kajian penyelidikannya itu menyatakan bahawa seorang pegawai tentera British yang bernama James Low telah menemui batu megalit yang dipahat tulisan Pallava di atas batu tersebut. Ia dikatakan bahawa, batu tersebut berasal

dari batu granit dengan tekstur yang keras dan kasar menjadikan batu itu tidak mudah pecah. Batu tersebut telah dianggarkan dipahat antara abad ke-4 hingga ke 5 Masihi berdasarkan kaedah pentarikhan melalui perbandingan. Bongkah batu granit ini dinamakan sebagai Inskripsi Cherok Tokun kerana berada di kaki Bukit Cherok Tokun, Seberang Perai, Pulau Pinang. Namun, tulisan di atas batu tersebut semakin kabur menyebabkan menghadapi kesukaran untuk membacanya. Transkripsi mengenai tulisan di batu itu telah diperiksa dengan teliti oleh Laidley pada tahun 1848 untuk tujuan perterjemahan. Perterjemahan oleh ini Laidley terhadap tulisan batu itu menyatakan pelindung kesemua Buddha iaitu Manikatha itu berkata “saya mengakui kewujudan musuh Ramaunibha” Ini telah membuktikan bahawa bahasa Sanskrit telah mempengaruhi bahasa Melayu terutamanya dalam sistem tulisan melalui tulisan Pallava. Malah, terbukti juga masyarakat di Seberang Perai menerima pengaruh agama Buddha setelah mengamalkan kepercayaan animisme.

Menurut Jacq-Hergoualc’h, M. (2002), James Low telah menemui batu yang mengandungi inskripsi purba yang terpanjang iaitu 3 meter di kaki bukit di Bukit Mertajam. Beliau telah membuat transkripsi mengikut huruf dan bentuk iaitu tulisan Pali yang terdapat di batu tersebut. Transkripsi tersebut telah dihantar ke London kepada J. Laidley untuk tujuan penterjemahan. Penterjemahan tersebut bertujuan memahami tulisan tersebut.

Laporan hasil penyelidikan yang bertajuk Sejarah Awal Pulau Pinang yang diterbitkan oleh Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan Universiti Sains

Malaysia pada tahun 2006 juga turut menyentuh mengenai sejarah Batu Bersurat Cherok Tokun. Batu tersebut dijumpai pada sekitar 1840-an dan terpahat tulisan Pallava.

Menurut Ahmad Jelani Halimi (2008), kesemua inskripsi yang mempunyai kaitan dengan Kedah Tua bertulisan Pallawa. Ini membuktikan pengaruh Hindu ini berasal dari Pallawa, selatan India sangat kuat dalam masyarakat Kedah Tua. Kenyataan itu dibuktikan dengan penemuan tujuh bahagian inskripsi di kaki bukit Cherok Tokun oleh James Low.

Menurut Mokhtar Saidin (2008) juga, penemuan Inskripsi Cherok Tokun merupakan bukti bahawa kawasan di Seberang Perai ini ada kaitkan dengan Lembah Bujang yang merupakan tapak terawal kewujudan pengaruh Hindu Buddha di Tanah Melayu.

Menurut Mohd Supian (2002) pula, Batu Bersurat Cherok Tokun mempunyai kaitan dengan tamadun Lembah Bujang yang terdiri daripada kawasan bahagian utara Sungai Muda sehingga Gunung Jerai yang merupakan sempadan antara Pulau Pinang dan Kedah. Bukti kewujudan kerajaan Kedah Tua masih dapat dilihat sehingga kini melalui seni bina tinggalan kota, candi dan batu bersurat yang menggunakan bahasa Melayu Kuno dan Sanskrit. Hal ini menunjukkan bahawa tulisan Melayu Kuno dan Sanskrit merupakan sistem tulisan yang digunakan sebelum masyarakat Melayu menggunakan tulisan Jawi selepas kedatangan Islam. Kesan penemuan arkeologi ini memberi gambaran yang jelas mengenai kewujudan peradaban Melayu yang telah menerima

pengaruh Hindu Buddha. Ternyata penyelidikan arkeologi di Tanah Melayu bermula pada akhir abad ke-19, iaitu selaras dengan perkembangan arkeologi prasejarah di barat pada tahun 1870-an. Sebagai contoh, di Malaysia, bidang arkeologi ini bermula pada tahun 1840-an ketika Kolonel James Low menemui tapak arkeologi bersejarah di Lembah Bujang.

2.4 KERANGKA TEORITIKAL

Kerangka teori membantu pengkaji dalam menentukan tujuan dan arah penelitian serta sebagai dasar dalam sesuatu langkah yang dijalankan dalam kajian dengan lebih jelas dan konsisten (Koentjaraningrat 1990). Manakala, Masri Singarimbun dan Sofian Effendi (t.th) mendefinisikan kerangka teori adalah penting dalam penelitian sebagai landasan teori bagi penulis bagi menyelesaikan masalah bagi proses penyelidikan.

H. Nawawi (1995), menyatakan bahawa kerangka teori penting dalam penyelidikan kerana kerangka teori mengandungi teori-teori yang relevan dalam menjelaskan masalah yang dikaji. Kerangka teori kemudiannya digunakan sebagai asas teori atau rasional dalam penyelidikan yang dijalankan. Hal ini kerana, penting bagi penyelidik untuk membina kerangka teori yang mengandungi titik pemikiran yang menggambarkan dari permasalahan dalam sesuatu kajian.

Penglibatan masyarakat merupakan elemen yang penting dalam memastikan sesuatu program ataupun sesuatu usaha pemuliharaan dan pemeliharaan warisan itu berjaya. Oleh itu, antara salah satu cara untuk memahami penglibatan dengan

menggunakan Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969) bagi mengukur tahap penglibatan masyarakat di kawasan tersebut. Hal ini menunjukkan, model tersebut mempunyai hubungan antara rakyat dan pemerintah dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun.

Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan ciri-ciri peribadi dan faktor persekitaran yang boleh mempengaruhi pengetahuan masyarakat tentang kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun dan mengenai aktiviti pemuliharaan. Antara faktornya ialah jantina, etnik, usia, tahap pendidikan, dan perkerjaan. Faktor-faktor ini dapat membentuk seseorang individu dengan pengetahuan, sikap dan tingkah laku masyarakat bagi menilai tahap penglibatan dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.

Bagi menilai tahap penglibatan masyarakat dalam kajian ini pula, pengkaji menggunakan konsep Lapan Tangga Penglibatan masyarakat (*Eight Rungs on Ladder of Citizen Participation*). Jika penglibatan masyarakat berada di tahap yang tinggi, ia menunjukkan bahawa masyarakat memahami isu-isu dan keinginan untuk melibatkan dalam aktiviti sosial tersebut. Jika sebaliknya, iaitu tahap penglibatan masyarakat rendah, biasanya masyarakat tidak mempunyai minat, kurang pengetahuan, dan tidak mendapat galakan dari pemerintah dalam usaha pemuliharaan ini.

Jelaslah bahawa keseluruhan penjelasan di atas dapat disimpulkan persamaan pendapat bahwa penglibatan merupakan suatu proses yang melibatkan masyarakat dalam sesuatu program, aktiviti dan sebagainya melalui maklumat yang diperoleh sehingga seseorang itu dapat memberikan tanggapan yang positif dalam sesuatu usaha

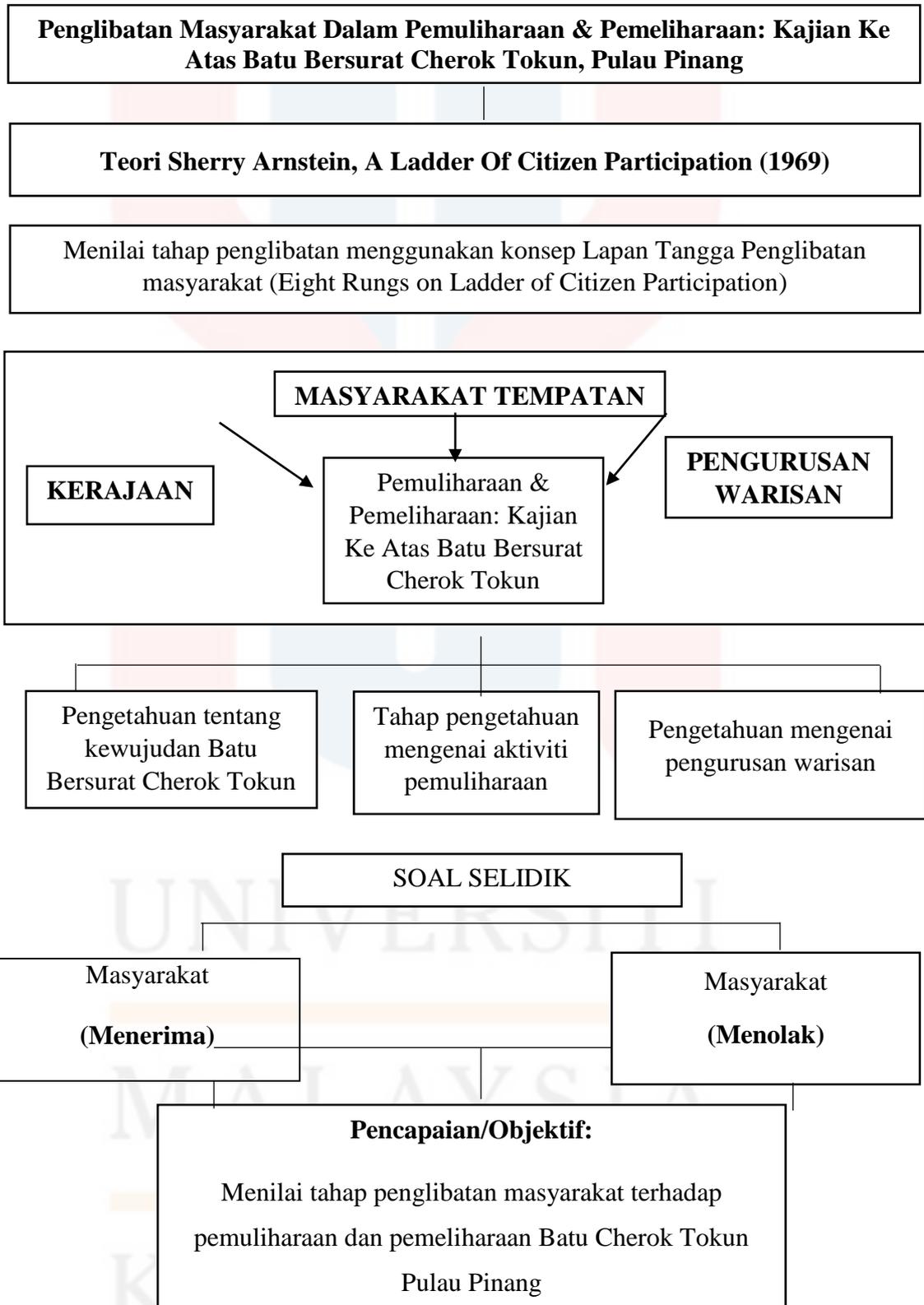
yang dijalankan. Oleh itu, kajian ini meneliti penglibatan masyarakat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan menerusi teori tersebut. Huraian ini dapat diringkaskan seperti rajah kerangka teori berikut :



UNIVERSITI

MALAYSIA

KELANTAN



Rajah 2.4 : Kerangka Teoritikal

2.5 KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, bab kedua dalam kajian ini menghuraikan tentang kajian lepas yang telah dilakukan oleh pengkaji terdahulu. Sorotan kajian merupakan bahagian dalam kajian untuk meneliti serta menelaah kajian-kajian lepas. Hal ini bertujuan untuk membantu pengkaji bagi mendapat maklumat tambahan yang berkaitan dengan kajian penyelidikan. Selain berfungsi sebagai maklumat kepada pengkaji, sorotan kajian ini juga penting kerana ianya merupakan rujukan yang amat diperlukan bagi menyokong dapatan dan hasil daripada penyelidikan yang dijalankan.

Sorotan kajian ini juga dapat membantu pengkaji memahami dengan lebih jelas skop kajian, kaedah penyelidikan, dan maklumat yang digunakan pengkaji lain dalam menyelesaikan kajian sebelumnya. Hal ini dapat dikatakan demikian kerana, hasil kajian di dalam sorotan kajian ini dapat menjadi penanda aras bagi pengkaji untuk menyelesaikan kajian ini. Namun begitu, kajian dan penulisan hanyalah mengenai sejarah penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun, namun maklumat tersebut. Tiada langsung kajian yang mengkhususkan mengenai pemuliharaan dan pemeliharaan batu tersebut. Malah, setakat ini tiada lagi kajian penyelidikan yang mengfokuskan penglibatan masyarakat dalam menjaga dan melindungi warisan tersebut. Justeru itu, pengkaji ingin membuat satu kajian mengenai penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu tersebut.

Kajian menggunakan Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969) sebagai garis panduan dalam memfokuskan lebih spesifik terutamanya dalam menilai penglibatan masyarakat terhadap usaha dalam pemuliharaan. Jadi, pengkaji

menggunakan teori tersebut bagi kajian ini kerana bersesuaian dengan tajuk kajian iaitu penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan & pemeliharaan: kajian ke atas Batu Bersurat CheroK Tokun, Pulau Pinang.



BAB III

METODOLOGI KAJIAN

3.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan kaedah yang digunakan untuk mengumpulkan data dan cara mengendalikannya. Menurut Othman Mohamed (2001), metodologi ialah kaedah untuk mengumpulkan data untuk penyelidikan. Metodologi adalah prosedur sistematik yang menggabungkan penyesuaian kaedah penyelidikan dan analisis data sesuai dengan peraturannya sendiri untuk memastikan prestasi kajian dapat direalisasikan dengan baik dan sempurna. Oleh itu, pengkaji dalam melaksanakan kajian ini menggunakan reka bentuk kajian iaitu kaedah kualitatif dan kaedah kuantitatif. Berdasarkan kaedah kualitatif iaitu temubual dan kuantitatif iaitu soal selidik.

3.2 REKA BENTUK KAJIAN

Reka bentuk kajian ini berbentuk bukan eksperimental iaitu kajian tinjauan (*survey*) yang terdiri daripada persampelan daripada populasi dan pengumpulan data melalui soal selidik. Kajian penyelidikan ini menggunakan data yang diperoleh dari kaedah

kuantitatif dan kualitatif. Pendekatan kaedah kuantitatif untuk mengumpulkan data primer melalui soal selidik. Manakala, kaedah kualitatif digunakan melalui temu ramah penduduk setempat yang tinggal di lokasi kajian. Data yang diperolehi daripada sampel rawak ini seterusnya dianalisis dan kemukakan dengan statistik deskriptif. Hasil ujian statistik seterusnya akan membuat kesimpulan mengenai ciri-ciri populasi kajian.

3.2.1 Kaedah Kualitatif

Cresswell (1994) menjelaskan penyelidikan kualitatif sebagai proses pemahaman berdasarkan kaedah pengumpulan data, yang biasanya digunakan ketika meneliti masalah sosial. Manakala menurut Lexy (2007), kaedah kualitatif adalah kaedah untuk menghasilkan data gambaran yang dapat dilihat dalam penyelidikan. Dalam kajian ini, kajian kes digunakan bagi memperoleh maklumat berkaitan.

Kaedah kualitatif dalam bentuk temu bual ini menggunakan temubual berstruktur iaitu salah satu kaedah yang dilaksanakan bagi mendapatkan maklumat yang lebih lanjut mengenai usaha dalam pemuliharaan dan pemeliharaan yang telah dilakukan dalam komuniti di kawasan sekitar Pulau Pinang. Soalan temu bual disediakan berdasarkan objektif dikaji bagi mengalakkan responden memberi maklum balas secara bebas, soalan-soalan lanjutan dirangka mengikut keperluan semasa. Malahan itu, pengkaji juga merujuk sumber-sumber lain seperti bacaan buku ilmiah, jurnal dan bahan

bacaan yang lain untuk mengukuhkan serta memenuhi kekurangan data dan maklumat yang diperolehi daripada sumber primer.

3.2.2 Kaedah Kuantitatif

Fraenkel (2007), kaedah kuantitatif adalah penyelidikan yang menekankan objektif dan kawalan penyelidikan melalui pengumpulan dan analisis data. Pada pandangannya lagi, penggunaan ujian statistik untuk kajian adalah cara untuk menjelaskan, menerangkan atau mengetahui hubungan antara pemboleh ubah dalam kajian. Wimmer (1987) dan Dominick (1997) menunjukkan bahawa kaedah ini akan menggunakan maklumat dan data yang ada sebagai sumber maklumat utama. Oleh itu, kaedah kuantitatif dalam kajian ini menggunakan satu set ujian soal selidik yang bertujuan bagi mendapatkan data tentang sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun dan tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat tersebut.

Kaedah kuantitatif yang digunakan ialah melalui mengedarkan borang soal selidik kepada masyarakat setempat untuk dijawab dan secara dalam talian iaitu 'Google Form' berikutan pandemik Covid-19 yang melanda dunia. Soal selidik dibahagikan kepada tiga bahagian, bahagian pertama merupakan maklumat demografi responden, bahagian kedua pula ialah soalan berkaitan tahap pengetahuan masyarakat mengenai batu bersurat tersebut dan bahagian ketiga langkah-langkah yang dilakukan terhadap pemuliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.

3.3 PROSES PENGUMPULAN DATA

Afid Burhanuddin (2014), menyatakan pengumpulan data adalah proses, cara, perbuatan mengumpul atau menghimpun data bagi mendapatkan maklumat bagi sesuatu kajian. Teknik pengumpulan data digunakan bagi memperolehi maklumat berkaitan kajian yang dijalankan. Oleh itu, sumber yang digunakan bagi proses pengumpulan data adalah dengan teknik berikut:

3.3.1 Data Primer

Pengumpulan data-data pertama kajian ini menggunakan kaedah temubual dan soal selidik. Kaedah soal selidik dan temubual turut dilakukan kepada penduduk setempat di Pulau Pinang. Menurut Patton (1980), temubual adalah salah satu cara untuk anda mendekati orang yang ditemu ramah dan memahami pengalaman dan pemikiran mereka yang sebenarnya. Kaedah ini penting kerana anda ingin mengetahui perasaan dan pendapat mereka mengenai kajian ini.

Temu ramah adalah cara untuk membantu penyelidik memperoleh data dan maklumat. Chuah Kim Hwa (2007), percaya bahawa temubual adalah cara pengkaji untuk mendapatkan maklumat penyelidikan yang mendalam kerana melibatkan hubungan berdepan secara langsung iaitu “face to face” dengan responden. Temu bual berstruktur berdasarkan tajuk, objektif sebagai kaedah mengumpul data. Pengkaji menyediakan soalan terlebih dahulu sebelum temubual itu dijalankan. Kajian juga dilakukan dengan menemu bual mengenai

usaha yang dilakukan oleh masyarakat dalam pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Oleh itu, pengkaji akan menemubual responden secara di atas talian menggunakan platform 'Google Meet'. Kaedah temubual dijalankan kepada responden yang terdiri daripada pelbagai latarbelakang yang merangkumi Jabatan Warisan Negara, pengerusi Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang (PGSPP) Pensyarah Pusat Penyelidikan Arkeologi, Universiti Sains Malaysia dan Majlis Pengurusan Komuniti Kampung (MPKK) Cherok Tokun, Pulau Pinang.

Selain itu, pengkaji juga menggunakan kaedah soal selidik sebagai alternatif untuk mengumpulkan maklumat selain kaedah temu ramah. Bagi mendapatkan maklum balas daripada sampel kajian, pengkaji menggunakan soal selidik untuk menilai tahap pengetahuan masyarakat mengenai sejarah warisan tersebut. Soal selidik melalui "Google Form" akan diedarkan melalui *Facebook* dan platform *Whatsapp Group* yang di dalamnya mempunyai komuniti yang menjadi sampel di dalam kajian ini. Hal ini demikian kerana, kaedah ini mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi dalam mendapatkan maklumat yang tepat, benar dan sah. Pengkaji telah membuat beberapa struktur dan item soalan untuk memenuhi tujuan dan masalah penyelidikan yang berkaitan dengan pengumpulan data mengenai perlindungan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Soal selidik ini juga bertujuan untuk memeriksa sejauh mana penglibatan masyarakat dalam usaha pemuliharaan pada warisan ini.

Borang soal selidik diedarkan kepada responden kajian adalah untuk memperoleh maklumat berkaitan kajian. Berdasarkan kajian ini, populasi bagi kajian ini adalah kalangan penduduk Kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang iaitu seramai 1110 orang. Statistik populasi ini diambil daripada Abdul Latif Bin Hashim iaitu Setiausaha Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) Kampung Cherok Tokun Atas, Pulau Pinang. Sumber maklumat setiausaha tersebut diperolehi daripada Laman Web Rasmi Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Tengah berdasarkan nombor telefon yang tertera di laman tersebut. Berdasarkan hasil daripada statistik penduduk yang tinggal di kampung tersebut, seramai 288 orang dipilih berdasarkan penentuan sampel yang merujuk jadual Krejcie dan Morgan (1970). Responden tersebut merupakan sebahagian daripada penduduk sekitar lokasi kajian ini. Borang soal selidik diedarkan kepada responden yang terdiri daripada masyarakat setempat seramai 288 orang responden. Jadual Krejcie & Morgan (1970) yang diubahsuai oleh Chua Yian Paw (2011) adalah seperti jadual 3.1 di bawah.

Jadual 3.2.1: Jadual Penentuan Saiz Sample Krejcie & Morgan (1970)

Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel
800	260	1000	278	1300	297
850	265	1100	285	1400	302
900	269	1200	291	1500	306

Sumber: Chua Yian Paw (2011)

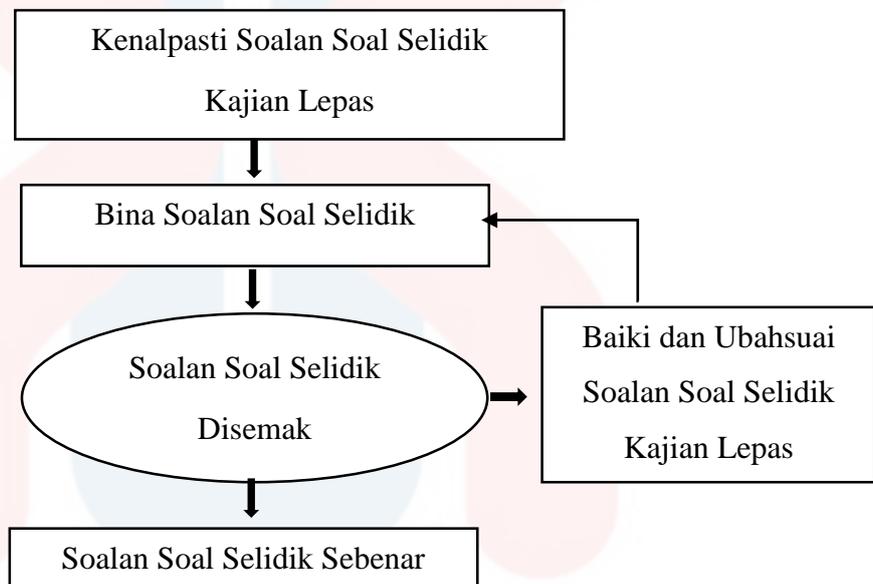
Soal selidik kajian ini menggunakan prinsip mempraktikkan soalan yang ringkas, padat dan responden mudah memahami soalan tersebut. Borang soal selidik dibina dan dibahagikan kepada 5 bahagian iaitu bahagian A, B, C, D dan E bagi memudahkan masyarakat memahami secara jelas mengenai kajian yang dilakukan. Pada bahagian A, soalan lebih tertumpu kepada soalan demografi iaitu mengenai latar belakang responden. Manakala bagi bahagian B pula soalan mengenai pengetahuan tentang pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang. Seterusnya, bahagian C pula soalan mengenai usaha-usaha pengurusan warisan yang telah dibuat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan. Manakala, bahagian D ialah berkaitan soalan tahap penglibatan masyarakat setempat. Bahagian terakhir iaitu bahagian E, merangkumi mengenai langkah yang dilakukan oleh masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat tersebut. Jadual pembahagian soalan soal selidik dan proses aliran pembinaan soalan soal selidik ini dapat dirujuk seperti jadual 3.3 dan rajah 3.3 di bawah:

Jadual 3.3: Jadual Pembahagian Soalan Soal Selidik

Bahagian A	Soalan demografi responden seperti jantina, umur, bangsa dan negeri kelahiran
Bahagian B	Soalan mengenai pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang
Bahagian C	Soalan mengenai usaha-usaha pengurusan warisan yang telah dibuat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan

Bahagian D	Soalan mengenai tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun
Bahagian E	Soalan mengenai langkah yang dilakukan oleh masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat tersebut

Rajah 3.3: Proses Aliran Pembinaan Soalan Soal Selidik



Borang soal selidik ini dibentuk berpandukan kepada objektif penyelidikan untuk mengumpul data kajian. Borang yang berisi soalan serta ruangan untuk jawapan telah disediakan untuk semua responden. Setiap responden disoal dengan soalan yang sama. Oleh itu, pengkaji boleh membuat perbandingan jawapan antara seorang responden dengan responden yang lain. Bahasa yang digunakan juga adalah bahasa yang mudah dan senang difahami oleh semua golongan masyarakat. Kaedah ini juga mempercepatkan kerja

mengumpul dan menganalisis data supaya mutu data yang dikumpul itu tepat.

3.3.2 Sumber Sekunder

Menurut Uma Sekaran (2011), data sekunder menyumbang kepada perolehan maklumat kajian dari sumber yang telah ada. Kaedah data sekunder membantu dalam mendapatkan maklumat yang tidak mampu dijawab oleh responden dalam kajian. Oleh itu, kaedah pengumpulan data digunakan dengan perolehan data sekunder ialah melalui kajian kepustakaan.

Menurut Siti Sarah (2015), kajian kepustakaan sangat penting bagi pengkaji mendapatkan maklumat yang akan dilakukan. Malah daripada kajian kepustakaan membantu pengkaji dalam mencari bahan atau idea tentang aspek yang boleh dikaji sekaligus meluaskan pengetahuan berkaitan dengan tajuk kajian. Bagi mendapatkan maklumat berkaitan dengan kajian, kaedah kepustakaan dilakukan menerusi bahan-bahan ilmiah terutamanya buku-buku ilmiah dan akhbar berkaitan dengan objektif kajian yang dijalankan supaya data yang diperolehi adalah berasas.

Sumber kedua ataupun sumber sekunder ini juga menggunakan dokumen bertulis berbentuk tulisan, termasuk artikel, jurnal, dan literatur mengenai penyelidikan yang dilakukan oleh individu atau kumpulan. Melalui mengumpulkan data ini, pengkaji akan mempunyai rujukan dan memahami masalah yang dihadapi oleh penyelidik lain dalam menjalankan kajian ini. Di samping itu, sumber-sumber ini tersedia ini mudah diperolehi melalui

kemudahan Teknologi Informasi dan Komunikasi (ICT) seperti Internet. Pengkaji boleh melayari beberapa laman web dan laman sesawang yang telah digunakan untuk mendapatkan maklumat dan informasi sebagai bahan rujukan untuk mendapatkan maklumat lain mengenai penyelidikan tersebut.

3.3.3 Persampelan

Menurut Sulaiman Masri (2002), persampelan adalah usaha pengkaji untuk mendapatkan maklumat dari sampel kajian yang dapat mewakili populasi. Semua maklumat yang diperolehi adalah benar dan tidak dapat dipertikaikan bentuk data asal. Oleh itu, kaedah persampelan yang digunakan adalah persampelan kebarangkalian (*Probability Sampling*) dan pensampelan secara rawak (*Random Sampling*) dengan menggunakan pelan *Stratified Random Sampling*. Ini memastikan bahawa setiap orang memiliki kesempatan yang sama untuk diambil dan dijadikan sampel untuk penyelidikan bagi mewakili populasi.

Sampel kajian adalah terdiri daripada penduduk setempat yang terdiri daripada masyarakat Melayu, Cina, India dan lain-lain yang tinggal di Pulau Pinang. Responden tersebut merupakan sebahagian daripada penduduk setempat yang tinggal berhampiran lokasi kajian tersebut dipilih untuk menjawab soal selidik. Bagi kaedah ini, terdapat kekangan kepada pengkaji untuk mendapatkan responden dan ditambah situasi dunia yang menghadapi era

Covid-19 ini. Hal ini secara langsung akan memberi kesukaran kepada pengkaji untuk mendapatkan data-data primer.

Berdasarkan Krejcie & Morgan (1970), bagi satu populasi bagi satu kajian yang mempunyai populasi orang bilangan sampel yang diperlukan merupakan sebahagian daripada penduduk sekitar lokasi kajian. Bilangan responden yang telah dipilih adalah seramai 285 orang yang terdiri daripada pelbagai lapisan umur yang merupakan masyarakat yang tinggal Kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang.

3.4 KAEDAH ANALISIS DATA

Ghazali Darusalam (2003), berpendapat bahawa analisis data atau pengurusan data adalah proses analisis data yang melibatkan pengekodan data dan perlu dijalankan secara sistematik untuk memudahkan pengkaji mencari, menyusun, menghurai, melabel dan mengklasifikasikan data. Manakala, Taylor (1975) menjelaskan bahawa analisis data sebagai proses yang terperinci untuk merumuskan hipotesis di dalam kajian. Penganalisan data memerlukan penelitian yang terperinci bagi memastikan hasil kajian dapat dibuktikan kesahihannya. Oleh itu, dalam kajian ini terdapat dua kaedah digunakan bagi menganalisis data iaitu kaedah kuantitatif dan kualitatif. Kaedah ini saling melengkapi dan mengukuhkan lagi kajian serta memudahkan proses penganalisan data dilaksana.

3.4.1 Analisis Data Kuantitatif

Data kuantitatif dikumpulkan dari soal selidik yang dikumpulkan dari responden yang telah mengisi di 'Google Form'. Pada peringkat ini, pengkaji telah menganalisis data melibatkan Statistik Deskriptif untuk menjelaskan kekerapan (N) dan peratus (%) berdasarkan soal selidik melalui 'Google Form'. Analisis data berdasarkan Statistik deskriptif ini, menggunakan frekuensi, peratusan, min dan sisihan piawai untuk menggambarkan pemboleh ubah yang dikaji dalam kajian ini. Kaedah ini juga memudahkan kerja mengumpul dan menganalisis data supaya dapatan data yang dikumpul itu tepat. Analisis deskriptif adalah untuk mengukur dan menerangkan data kuantitatif (Wiersma, 2000).

Analisis dapatan data bagi kajian ini melibatkan pendekatan kuantitatif yang merupakan penginterpretasian terhadap data-data yang diperoleh dan dipaparkan ke dalam bentuk deskriptif statistik dalam bentuk peratusan. Formula yang digunakan ialah jumlah skor jawapan pilihan dibahagikan dengan responden dan didarabkan dengan nilai seratus bagi mendapatkan angka peratusan seperti berikut:

$$\text{Peratusan} = \frac{\text{Jumlah Skor Jawapan Pilihan}}{\text{Jumlah Responden}} \times 100$$

Data dianalisiskan bagi memperoleh data tentang penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat CheroK Tokun, Pulau Pinang. Dengan menggunakan pendekatan kuantitatif, data yang dianalisis dapat menyokong maklumat sedia ada dengan lebih kukuh. Selain itu, pendekatan kualitatif merupakan salah satu cara analisis data yang memberi penjelasan yang lebih bermakna disusuli oleh fakta atau bukti yang diperoleh daripada kajian. Analisis data dipermudahkan lagi dengan berpandukan kepada persoalan kajian dan objektif kajian, maka analisis data dilaksanakan mengikut dasar objektif yang telah dirangka dalam kajian.

3.4.2 Analisis Data Kualitatif

Analisis data kualitatif merupakan proses penyusunan, struktur dan makna daripada data yang dikumpulkan (Marshall & Rossman, 1995). Menurut program analisis Marshall & Rossman (1995), kaedah analisis kandungan teks pada data temubual dan kajian kepustakaan merangkumi seperti berikut iaitu mengatur data, menghasilkan kategori topik dan corak, menguji hipotesis muncul yang berkaitan dengan data, cari tafsiran alternatif data dan diakhiri dengan menulis laporan. Setiap peringkat analisis data temu bual melibatkan pengurangan data (*data reduction*). Data yang dikumpulkan dibahagikan kepada bahagian-bahagian yang senang dikendalikan dan dijelaskan kerana pengkaji menemui makna dan makna kata-kata, gerak laku ataupun perbuatan orang yang ditemu ramah semasa temubual dijalankan.

3.5 KESAHAN DAN KEBOLEHPERCAYAAN INSTRUMEN KAJIAN

Yusuf (2018), Kajian kesahan dan kebolehpercayaan adalah dua aspek yang berbeza dalam sesuatu penyelidikan. Semakin tinggi kesahan dan kebolehpercayaan instrumen, maka semakin tepat data yang diperoleh bagi menghasilkan penyelidikan yang berkualiti (Majid, 2005). Hal ini sangat penting bagi menjamin kesahan dan kebolehpercayaan instrumen dalam mengesahkan kebolehpercayaan dan kualiti instrumen yang digunakan. Langkah pertama untuk memastikan kualiti instrumen adalah memastikan kesahan instrumen yang digunakan, dan seterusnya adalah menetapkan kebolehpercayaan.

3.5.1 Kesahan Soal Selidik

Pengkaji melakukan prosedur untuk memeriksa kesahan item soal selidik. Sebelum menjalankan kajian rintis, pengkaji menggunakan kaedah kesahan kandungan (*content validity*) pada instrumen soal selidik bagi menganalisis keperluan. Ini merujuk kepada ketepatan isi dan format instrumen, kelengkapan alat, ketersediaan pemboleh ubah, dan ketepatan, kecukupan dan konsistensi isi item yang dapat difahami oleh orang yang ditemu ramah. Hal ini demikian kerana, isi dan bentuk item soal selidik akan diukur dan dinilai oleh responden.

3.5.2 Kesahan Temubual

Kesahan instrumen temu bual dalam fasa penilaian merangkumi kesahan dalaman (*internal validity*) dan kesahan kriteria (*criteria validity*). Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan keberkesahan kriteria dalam instrumen temu bual bagi mencapai menemu ramah individu yang mengakui dan berkata perkara yang benar serta mempunyai pengetahuan dan maklumat dalam kajian ini. Untuk tujuan ini, pengkaji akan menemubual beberapa orang dalam di lokasi penyelidikan yang berbeza, asalkan mereka mempunyai ciri dan sifat yang sama.

3.5.3 Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik

Konsep menentukan kebolehpercayaan kaedah kuantitatif dalam soal selidik yang dirancang untuk mengukur satu set soal selidik melalui kajian rintis (*pilot test*) adalah ujian skala kecil (*small-scale testing*). Kajian rintis adalah permulaan percubaan (*preliminary trial*) sebelum menerapkan item dalam ujian sebenar ke sampel sebenar. Tujuan kajian rintis adalah untuk mendapatkan data yang telus dan benar dari ujian eksperimen melalui kumpulan individu. Tujuan lain adalah untuk menilai sesuatu data yang tetap dan tidak berubah dari pelaksanaan, objektif, pemahaman, kebolegunaan dan arahan projek itu sendiri. Secara amnya, jumlah sampel atau responden dalam kajian rintis biasanya tidak kurang dari 30 sampel. Instrumen terbaik biasanya dibuat oleh pengkaji dalam mengumpulkan data dalam sesuatu penyelidikan.

Kajian rintis ini dilaksanakan untuk menetapkan kebolehpercayaan sesuatu kajian. Tujuan kajian ini dilaksanakan untuk mengkaji beberapa aspek paling penting dalam instrumen kajian ialah dari segi pemahaman tujuan dan matlamat soalan, tempoh masa menjawab soalan dan kesukaran lain yang boleh terjadi kepada responden sebenar kajian ini.

3.5.4 Kebolehpercayaan Instrumen Temubual

Kebolehpercayaan diperolehi apabila maklumat yang sama yang diulang beberapa kali dan berturut-turut dari pemberi maklumat, dan pengkaji dapat menggunakan teknik ini dalam pengkodan data yang ditranskripsikan melalui wawancara itu. Menurut kajian Merriam (1998), triangulasi antara pelbagai bidang (*multiple case atau multisite studies*) adalah bentuk triangulasi data yang sangat dipercayai. Hal ini demikian kerana, kajian pelbagai kes adalah penyelidikan yang melibatkan pelbagai tempat lapangan. Data yang dikumpulkan dan dianalisis berasal dari lokasi berbeza di lokasi. Menurutnya lagi, data tersebut dapat meningkatkan lagi kesahan luaran atau keluasan hasil penyelidikan. Salah satu cara pengkaji mendapatkan kepercayaan yang tinggi terhadap temubual adalah dengan jalankan kajian melalui triangulasi antara data temubual dari responden utama iaitu komuniti setempat.

Pengkaji menjelaskan kepada temubual utama yang terdiri daripada masyarakat dilakukan untuk pengumpulan data termasuk temubual bersama dengan persatuan yang memberi kesedaran mengenai sejarah warisan tersebut.

Penjelasan ini memberi manfaat kepada pengkaji dalam menemu ramah ini, kerana orang yang ditemu ramah hanya menjelaskan pengetahuan yang mereka ada dan bukannya menambahkan cerita yang tidak benar tentang sesuatu perkara. Oleh itu, setiap topik yang dibina dalam temu bual dengan responden seharusnya mempunyai tahap kelarasan yang jelas sebagaimana yang dibincangkan di bahagian hasil kajian.

Kaedah untuk meningkatkan kebolehpercayaan data kualitatif utama yang dikumpulkan oleh pengkaji adalah rakaman yang melibatkan dua bentuk rakaman audio, iaitu rakaman suara dan rakaman video. Namun, video ini hanya dirakam setelah pengkaji mendapatkan persetujuan daripada orang yang ditemubual. Tujuan rakaman video adalah untuk memerhatikan ekspresi wajah berdasarkan jawapan kepada soalan yang diajukan oleh pengkaji. Seterusnya pengkaji segera menyalin rakaman yang ditemu ramah. Setelah transkrip siap, pengkaji menyerahkan salinannya kepada orang diterumah tersebut untuk membaca semula semua isi perbualan dan bukti perbualan tersebut. Melalui pembetulan fakta, pengakuan, dan pengesahan responden terhadap data temu bual ini, menjadikan kesahan dan kebolehpercayaan terhadap data dapat dipertingkatkan.

Selain daripada triangulasi antara data temu bual, bagi menguatkan lagi kebolehpercayaan data dan tema yang dibina, pengkaji perlu membuat penelitian yang lebih pada data soal selidik dengan analisis literatur. Kedua-dua data soal selidik dan analisis literatur ini dijadikan data sokongan yang tidak

berkebolehan melainkan diperkukuhkan dengan data temu bual. Oleh itu, penggunaan teknik triangulasi adalah salah satu cara memperolehi data melalui sumber literatur. Hal ini secara tidak langsung membolehkan pengkaji menguatkan bukti daripada pelbagai sumber lain, disamping memastikan maklumat yang didapati daripada temu bual adalah tepat dan sah tanpa ada keraguan (Suseela Malakolunthu, 2001: 131).

3.6 KESIMPULAN

Secara ringkas, bab ini telah membincangkan tentang metodologi kajian dan kaedah analisis yang digunakan dalam kajian secara menyeluruh. Perbincangan bab ini merangkumi reka bentuk kajian, pengumpulan data, persempelan kajian, kaedah analisis yang akan dianalisis bagi mendapatkan maklumat yang tepat. Malah kesahan dan kebolehpercayaan kajian serta kaedah menganalisis data kajian juga turut digunakan dalam kajian ini. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif yang melibatkan seramai 285 masyarakat setempat yang terdiri daripada masyarakat Melayu, Cina, India dan lain-lain yang tinggal di Pulau Pinang. melalui soal-selidik, responden akan menjawab semua soalan kajian bagi mengumpulkan data dalam kajian ini. Pengkaji juga amat mementingkan aspek-aspek kesahan dan kebolehpercayaan instrumen dalam kajian ini. Akhir sekali, bab ini menampilkan data kualitatif dan kuantitatif. Kesemua data dan maklumat yang diperolehi dianalisis bagi menjawab persoalan kajian dan hasil diakhir kajian ini. Data melalui dan temubual soal-selidik

yang berdasarkan soalan separa berstruktur dikutip bagi menjawab soalan kajian yang diterangkan melalui statistik diskriptif.



UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

BAB IV

DAPATAN KAJIAN

4.1 PENGENALAN

Bab ini membincangkan hasil dapatan kajian iaitu analisis hasil temu bual mengenai Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Kaedah temu bual ini dijalankan ke atas dua orang responden yang terdiri daripada pelbagai latarbelakang yang merangkumi Jabatan Warisan Negara, pengerusi Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang (PGSPP) Pensyarah Pusat Penyelidikan Arkeologi, Universiti Sains Malaysia dan Majlis Pengurusan Komuniti Kampung (MPKK) Cherok Tokun, Pulau Pinang. Seperti yang telah dijelaskan di awal penulisan kajian ini, data temu bual dianalisis dengan menggunakan kaedah analisis transkrip iaitu mengalihkan audio ke dalam bentuk teks. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk mengkaji penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan & pemeliharaan pada Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Analisis kajian adalah berdasarkan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun dan pengurusan warisan dalam pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang serta penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.

Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969) juga turut dibincangkan dalam setiap analisis yang diperoleh bagi mengukuhkan hujahan pada

setiap fakta dan huraian. Data yang diperoleh menerusi kaedah soal selidik diproses untuk mendapatkan statistik seperti kekerapan dan peratusan yang diterjemahkan dalam bentuk jadual. Soalan soal selidik dibahagikan kepada empat bahagian utama iaitu bahagian A, B, C, dan D. Bahagian A mengandungi soalan yang berkaitan dengan latar belakang responden. Antaranya ialah jantina, umur, bangsa, taraf pendidikan dan pekerjaan. Bahagian B mengandungi soalan yang berkaitan dengan pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun Di Pulau Pinang manakala bahagian C pula mengandungi soalan yang berkaitan dengan usaha-usaha pengurusan warisan yang telah dibuat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan. Seterusnya, bahagian D merangkumi soalan berkaitan tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Akhir sekali, soalan mengenai langkah yang dilakukan oleh masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.

.4.2 ANALISIS DAPATAN TEMU BUAL RESPONDEN

Seperti yang telah diperjelaskan pada awal bab ini, pakar bidang ditemu bual untuk mendapatkan maklumat dan bukti yang sahih mengenai pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun Di Pulau Pinang, usaha-usaha pengurusan warisan, tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan langkah yang dilakukan oleh masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Analisis ini dibahagikan kepada tiga tema iaitu pengetahuan sejarah, usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan dan

tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Pandangan, pendapat dan pengalaman dari pakar bidang ini dikelaskan dalam tema-tema dan sub-sub tema yang dibentuk bagi tujuan analisis responden. Sehubungan itu, pakar bidang yang di temubual juga diberikan kod mengikut bidang kepakaran masing-masing. Selain itu, kod juga digunakan bagi melabel tema-tema yang dibentuk dalam analisis temu bual ini seperti jadual berikut:

Jadual 4.2 Kod responden dan pandangannya

Kod	Huraian
JWN	Jabatan Warisan Negara
GSPP	Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang
MPKK	Majlis Pengurusan Komuniti Kampung (MPKK) Cherok Tokun
PPAG	Pensyarah Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, Universiti Sains Malaysia

Sumber: Kajian Lapangan, 2021

Kaedah temu bual telah dilaksanakan ke atas empat orang responden yang mempunyai pengalaman yang begitu mendalam mengenai Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Terdapat tiga responden yang dipilih ini berbangsa Melayu, beragama Islam. Kesemua responden ini berumur 30 tahun hingga 50 tahun. Responden ini terdiri

daripada salah satunya adalah daripada Pengarah Jabatan Warisan Negara (Zon Utara) dan Pengerusi Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang dan Pensyarah Pusat Penyelidikan Arkeologi, Universiti Sains Malaysia. Manakala seorang lagi merupakan Pengerusi Majlis Pengurusan Komuniti Kampung (MPKK) Cherok Tokun, Pulau Pinang.

Jadual 4.2: Profil responden berdasarkan jantina, bangsa, kelulusan dan pengalaman

Profil Responden	R1	R2	R3	R4
Jantina				
Lelaki	/	/	/	/
Bangsa				
Melayu	/	/	/	/
Cina				
Kelulusan				
SPM			/	
Diploma/ STPM				
Ijazah Sarjana Muda/	/			
Sarjana		/		
Phd				/
Pengalaman				
1-3 tahun	/			
4 tahun		/		
Lebih 5 tahun				/
8 tahun			/	

Sumber: Kajian Lapangan, 2021

Jadual 4.3: Senarai tema dan sub tema temu bual

No.	Tema	Sub Tema
A	Pengetahuan sejarah Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang	A1 : Pengetahuan kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun
		A2 Sejarah penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun
		A3 Latar Belakang Sejarah disebalik kewujudan Cherok Tokun
B	Usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan	B1: Masalah yang dihadapi dalam usaha pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun
		B2: Cabaran yang dihadapi dalam usaha pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun
		B3 Faktor yang melambatkan usaha pemuliharaan
		B4: Perancangan dan penambahbaikan pembangunan di Batu Bersurat Cherok Tokun
C	Tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	C1: Penglibatan masyarakat pada Batu Bersurat Cherok Tokun
		C2: Peranan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan

Sumber: Kajian Lapangan, 2021

Jadual 4.4 : Ringkasan kekerapan hasil analisis temu bual

NO.	Tema	Sub Tema	R1	R2	R3	R4
A	Pengetahuan sejarah Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang	A1 : Pengetahuan kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun	1	1	1	1
		A2 : Sejarah penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun	1	1	1	1
		A3 : Latar Belakang Sejarah disebalik kewujudan Cherok Tokun	1	1	1	1
B	Usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan	B1: Masalah dalam usaha pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	1	1	1	u
		B2: Cabaran yang dihadapi dalam usaha pemeliharaan	1	1	1	u
		B3: Faktor yang melambatkan usaha pemuliharaan	1	1	1	1
		B4: Perancangan dan penambahbaikan dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun	1	1	1	1
C	Tahap penglibatan masyarakat setempat dalam	C1: Penglibatan masyarakat pada Batu Bersurat Cherok Tokun	1	1	1	1

pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun	C2: Peranan dalam dan pemeliharaan	masyarakat pemuliharaan dan pemeliharaan	1	1	1	1
--	--	--	---	---	---	---

1= 1 kali ; u= ulangan/ sama maksud

Sumber: Kajian Lapangan, 2021

4.3 ANALISIS PENGETAHUAN SEJARAH MENGENAI BATU BERSURAT CHEROK TOKUN DI PULAU PINANG

Analisis temu bual bagi tema pertama ini diperoleh daripada tiga pecahan sub tema iaitu sejarah, latar belakang, dan lokasi Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Hasil temu bual responden kajian adalah seperti berikut :

4.3.1 Pengetahuan mengenai kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun

Hasil temu bual mendapati keempat-empat responden berpendapat bahawa mereka mengetahui kewujudan Batu Bersurat tersebut. Hal ini dapat dilihat dalam kenyataan berikut:

Ya, saya mengetahuinya

(R1-JWN)

Ya, saya mengetahui sedikit banyak jugak la Batu Bersurat Cherok Tokun.

(R2-GSPP)

Ya, sebagai penduduk Cherok Tokun memang kita (masyarakat) tahu mengenai kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun tersebut.

(R3-MPKK)

Ya, sudah semestinya, pasasti Cherok Tokun merupakan sebahagian daripada kajian saya di peringkat Master pada 2008.

(R4-PPAG)

Dapat disimpulkan bahawa, keempat-empat responden ini memberikan jawapan yang positif dalam kajian ini. Ini akan memudahkan pengkaji menanyakan beberapa soalan berkaitan Batu Bersurat Cherok Tokun. Hal ini demikian kerana, pelaksanaan usaha pemuliharaan dan pemeliharaan amat memerlukan pengetahuan mengenai perkara tersebut untuk mendapatkan maklumat yang lebih mendalam.

4.3.2 Sejarah Penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun Di Pulau Pinang

Analisis tema ini merangkumi ulasan responden mengenai sejarah penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun. Berikut merupakan pendapat bagi kesemua responden tentang sub tema pertama:

Batu Bersurat Cherok Tokun berada di dalam Gereja Saint Mary di Bukit Mertajam, ia ada inskripsi berkenaan tulisan Sanskrit kalau dikirakan ia punya anggaran berawal abad ke 5 lebih kurang. Tulisannya tidak banyak tapi

maksudnya sangat menarik. Berdasarkan plag (papan tanda), kita telah letak di situ yang mengatakan tapak itu diikhtiarkan sebagai warisan ataupun warisan kebangsaan tapi di situ warisan sahaja. Sebenarnya ada terdapat isu. Isunya ada kesilapan kecil di situ. Tapak itu sebenarnya belum diwartakan dan kami telah meletakkan plag (papan tanda) itu dulu. Dia punya isu macam tu jadi pertama dari proses untuk mendapatkan pengiktirafan itu kita perlu dapatkan kebenaran dari pemilik tapak ialah dari Gereja Saint Mary, lepas itu dari Kerajaan Negeri PBN iaitu Pihak Berkuasa Negeri dan dari situ kita boleh wartakan tapi sekarang ini apa yang kita buat, kita terpaksa undur belakanglah maksudnya kita minta keizinan dulu.

(R1-JWN)

Batu bersurat Cherok tokun ini telah dijumpai 1840 oleh Caption James Low. Sebelum itu ada satu pasastri pada tahun yang sama juga. Jadi Cherok Tokun adalah batu bersurat yang kedua yang selepas dijumpai Prasasti Buddha Gupta pada 1841 dijumpai oleh James Low di Kebun Sireh Bukit Mertajam. Prasasti Buddha Gupta ini adalah salah satu prasasti yang menceritakan tentang pengembaraan seorang Buddha Gupta dari Tanah Merah, Kelantan dan selepas itu James Low tubuhkan satu kumpulan disebabkan beliau adalah pengumpul ataupun pencari barang-barang purba dan barang antik untuk dibawa balik ke Eropah iaitu di England. Disebabkan penubuhan kumpulan tersebut, mereka telah menemui batu bersurat di Cherok Tokun. Tulisan batu bersurat Cherok Tokun ini agak sama dengan pasastri Budha Gupta di Kebun

Sireh dan akhirnya pada sekitar 1870, bradel iaitu mengikut jurnal James Low, dikatakan brader ataupun profesor Laidley telah membuat penyelidikan mengenai batu bersurat tersebut. Untuk pengetahuan, batu bersurat Buddha Gupta telah dibawa balik ke Gupta dan dikatakan telah pun hilang di laut. Namun sebelum itu, James Low telah membuat dua transkripsi batu bersurat ini dan akhirnya dikaji pada 1970 oleh Suhaimi Sulaiman berdasarkan dari jurnal arkeologi USM dan UKM. ini kerana dua universiti ini sahaja yang menyelidik tentang Prasasti Budha Gupta dan prasasti Cherok Tok Kun. Sebab Prasasti Budha Gupta dan Prasasti Cherok Tokun ini ia mempunyai cerita yang berkait. Itu adalah sedikit sebanyak sejarah awal penemuan batu bersurat tersebut.

(R2-GSPP)

Ya sedikit sebanyak saya tahu mengenai batu bersurat tersebut dimana batu berurat tersebut adalah mengandungi transkrip purba yang kemungkinan besar daripada kerajaan Kedah Tua yang mempunyai kaitan dengan candi di Lembah Bujang.

(R3-MPKK)

Prasasti sebenarnya Cherok Tokun dilakukan buat kali pertama, orang melaporkan kewujudan prasasti ini pada tahun sekitar pertengahan abad ke 19, lebih kurang 1850 begitu oleh James Low. Dia seorang Kapten tentera British yang sampai ke Seberang Prai. Jadi dalam Jurnal tersebut, Kapten James Low telah merekodkan keberadaan sebuah prasasti di kawasan Bukit Mertajam iaitu

di kawasan yang diberi nama Cherok Tokun. Dalam laporan James Low itu, beliau telah menyatakan bahawa terdiri sebuah batu natural atau batu semulajadi yang besar dan di atas batu itu diukir dengan aksara India dan seterusnya James Low telah membuat lukisan terhadap prasasti tersebut dan menghantar kepada teman/ kawan dia untuk dibacakan dan kawan telah membaca dan diterjemah prasasti tersebut. Dan prasasti tidak dikaji selepas itu. (R4-PPAG)

Kesemua responden berpendapat bahawa Batu Bersurat Cherok Tokun berasal dari Kerajaan Kedah Tua. Keyataan ini diperkukuhkan lagi apabila responden pertama dan kedua menyatakan bahawa batu bersurat ini menggunakan bahasa Sanskrit dengan tulisan atau aksara Pallava setelah disahkan melalui penyelidikan yang dilakukan oleh profesor Laidley. Menurut pendapat daripada responden pertama, beliau mengatakan bahawa batu bersurat tersebut belum lagi diwartakan sebagai tapak warisan di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) oleh Jabatan Warisan Negara (JWN). Ini kerana pengiktirafan ini perlu mendapat kebenaran dari pemilik tapak iaitu Gereja Saint Anne Bukit Mertajam dan Pihak Berkuasa Negeri (PBN) sebelum diwartakan. Menurut Malaysiakini (2020), batu bersurat Cherok Tokun tersebut merupakan megalit tertua di Malaysia dan telah dipercayai telah wujud pada abad ke-5 masihi. Jelas dapat disimpulkan, walaupun penemuan batu bersurat secara kebetulan oleh James Low 1840 namun ia sedikit banyak merungkai penceritaan pada Prasasti Budha Gupta. Oleh itu, Jabatan Warisan Negara telah membuat keputusan meletakkan

plag ataupun papan tanda bahawa Batu Bersurat Cherok Tokun merupakan warisan kebangsaan.



Gambar 4.3 : menunjukkan batu yang dipahat dengan tulisan atau aksara Pallava

Sumber: Malaysiakini, 2020

4.3.4 Latar Belakang Sejarah Kewujudan Cherok Tokun Di Pulau Pinang

Hasil temu bual mendapati kesemua responden mempunyai pendapat yang sama mengenai penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun. Namun, responden kedua mempunyai penceritaan begitu mendalam mengenai penemuan batu bersurat tersebut.

Hal ini dapat dilihat dalam kenyataan berikut:

Kalau kita buka cerita tentang cerita Pulau Pinang, kalau kita tengok balik manuskrip-manuskrip lama contohnya manuskrip Al-tarikh Salasilah Negeri Kedah bahawasanya pada 1336 Masihi pada abad ke-10 lagi, Seri Duka Maharaja Merong Mahawangsa pernah bermain-main ikan dan pernah

membuat penempatan dekat Sungai Pinang. Sebelum pengislaman berlaku, Sungai Pinang di Pulau Pinang telah menjadi tempat bermain Merong Mahawangsa. Selepas pengislaman Muzafar Shah sampailah ke Sultan Kedah ke-8, Kuala Perai masih menjadi satu sub pelabuhan yang paling strategik sebelum ia berubah tempat dan kita gabungkan pula dengan prasasti Buddha Gupta dianggarkan pada ke-7 hingga abad ke-8. Disebabkan saya sendiri buat kajian pasal prasasti Budhha Gupta ini boleh dikatakan Batu Bersurat Cherok Tokun ini berdasarkan first cerita prasasti Budhha Gupta ini dari Kebun Sireh dan second Cherok Tokun dan yang ketiga jumpa dekat Sungai Emas, bentuk yang sama dengan Buddha Gupta dan akhirnya di Kota Yarang, Pattani. Setiap empat prasasti ini adalah cerita yang bersambung. Ia macam satu padlet atau panel duduk di Bukit Mertajam menceritakan tentang penghijrahan Buddha Gupta dari Tanah Merah, Kedua pula, Cherok Tokun yang menceritakan tentang setiap raja itu mempunyai karma dan kehidupan dan kehidupan kita mempunyai karma-karma tertentu, dan baik dan buruk melalui kehidupan kita juga. Prasasti ketiga bersambung dengan Sungai Emas. Sungai Emas menceritakan tentang setiap balasan atau setiap kehidupan itu ada pembalasan, ia kata. Setiap raja-raja itu ada kuasa, ia kata. Itu Prasasti Sungai Emas. Prasasti Yarang sahaja yang belum dibuka balik dan Universiti Bangkok masih lagi membuat kajian di prasasti tersebut. Keempat-empat prasasti ini mempunyai cerita dalam keseluruhan cerita yang terpisah. Maknanya, kalau di Cherok Tokun ini menjadi satu landmark pada abad ke-7 dan Merong Mahawangsa duduk di Sungai Pinang pada abad ke-10, Maka jaraknya 300

tahun bermaksudnya kata dalam masa 300 tahun itu anutan di kawasan belah Sungai Perai dan Sungai Junjung dan Bukit Mertajam adalah anutan-anutan Buddha yang tak hilang tetapi kita perlu tengok bagaimanakah suku-suku candi ini boleh lenyap. Saya buka rekod, candi di Seberang Perai hanya ada lima iaitu candi Kota Aur, Rantau Panjang dan Guar Kepah. Tetapi baru ini, saya dengar satu kajian jurnal tahun 1979 dikatakan ada candi di Kuala Perai hingga naik Bukit Mertajam. Maknanya, petunjuk kawasan purba ini atau kawasan penempatan Buddha ini dan anutan Hindu Buddha ini masih lagi terpelihara dan masih wujud lagi dalam jaluran candi dari Gunung Jerai ke Bukit Mertajam dan berkemungkinan besar sampai ke Kuala Selising sebab ada jumpaan-jumpaan manik. Itu adalah jajaran-jajaran yang masih hidup hingga sekarang dan ada pun bernasib baik. Jika tak mungkin disebabkan pembangunan dan infrastruktur perancangan bandar dan luar bandar.

(R2-GSPP)

Mengikut pandangan yang diberikan oleh responden kedua ini mengenai perubahan dalam anutan agama di Kedah Tua yang memudahkan penanda aras kepada sesuatu penemuan arkeologi. Malah, penemuan Batu Bersurat CheroK Tokun telah membuka jalan kepada penemuan beberapa lagi prasasti yang mempunyai kesinambungan penceritaan yang sama. Pengkaji mendapati penceritaan asal usul CheroK Tokun dikaitan dengan penempatan Maharaja Merong Mahawangsa di Seberang Perai selepas pengislamannya berdasarkan manuskrip Al-tarikh Salasilah Negeri Kedah. Ini menunjukkan panggilan nama Merong Mahawangsa hanya digunakan

ketika beliau menjadi Raja Kedah yang menganuti agama Hindu Buddha. Mohd Supian Sabtu (2002), turut menyatakan bahawa pengislaman Raja Kedah telah menggubah gelaran namanya kepada Sultan Muzaffar Syah. Malah Adnan Jusoh (2016) turut menegaskan bahawa, kesan awal perkembangan dan penerimaan pengaruh agama dalam masyarakat setempat di negeri Kedah turut dikesan di kawasan Cherok Tokun, Seberang Perai, Pulau Pinang. Sehubungan dengan itu, pengkaji yang membuat penyelidikan mengenai Kedah Tua dapat mengenal pasti anggaran pentarihan sesuatu artifak melalui rujukan-rujukan penggunaan bahasa dan tulisan yang terdapat pada artifak-artifak tersebut melalui manuskrip Melayu lama. Sehubungan dengan itu, pentarihan secara relatif dapat dikenalpasti berdasarkan kepada tulisan batu bersurat tersebut ialah tulisan Pallava yang digunakan pada zaman Hindu Buddha pada tamadun Lembah Bujang dan dianggarkan telah ditulis pada abad ke 5 masihi. Zuliskandar Ramli & Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman (2012), jumpaan batu bersurat tersebut juga telah membuktikan bahawa masyarakat di Seberang Perai telah menerima pengaruh agama Hindu Buddha dalam kehidupan harian mereka, sebelum kedatangan Islam ke Kedah Tua.

4.4 ANALISIS USAHA-USAHA PENGURUSAN WARISAN TERHADAP PEMELIHARAAN DAN PEMULIHARAAN TERHADAP BATU BERSURAT CHEROK TOKUN

Analisis temu bual bagi tema kedua ini diperoleh daripada empat pecahan sub tema iaitu masalah dan cabaran yang dihadapi dalam usaha-usaha pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, faktor yang melambatkan usaha pemuliharaan dan pemeliharaan dan perancangan dan penambahbaikan usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun.

4.4.1 Masalah Dalam Pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

Hasil dari temubual di antara ketiga-tiga responden, mereka telah menyatakan masalah yang dihadapi dalam dalam usaha pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Pengkaji telah menanyakan pandangan mengenai lokasi keberadaan Batu Bersurat Cherok Tokun yang berada di perkarangan Gereja Saint Anne Bukit Mertajam dijadikan faktor menghalang usaha pemuliharaan batu bersurat tersebut. Permasalahan ini adalah seperti berikut:

Ia ada dua keadaan yang boleh saya kata positif dan kurang mendapat sambutan. Okey. Pertama, pihak gereja sangat bagus untuk menjaga tapak tersebut kerana berada di dalam tanah mereka dan kawasan mereka menjaga tapak tersebut. Kedua mereka sering juga berhubung dengan kita ataupun kita berhubung dengan mereka, apa-apa yang berlaku mereka akan maklumkan

pada kita. Itu dari segi penjagaan mereka pun sangat membantu pada kita. Untuk kurang tu, mungkin orang kurang pasti ataupun kurang tahu tapak Cherok Tokun itu di dalam gereja, mungkin jadi satu masalah. Mungkin orang tengok gereja pun mungkin sesuatu suasana kurang untuk kita masuk ke kawasan tersebut jadi ia kurang mendapat sambutan di situ. Mungkin ia adalah alasan utamalah, jadi dari segi lain saya tidak nampak mereka (pihak gereja) menghalang sesiapa untuk masuk. Tidak! Tidak! Mereka (pihak gereja) sangat membantu dalam isu memandu pada pelancong ataupun memberi sambutan kepada pelancong ataupun penjagaan tapak tersebut.

(R1-JWN)

Berkemungkinan juga, apabila zaman bersilih ganti, petunjuk prasasti (Batu Bersurat Cherok Tokun) itu sudah hilang disebabkan proses pembangunan dan rancangan luar bandar yang mengakibatkan tapak-tapak warisan ini tidak dapat dijaga secara telus dan tidak dapat dibaik pulih secara proaktif. Mungkin juga disebabkan tiada cakna dari pihak atasan dan juga cakna dari pihak komuniti untuk melihat satu benda ini sebagai warisan ataupun bukti bahawasanya Seberang Perai ini mempunyai penduduk awal pada abad ke 7 dan Seberang Perai juga mempunyai peralihan zaman sebelum masuknya zaman Kesultanan Melayu Kedah pada 176 Masihi.

(R2-GSPP)

Kedudukan batu bersurat di kawasan gereja kurang dapat perhatian selain kesan sejarah yang tidak besar ataupun banyak.

(R3-MPKK)

Prasasti itu sebenarnya, ia sudah berada di situ sebelum gereja itu dibina lagi. Jadi berkemungkinan tanah kawasan itu telah dihadiahkan oleh kerajaan British pada ketika itu kepada organisasi gereja. Jadi kebetulan Prasasti itu berada di dalam kawasan gereja itu. Dan saya percaya bahawa, kemungkinan prasasti itu telah diketahui ramai sebab dekan jalan raya menuju ke Bukit Mertajam, kita ada banyak papan tanda yang telah disediakan oleh pemerintah tempatan dan pihak berkuasa tempatan yang menunjukkan prasasti itu ada di Bukit Mertajam. Kita ada papan tanda sebenarnya dan pihak Jabatan Warisan telah membina struktur di atas prasasti itu melindungi dia dari terkena hujan dan panas dan sebagainya. Jadi sebenarnya, masyarakat umum adalah dibenarkan dan digalakkan untuk datang melawat tapak itu walaupun ia berada dalam satu pekarangan tetapi sesiapa sahaja boleh melawat. Jadi cumanya kemungkinan orang singgah ke tempat itu,, sebab ia merupakan satu penemuan terencil. Maksud penemuan terencil ini adalah di dalam satu kawasan cuma dia sahaja yang ada. Berbeza dengan Lembah Bujang, di kawasan sekitar Merbok ada macam-macam, banyak candi, ada muzium dan banyak tarikan. Tapi masalah penemuan Cherok Tokun ini di satu kawasan cuma ada dia sahaja. Jadi orang terpaksa datang jauh untuk tengok satu prasasti. Mungkin sebab tu tidak ramai orang melawat

(R4-PPAG)

Berdasarkan pandangan responden pertama dan ketiga, mereka berpendapat bahawa tapak warisan tersebut kurang mendapat perhatian meskipun pihak gereja membenarkan sesiapa sahaja masuk dalam kawasan tersebut untuk tujuan pelancongan. Malah, pihak gereja Saint Anne selalu berhubung dengan pihak Jabatan Warisan Negara berkaitan dengan Batu Bersurat Cherok Tokun. Namun, masyarakat setempat beranggapan bahawa tapak warisan tidak meninggalkan kesan sejarah yang besar menyebabkan mereka mengabaikannya.

4.4.2 Cabaran yang dihadapi dalam usaha pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

Dalam sub tema ini, responden didapati mempunyai tanggapan yang berbeza mengenai kawasan batu bersurat Cherok Tokun dijadikan sebagai kawasan pelancongan. Namun, salah seorang daripada responden telah menyatakan pandangan yang paling ketara dilihat dalam usaha tersebut. Ketiga-tiga responden memberikan pandangan yang berbeza. Antara cabarannya adalah seperti berikut:

InshaAllah, berpontensi sebab ia adalah tapak in situ untuk inskripsi yang kita kata antara yang terawal yang kita ada pada abad ke 5, paling kurang dan apa yang perlu adalah promosi sebenarnya dan peranan dari pihak berkuasa sendirilah dan saya fikir dari pada pihak pemilik tapak tersebut tiada halangan dari perkara tersebut untuk jadi produk pelancongan.

(R1-JWN)

Sebenarnya Cherok Tokun boleh untuk dijadikan kawasan pelancongan. Kita ambil contoh tapak-tapak prasasti di seluruh dunia terutamanya sekali di kawasan belah Thailand, Phnom Penh, Sailendra, Pulau Jawa. Kita sedia tahu prasasti dan batu bersurat banyak terletak di Jawa dan Sumatera. Bayangkan orang sana, orang sana memelihara dan memulihara dan bukannya kerajaan tetapi rakyat tempatan memelihara batu bersurat tersebut kerana mereka tahu nilai estetika dan sentimental purba itu mempunyai satu mesej pembinaan tamadun awal dan juga penempatan yang canggih. Sebenarnya kenyataan ini jika terjadi pada Cherok Tokun mungkin akan mengangkat kawasan tersebut sebagai tumpuan orang ramai. Ini disebabkan, Gereja Saint Anne adalah gereja yang lama yang dibina pada 1802 dan kalau kita bandingkan dengan Cherok Tokun yang dijumpai pada 1841. Ia seperti ditirikan apabila aspek kemasyarakatan dipersoalkan. Kalau ia diangkat sebagai satu bukti tamadun awal dan zaman hindu Budha ke Islam mungkin ia perlu dipertimbangkan tapi begitulah jika kita lihat kebanyakan ia carca merba (kucar-kacir). Dari pandangan saya, benda tu boleh diusahakan lagi. Tambahan pula, banyak masyarakat dah cakna dan prihatin tentang Sungai Batu, Sungai Mas dan Lembah Bujang. Kebanyakan akademik-akademik di luar sana mengikut universiti atau tokoh-tokoh, mereka terlupa ataupun terlepas pandang kerana jajaran candi dan jajaran penempatan itu masih belum putus. Kalau dikatakan Cherok Tokun masih ada prasasti itu, masakan pula ia dibiarkan begitu sahaja. Itu yang terkilan dan terkesan apabila para akademik tidak memandang benda itu sebagai petunjuk yang lebih relevan dan kuat disebabkan ia kata kawasan

Seberang Perai ini sudah menjadi kawasan kolonial iaitu hak British pada 1800 apabila permulaan pajakan Seberang Perai pada 1802 oleh Sultan Dhiauddin.

(R2-GSPP)

Pada pendapat saya, batu bersurat Cherok Tokun tersebut kurang sesuai dijadikan sebagai tarikan pelancongan disebabkan sensitiviti untuk masyarakat Islam mengenai kedudukan batu tersebut di dalam kawasan gereja.

(R3-MPKK)

Ya semestinya, selain dari prasasti itu sendiri, kita ada juga gereja Saint Anne memiliki senibina yang agak menarik untuk dilawati dan kenali sebagai Minor Basilica. Dan bukit Mertajam ada makanan yang sedap, boleh pergi tracking di Bukit Cherok Tokun itu sendiri. Di samping daripada melawat Cherok Tokun kita ada banyak kawasan lain boleh dilawati di Bukit Mertajam. Contohnya di pekan Bukit Mertajam. kebanyakan orang nak tengok bangunan bersejarah, orang pi tengok dekat Penang Island tapi di pekan itu sendiri ada bangunan bersejarah. Bangunan sama tua dengan Penang Island cumanya kurang dapat publisiti. Jadi pekan Bukit Mertajam menarik berkemungkinan pelawat boleh datang ke Bukit Mertajam, boleh rasa makanan dekat sini, boleh tengok bangunan bersejarah pada masa yang sama boleh lawat prasasti Cherok Tokun.

(R4-PPAG)

Menurut pendapat daripada responden pertama dan kedua, mengatakan bahawa tapak Batu Bersurat Cherok Tokun berpotensi dijadikan kawasan pelancongan. Tapak yang mempunyai warisan sejarah dilihat semakin berkembang menjadikan pelancongan warisan (Urry,1990). Namun pendapat responden ketiga sebaliknya, berpendapat bahawa kawasan batu bersurat tersebut di dalam perkarangan luar gereja kurang sesuai dijadikan kawasan tarikan pelancongan terutamanya kepada pelancong yang beragama Islam kerana menyentuh sensitiviti agama. Namun berbeza pula pendapat dari responden keempat, ia beranggapan bahawa Batu Bersurat Cherok Tokun perlu dipromosikan bersama Bukit Mertajam. Hal ini demikian kerana, Bukit Mertajam juga terdapat pelbagai bangunan bersejarah tetapi masih tidak diketahui oleh orang ramai.

4.4.3 Faktor yang Melambatkan Usaha Pemuliharaan dan Pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

Berikut kenyataan mengenai struktur bangunan pada batu bersurat Cherok Tokun yang usang adalah salah satu faktor menyebabkan ia tidak menjadi tarikan pelancong. Perkara ini dapat dilihat pada kenyataan di bawah:

Bangunan shelter itu memang usang dan kita tahu, tapi macam saya katakan ada tanggungjawab dari majlis sendiri, dorang pun tengah mencari dana dari pihak negeri mencari dana. Dan dari pihak kita (Jabatan Warisan Negara) pun kita telah maklumkan perkara tersebut boleh diangkat untuk mendapatkan bantuan yang kita ada. Pertama, dari kerosakan itu menghalang orang dari datang itu tiada, bukan sebab itu. Saya rasa pertama dari informasi yang

kurang. Kedua, bila sampai di situ, kita tak nampak lagi tunjuk arah, clear dan jelas di situ dan mungkin lepas itu penerangan-penerangan di papan penerangan yang lebih jelas untuk pelawat-pelawat datang ke situ juga perlu disediakan

(R1-JWN)

Bangunan yang usang tidak juga, dia (tempat tersebut) banyak juga faktor-faktor yang merangkumi fasiliti tersebut, bukan sebab usang. Contoh fasiliti tandas tidak ada. Lepas itu batu itu duduk diatas bukit dan ada masalah parking. Ikut akta Warisan Kebangsaan 2005, setiap satu benda (warisan) perlu di konservasi atau duduk dalam keadaan asal tidak ia akan terhakis, hilang keasliannya dan sekarang ini pun bumbung dah bocor, dah retak kena angin taufan dan tak ada inisiatif dibangunkan semula tapak itu untuk sebagai satu produk pelancongan oleh negeri sendiri. Maka tulisan Pallava tersebut kian mula luluhawa ditambah dengan vandalisme oleh budak-budak yang tidak bermoral yang membuat contengan dan membuat tulisan lain pula di situ Maka ia akan merosakkan artifak. Mungkin papan kenyataan itu tidak dikemaskini. Untuk pengetahuan, setiap warisan kita bukan permanent iaitu tidak kekal. Setiap tahun mesti ada penambahbaikan atau ada jumpaan-jumpaan terkini. Oleh itu, setiap papan-papan tanda perlu ada perkemaskinian data daripada Jabatan-jabatan ataupun kajian-kajian dari universiti yang membuat kajian tersebut.

(R2-GSPP)

Saya tidak setuju dengan keadaan usang itu kurang mendapat tumpuan, bagi saya seperti yang saya katakan tadi batu bersurat ini bukanlah sesuatu kesan sejarah yang besar sekadar batu bersurat semata-mata. Itu adalah salah punca kurang sambutan. Dagi segi lain yang saya lihat kerajaan negeri telah memasang papan tanda dan promosi mengenai kedudukan batu bersurat ini tetapi masih juga tidak dapat sambutan.

(R3-MPKK)

Saya tidak bersetuju, saya rasa struktur bangunan kali terakhir saya tengok ia berada dalam keadaan yang baik. Bangunan itu berjaya menghalang elemen semulajadi, cuaca dan sebagainya daripada di rosakkan prasasti tersebut. Dia di maintain dengan baik oleh Jabatan warisan dan dari pihak gereja yang memiliki tanah itu. Jadi saya nampak struktur dibina untuk melindungi prasasti tersebut telah menjalankan tugasnya. Jadi ia telah diselua dengan baik.

(R4-PPAG)

Maka dapat disimpulkan, pondok yang dibina oleh Jabatan Warisan Negara pada batu tersebut tidak diselenggara mengikut penentuan dan piawian yang telah ditetapkan oleh pihak berkuasa sejak tahun 2006 lagi. Keadaan ini telah menyebabkan struktur bumbung bangunan tersebut kian bocor dan reput. Menurut responden kedua, permasalahan tersebut telah menyebabkan kawasan kurang mendapat sambutan daripada kalangan pelancong yang datang ke Pulau Pinang. Tambahan pula, masalah vandalisme terhadap batu bersurat tersebut telah mencatitkan pandangan di kawasan tersebut.



Gambar 4.3 : menunjukkan pondok yang dibina oleh Jabatan Warisan Negara

Sumber: Malaysiakini, 2020

4.4.4 Perancangan dan penambahbaikan dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun

Dalam sub tema ini, responden memberikan pandangan yang terbaik pada usaha pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Pengkaji telah menanyakan kepada responden mengenai struktur organisasi yang khusus yang bertanggungjawab dalam usaha ini. Kenyataan ini dapat dilihat dalam petikan temubual di bawah:

Pertama, kalau dari Jabatan Warisan Negara, peranan kitalah (JWN) menjaga warisan macam tapak-tapak tersebut. Macam saya katakan tadi pihak gereja sendiri selalu berhubung dengan kita untuk menjaga tapak tersebut, itu perkara kedua. Ketiga, kalau dia (batu bersurat Cherok Tokun) di bawah Majlis

Bandaraya Seberang Perai. Majlis Bandaraya Seberang Perai mereka ada bahagian unit pelancongan dan warisan, mereka juga sangat aktif memelihara bangunan dan tapak pelancongan dan warisan di situ. Saya nampak perkara tersebut sangat bagus dalam memelihara dan memulihara warisan. Saya dimaklumkan antara perkara yang mereka dah buat adalah memelihara dua bangunan setakat ini di kawasan Seberang Perai dan antara mereka sedia maklum juga Tapak Cherok Tokun, kita sudah maklumkan kepada mereka mengenai potensi tersebut untuk dibangunkan.

(R1-JWN)

Sebenarnya kita banyak juga organisasi dan kumpulan-kumpulan kajian yang dilakukan tapi mereka hanya melakukan kajian dan meninggalkan begitu sahaja. Mereka membuat pemuliharaan tetapi turut ditinggal begitu sahaja. Sepatutnya setiap organisasi dan kumpulan tersebut perlu ada tindakan tempoh masa sama ada jangka masa pendek dan panjang. Jangka masa pendek mungkin kita fokuskan kepada pengkajian tetapi dalam masa panjang, apakah ia perlu diangkat seperti mana Kota Tampan ataupun Bukit Lenggong yang diangkat sebagai tapak UNESCO pada 2012. Kalau Lenggong boleh diangkat sebegitu rupa, masakan Cherok Tokun tidak boleh diangkat. Itu yang menjadi kekesalan juga oleh kerana kita banyak agensi seperti Jabatan Warisan Negara, Muzium Negeri, Persatuan-persatuan Sejarah, Persatuan kebudayaan dan pendidikan, Persatuan Arkeologi. Ini kerana, setiap universiti mempunyai pusat arkeologi sendiri tetapi kita tengok bagaimana ia perlu diangkat dan di

pertengahan untuk jangka tertentu. Tapi malangnya, selepas sahaja 2002 hingga 2003 dipulihkan dan selepas itu ditinggalkan begitu sahaja. Ia hanya dibaik pulih tanpa ada fahaman yang khusus yang dipelopori oleh beberapa jabatan atau kumpulan tersebut untuk diberikan kepada komuniti dan masyarakat terutama sekali untuk masyarakat Sungai Lembu. Ini kerana, Batu Bersurat Cherok Tokun duduk di kawasan Sungai Lembu. Pengurusan itu ada tapi tindakan itu hanya separuh jalan dan bukannya untuk jangka masa panjang. Hal ini menyebabkan ia akan terjadinya vandalisme dan sebagainya lagi dan akhirnya terabai begitu sahaja.

(R2-GSPP)

Mungkin tidak ada usaha khusus memelihara batu bersurat ini menjadikan keadaannya terbiar.

(R3-MPKK)

Sudah semestinya, sebagai sebuah tapak warisan prasasti tersebut, kita kata dijaga. Kawasan itu walaupun terletak di kawasan gereja, tanah itu milik gereja. Tetapi sebagai sebuah objek warisan, prasasti itu dijaga dengan baik oleh Jabatan Warisan Negara dan struktur itu pun dibina oleh Jabatan Warisan Negara. Kita adalah organisasi di peringkat Kerajaan Persekutuan dan peringkat Kerajaan Negeri pun kita juga ada organisasi yang menjaga artifak-artifak warisan ini.

(R4-PPAG)

Berdasarkan pandangan responden, pengkaji dapat merumuskan secara ringkas bahawa struktur organisasi bertanggungjawab dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat Cherok Tokun iaitu Jabatan Warisan Negara dan pemilik tapak tersebut iaitu gereja Saint Anne Bukit Mertajam. Selain itu, Majlis Bandaraya Seberang Perai di bawah unit pelancongan, seni dan warisan juga bertanggungjawab mempromosikan Batu Bersurat Cherok Tokun sebagai salah satu tarikan pelancongan di Pulau Pinang. Menurut Mohd Yuszaidi Mohd Yusoff (2015), peruntukan Seksyen 38 dalam Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) menyatakan Sebarang aktiviti pemeliharaan dan pemuliharaan perlu berunding dan mendapat kebenaran dari pemilik tapak tersebut. Berdasarkan Seksyen 38 ini juga, pihak berkuasa tempatan diberikan kuasa membuat pemeriksaan, penyenggaraan, pemuliharaan dan pemeliharaan tapak warisan. Berdasarkan kenyataan tersebut menunjukkan gereja Saint Anne Bukit Mertajam memberi kebenaran sepenuhnya pada pihak bertanggungjawab untuk mengurus kawasan tersebut. Namun, pihak berkuasa hanya menjalankan pemuliharaan 'separuh jalan' dan bukannya perancangan jangka masa panjang. Hal ini diperkukuhkan lagi berdasarkan kenyataan dari responden ketiga yang merupakan masyarakat setempat di kawasan Cherok Tokun berpandangan bahawa tapak warisan itu kian terbiar tanpa penjagaan menyebabkan berlakunya kegiatan vandalisme.

4.5 TAHAP PENGLIBATAN MASYARAKAT SETEMPAT DALAM PEMULIHARAAN BATU BERSURAT CHEROK TOKUN

Analisis temu bual bagi tema ketiga ini diperoleh daripada dua pecahan sub tema iaitu penglibatan masyarakat dan peranan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun.

4.5.1 Penglibatan Masyarakat pada pemuliharaan dan Pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

Hasil temu bual mendapati ketiga-tiga responden mempunyai tanggapan yang berbeza mengenai penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Hal ini dapat dilihat dalam kenyataan berikut:

Dari segi pemuliharaan kawasan tersebut agak kecil, rasa merasakan untuk peranan dan tanggungjawab masyarakat itu. Saya merasakan memandai dari pihak masyarakat ataupun pihak gereja dan majlis negeri untuk memelihara kawasan tersebut. Apa yang kita perlu lebih baik adalah untuk mempromosikan kepada masyarakat tentang keberadaan inskripsi tersebut. Itu lebih baik.

(R1-JWN)

Salah satu asbab utama kita adalah masyarakat kitalah sebab sepatutnya masyarakat kita lebih tahu dan prihatin kerana ia duduk di kawasan mereka. Contohnya, batu bersurat duduk di belakang rumah mereka, gereja duduk di tepi rumah, tetapi mengapa benda itu tidak diangkat. Kenapa tidak mengambil

pengetahuan kerana mungkin disebabkan satu lembaran sejarah yang hanya dicatat tapi bukannya yang difahami. Ini kerana masyarakat kita, bukan hanya di Cherok Tokun tetapi, saya ambil secara umum iaitu di semua tempat tidak kira ada warisan atau ada estetika, nilai sentimental tetapi masyarakat kita suka ambil secara lewa. Ini penyakit yang kita perlu buang dalam masyarakat kita untuk kita menyedarkan kita inilah warisan dan bukti kewujudan terdahulunya sebelum beralih era ataupun zaman. Sebab kita ni mempunyai zamam-zaman berbeza contohnya zaman prasejarah, zaman kesultanan, lepas itu zaman British, zaman kolonial, zaman Jepun dan akhir sekali zaman pra merdeka. Jadi kita ada beberapa zaman yang salah satunya, inilah bukti yang menjadikan kawasan itu kawasan purba iaitu kawasan yang boleh diangkat yang mempunyai nilai yang tersendiri. Apabila masyarakat tidak cakna dan tidak faham apa itu erti nilai warisan tersebut tak kiranya Cherok Tokun ataupun warisan tradisional di Cherok Tokun atau Gereja Saint Anne yang diabai disebabkan pernah dibom. Kenapa tidak dijaga sampai perlu buat 3 buah gereja. Tapak first dan second ada di depan. Tapak ketiga ada di bawah. Gereja St Anne pun tidak membaiki yang asal. Jelas kita (masyarakat) kurang pengetahuan terhadap pemuliharaan dan pemeliharaan tersebut. Malah batu bersurat Cherok Tokun hanya diurus oleh satu organisasi ataupun agensi sahaja. Oleh itu, kita perlu sebarkan kepada umum supaya masyarakat akan lebih cakna supaya mereka boleh mengemaskini maklumat data.

(R2-GSPP)

Ada satu kebaikan jika sekiranya penduduk setempat diberi peranan dalam pemuliharaan batu bersurat tersebut, tetapi memandangkan kedudukannya di dalam sebuah gereja. Selain dari itu ia adalah jauh dari penempatan kampung yang terdekat.

(R3-MPKK)

Apabila kita bercakap mengenai pemuliharaan dan pemeliharaan warisan, dia semestinya melibatkan masyarakat awam sebab kerajaan tidak mampu sepanjang masa meletakkan staf menjagakan tempat itu. Jadi masyarakat perlu di sedarkan tentang kepentingan warisan dan pada masa yang sama, mereka dapat jaga kawasan itu. Jadi semestinya tentang kesedaran warisan perlu disebarkan kepada masyarakat tentang kepentingan dan bukannya hanya prasasti itu sahaja tapi objek warisan yang lain di Bukit Mertajam.

(R4-PPAG)

Berdasarkan pandangan responden, pengkaji dapat merumuskan secara ringkas bahawa, penglibatan masyarakat pada pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat CheroK Tokun kurang mendapat perhatian berikutan nilai sejarah yang dianggap tidak seberapa oleh masyarakat. Malah menurut responden ketiga, tapak warisan tersebut berada jauh dari penempatan penduduk yang menyebabkan masyarakat setempat kurang mengambil peduli terhadap Batu Bersurat CheroK Tokun.

4.5.2 Peranan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun

Hasil dari temubual di antara ketiga-tiga responden, mereka telah merungkai peranan yang boleh dilakukan oleh masyarakat dalam menjayakan usaha ini. Antara kenyataan adalah seperti berikut:

Contoh, kalau kita nak buat program, aktiviti gotong royong. Gotong royong itu kawasannya agak kecil. Kita merasakan tidak memadai kalau kita buat gotong royong begitu. Kalau dari segi pemuliharaan ataupun sumbangan untuk pembinaan shelter yang lebih baik ataupun papan tunjuk arah ataupun papan kenyataan itu lebih baik saya rasa kalau kita boleh buat untuk masyarakat berkembang pada sesuatu di situ.

(R1-JWN)

Batu bersurat itu, boleh saja diangkat ataupun sebagai trace mark, benda macam Lembah Bujang, di Perak Masjid Ubudiah. Cerita di Pulau Pinang sendiri seperti Komtar. Di Kelantan diangkat Masjid Kampung Laut. Sebenarnya boleh diangkat dari segi penggunaan bahasa sebab Prasasti Cherok Tokun ini menggunakan bahasa Pallava, tulisan Pallava atau Kawi ataupun tulisan Grantha. Ini tulisan Hindu Brahmin yang lama punya, zaman abad ke- 7. Jadi penggunaan tulisan ini kita boleh angkat satu lukisan, merchandise atau satu locality yang boleh dijual. Sebenarnya kita (masyarakat) boleh pasaran seperti mana kita lakukan pada Lembah Bujang dan Sungai Batu. Kita boleh guna perkataan Pallava tersebut untuk membuat corak-corak

dan kita boleh tengok apakah kegunaan batu bersurat yang boleh kita olah yang boleh kita budayakan dalam bentuk bisnes pada komuniti atau sekitar kampung tersebut. Boleh buat warung Cherok Tokun, Warung Pallava Grantha. Ia sebenarnya boleh sebab saya ambil dari beberapa inisiatif kajian daripada UKM, UPM dan USM. Dari UiTM sendiri mengeluarkan tulisan-tulisan Pallava dari Batu Bersurat Cherok Tokun sendiri dibuat semantik. Tulisan Pallava diambil pada prasasti Buddha Gupta dan Cherok Tokun di Bukit Mertajam. Diambil huruf-huruf tersebut diolahkan menjadi satu seni abstrak sintetik, dan dia jual di UiTM Shah Alam. Itu adalah salah satu yang boleh diambil dan digayakan benda yang baru dan benda ini boleh diusahakan.

(R2-GSPP)

Mungkin jika masyarakat diberikan peranan boleh satunya boleh membantu mempromosikan batu bersurat tersebut. Peranan masyarakat juga boleh membantu dalam segi struktur kawasan tersebut iaitu kebersihan kawasan dan bangunan

(R3-MPKK)

Nombor 1, masyarakat perlu menjaga kawasan itu, seperti biasa. Perlu jaga kebersihan, memastikan tapak tidak di rosakkan. Dan nombor 2, masyarakat tempatan juga boleh mempromosikan tapak tersebut kepada orang luar supaya orang luar boleh datang dekat situ. Tapi cumanya saya tengok prasasti Cherok Tokun ini kita tak patut promosikan sebagai satu objek sahaja kita perlu tengok dia secara luas lagi, kita perlu promosi seluruh Bukit Mertajam dengan prasasti

itu sebagai salah satu tarikan. Sebab prasasti itu sahaja tidak cukup, kerana ia hanya satu objek sahaja, Jadi bukit Mertajam perlu di promosi secara keseluruhan dan prasasti itu menunjukkan secara bukit Mertajam jauh lebih panjang lagi. Bukit Mertajam wujud sejak Kedah Tua lagi dan berterusan sampai sekarang.

(R4-PPAG)

Berdasarkan penjelasan di atas, pengkaji dapat menyimpulkan bahawa, penglibatan masyarakat bukan sahaja boleh dilakukan menggunakan fizikal bahkan dengan memberi sumbangan juga adalah salah satu cara terbaik untuk memastikan kelangsungan warisan tersebut. Malah, responden berpendapat bahawa Batu Bersurat Cherok Tokun seharusnya dipromosikan bersama dengan Bukit Mertajam kerana ia adalah tempat yang wujud ketika zaman kerajaan Kedah Tua lagi.

4.6 ANALISIS DAPATAN SOAL SELIDIK

Analisis dapatan kajian soal selidik ini menggunakan analisis dekriptif yang akan dibuat melalui kekerapan dan peratusan skor yang dilaporkan. Pengkaji menggunakan skala likert berskala 1 hingga 5 iaitu dari sangat tidak setuju hingga sangat setuju untuk mengukur tahap responden bersetuju dengan kenyataan yang diberikan. Analisis ini

merangkumi demografi, pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang.

4.6.1 Demografi Responden

Pada bahagian ini, pengkaji telah memilih 288 orang responden daripada kalangan kalangan penduduk Kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang sebagai sampel kajian bagi mengenalpasti penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Bahagian A akan menghuraikan tentang latar belakang responden dalam aspek jantina, umur, bangsa dan pendidikan dan pekerjaan yang dipersembahkan dalam bentuk jadual yang diterangkan dalam jadual 4.5 di bawah.

Hasil analisis menunjukkan 115 orang reponden (39.9%) adalah terdiri daripada responden lelaki, manakala seramai 173 orang responden (60.1%) adalah perempuan. Selain itu, kebanyakan responden kajian berumur 19 tahun ke atas iaitu seramai 92 orang (31.9%) diikuti dengan responden berumur antara 35 tahun – 40 tahun iaitu seramai 65 orang (22.6%). Manakala bagi responden berumur 25 tahun – 30 tahun adalah seramai 64 orang (22.2) dan responden berumur 40 tahun–45 tahun adalah sebanyak 49 orang. Hanya sebanyak 18 responden yang berumur 50 tahun keatas iaitu bersamaan (6.3%) sahaja. Berdasarkan data yang ditunjukkan di dalam rajah 4.6 di bawah, dapat dirumuskan bahawa majoriti masyarakat yang memberi maklum balas adalah responden perempuan berbanding responden lelaki iaitu melebihi 58 orang.

Majoriti responden yang terlibat terdiri daripada bangsa Melayu iaitu seramai 156 orang (54.5%). Selain itu, responden daripada bangsa India sebanyak 61 orang iaitu bersamaan (21.3%) dan diikuti 61 orang responden (21.3%) juga mewakili bangsa Cina. Sehubungan itu, terdapat 8 orang responden (2.8%) daripada 288 orang responden yang mewakili bangsa lain-lain.

Selain itu, jadual di bawah juga menunjukkan responden majoritinya berpendidikan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) dan Diploma iaitu seramai 113 orang responden (39.5%) diikuti dengan responden yang mempunyai Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) iaitu seramai 85 orang (29.7%). Responden yang mempunyai Ijazah hanya mempunyai seramai 75 orang (26.2%) manakala responden yang hanya memiliki lain-lain adalah sebanyak 9 orang bersamaan (3.1%) sementara responden yang memiliki PMR dan PT3 hanya dimiliki oleh 4 orang responden (1.4%) sahaja.

Seterusnya, dari segi bidang pekerjaan banyak dilopori oleh responden yang bekerja dalam swasta iaitu seramai 109 orang (37.8%) diikuti oleh pelajar iaitu sebanyak 63 orang (21.9%) manakala responden yang bekerja sendiri seramai 52 orang responden (18.1%) sahaja. Responden yang kerajaan hanyalah seramai 41 orang (14.2%) manakala bagi responden yang tidak bekerja hanya 23 orang responden (8%) sahaja.

Secara keseluruhannya, hasil dapatan terhadap demografi responden mendapati majoriti responden adalah kalangan jantina perempuan berbangsa Melayu yang

berumur antara 19 tahun keatas. Manakala, majoriti daripada mereka adalah bekerja dalam bidang swasta.

Jadual 4.5: Demografi Responden

	KATEGORI	KEKERAPAN (n)	PERATUS (%)
Jantina	Lelaki	115	39.9
	Perempuan	173	60.1
Umur	19 tahun keatas	92	31.9
	25-30 tahun	64	22.2
	35-40 tahun	65	22.6
	40-45 tahun	49	17
	50 tahun keatas	18	6.3
Bangsa	Melayu	156	54.5
	Cina	61	21.3
	India	61	21.3
	Lain-lain	8	2.8
Pendidikan	PMR/PT3	4	1.4
	SPM	85	29.7
	STPM/DIPLOMA	113	39.5
	IJAZAH	75	26.2
	Lain-lain	9	3.1
Pekerjaan	Kerajaan	41	14.2
	Swasta	109	37.8
	Berkerja sendiri	52	18.1
	Tidak berkerja	23	8
	Pelajar	63	21.9

(N= Kekerapan, %= Peratus)

4.6.2 Pengetahuan Sejarah Kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang

Pengetahuan Sejarah Kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang diperoleh daripada analisis dalam bahagian B soal selidik kajian ini seperti yang ditunjukkan dalam jadual 4.6. Bahagian ini menghuraikan mengenai pengetahuan sejarah penemuan dan latar belakang sejarah disebalik kewujudan Cherok Tokun. Sehubungan dengan itu, bahagian ini dibuat bagi mengukur tahap pengetahuan masyarakat mengenai sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang.

Hasil tinjauan berkaitan item 1 iaitu *adakah anda mengetahui kewujudan batu bersurat di Pulau Pinang* menunjukkan majoriti responden kajian ini memilih jawapan ya iaitu seramai 203 orang responden (70.5%) berbanding jawapan tidak iaitu seramai 85 orang responden (29.5%). Ini menunjukkan majoriti responden memilih jawapan ya pada item 1. Manakala seramai 171 orang responden (60.2%) memilih ya dalam kenyataan item 2 iaitu *pernahkah anda mengetahui lokasi Batu Bersurat Cherok Tokun* berbanding 113 orang responden (39.8%) memilih jawapan tidak.

Selain itu, kenyataan 3 iaitu *Batu Bersurat Cherok Tokun berada di pekarangan bangunan Gereja St. Anne di Bukit Mertajam, Pulau Pinang* diketahui oleh seramai 226 orang responden (79.3%) berbanding jawapan tidak seramai 59 orang responden (20.7%). Kenyataan 4 iaitu *Batu Bersurat Cherok Tokun dijumpai pada sekitar tahun 1845* dipersetujui oleh responden seramai 219 orang responden (77.4%) manakala seramai 64 orang responden (22.6%) memilih jawapan tidak. Majoriti dari sampel penduduk kampung Cherok Tokun Atas mengetahui lokasi batu bersurat tersebut.

Hasil analisis juga menemukan majoriti responden seramai 85 (82.5%) mengatakan ya kepada item 5 iaitu *Batu Bersurat Cherok Tokun dipahat menggunakan tulisan Pallava Grantha iaitu daripada bahasa Sanskrit* manakala sebahagian responden lagi iaitu seramai 54 (18.9%) mengatakan tidak kepada item tersebut. Seterusnya, kebanyakan responden iaitu 237 orang (82.6%) memilih ya bahawa *Batu Bersurat Cherok Tokun adalah bukti peninggalan Kerajaan Melayu Kedah Tua iaitu di Lembah Bujang* manakala seramai 50 orang (17.4%) mengatakan tidak kepada item ini.

Dapat dirumuskan bahawa, pengetahuan mengenai sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang amat penting kerana ia akan membawa kepada tindakan yang tanpa paksaan untuk memulihara dan memelihara warisan tersebut.

Jadual 4.6: Pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok

Tokun di Pulau Pinang

NO.	ITEM	YA	PERATUS	TIDAK	PERATUS
		(n)	(%)	(n)	(%)
1	Adakah anda mengetahui kewujudan batu bersurat di Pulau Pinang	203	70.5	85	29.5
2	Pernahkah anda mengetahui lokasi Batu Bersurat Cherok Tokun?	171	60.2	113	39.8
3	Batu Bersurat Cherok Tokun berada di pekarangan bangunan Gereja St. Anne di Bukit Mertajam, Pulau Pinang	226	79.3	59	20.7

4	Batu Bersurat Cherok Tokun	219	77.4	64	22.6
	dijumpai pada sekitar tahun 1845				
5	Batu Bersurat Cherok Tokun	231	81.1	54	18.9
	dipahat menggunakan tulisan Pallava Grantha iaitu daripada bahasa Sanstrit.				
6	Batu Bersurat Cherok Tokun	237	82.6	50	17.4
	adalah bukti peninggalan Kerajaan Melayu Kedah Tua iaitu di Lembah Bujang.				

Sumber: Kajian Lapangan, 2021

4.6.2 Usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

Analisis data tentang usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun diambil daripada soalan soal selidik bahagian C. Data yang diperoleh daripada soal selidik akan dipersembahkan dalam jadual 4.6.

Hasil dapatan mengenai Item 1 iaitu *Batu Bersurat Cherok Tokun wajar dinaik taraf agar menjadi kawasan tarikan pelancong* menunjukkan seramai 166 orang responden (57.6) yang memilih bersetuju. Bagi responden yang memilih sangat setuju adalah seramai 96 orang (33.3%) dan sangat tidak setuju adalah seramai 12 orang (4.2%). Manakala, yang memilih kurang setuju hanya 3 orang responden (2.4%) dan tidak setuju sebanyak 2 orang responden (0.7%) sahaja. Majoriti responden bersetuju

sekiranya tapak warisan itu dinaik taraf dari segi infrastruktur dan kemudahan awam yang berpotensi untuk menarik pelancong untuk melawat ke kawasan bersejarah tersebut. MacCannel (1992), menganggap bahawa pelancongan bukan sekadar aktiviti komersil bertindak sebagai sebahagian daripada keusahawanan semata-mata; ia juga merupakan suatu kerangka sejarah, ideologi sejarah, alam semula jadi dan tradisi yang mempunyai kuasa untuk membentuk semula budaya mengikut keperluannya sendiri. Namun berdasarkan hasil analisis temubual, pihak pemilik tapak warisan tersebut sentiasa berhubung dengan Jabatan Warisan Negara Zon Utara dalam urusan yang melibatkan batu bersurat tersebut. Malah pihak Jabatan Warisan Negara juga telah mengambil inisiatif memaklumkan kepada Pihak Berkuasa Negeri (PBN) mengenai potensi tapak tersebut sekiranya ia dibangunkan. Oleh itu, kegiatan pelancongan berkaitan peninggalan sejarah amat penting terutama dengan perkembangan pelancongan warisan (heritage tourism) di Malaysia.

Pernyataan bagi item 2 pula ialah *penglibatan masyarakat dianggap amat penting dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat tersebut* menunjukkan peratusan responden bagi skala setuju sebanyak 170 (59%) orang responden dan peratusan sangat setuju pula sebanyak 89 (30.9%). Bagi pilihan jawapan sangat tidak setuju adalah seramai 12 orang (4.2%) dan kurang setuju adalah sebanyak 9 orang (3.1%). Responden yang menjawab tidak setuju hanya 3 orang (1.0%) sahaja. Majoriti bersetuju pada kenyataan ini menunjukkan bahawa masyarakat ada keinginan untuk melibatkan dalam proses perancangan dan pelaksanaan sesuatu projek dan program yang melibatkan tapak warisan tersebut. Menurut Sanoff (1999), penglibatan

masyarakat juga bertujuan untuk bertukar pendapat ataupun maklumat bagi menyelesaikan masalah dan konflik dan dalam masa yang sama dapat meningkatkan komunikasi antara pihak-pihak yang terlibat.

Seterusnya, bilangan responden yang memilih setuju bagi item 3 iaitu *Warisan akan lebih dihargai jika anggota komuniti yang terlibat secara langsung dan memberi komitmen dalam usaha pemuliharaan ini* adalah seramai 175 orang (60.8%) manakala responden yang memilih sangat setuju seramai 88 orang (30.6%). Responden yang memilih kurang setuju pula seramai 6 orang (2.1%) dan sangat tidak setuju seramai 12 orang (4.2%). Manakala 2 responden (0.7%) yang memilih tidak setuju.

Berdasarkan item ke 4 iaitu *program pemuliharaan dan pemeliharaan mampu memupuk generasi muda agar berpengetahuan dan mempunyai pemahaman yang tinggi mengenai warisan* disokong oleh 173 orang responden (60.1%) memilih setuju pada kenyataan tersebut. Bagi responden yang memilih sangat setuju adalah seramai 90 orang (31.3%) dan sangat tidak setuju adalah seramai 12 orang (4.2%). Manakala, yang memilih kurang setuju hanya 6 orang responden (2.1%) tidak setuju sebanyak 2 orang responden (0.7%) sahaja. Jika pemahaman masyarakat mengenai potensi, aspek kesedaran yang berada di tahap rendah, ia sedikit banyak akan menyumbang kepada pengabaian kawasan warisan (Shuhana, 2005). Kenyataan ini diperkukuhkan lagi berdasarkan kajian Wan Hashimah (2012) dan Shahrul (2013) yang menyatakan penglibatan masyarakat merupakan faktor utama yang mampu mengatasi kelemahan pemuliharaan dan pengabaian sesuatu kawasan warisan.

Kenyataan item 5 iaitu *kerja-kerja baikpulih mampu melambatkan serta menghalang proses kehancuran dan kemusnahan pada batu bersurat tersebut* dipersetujui oleh 179 orang responden (62.2%) dengan memilih setuju dan responden yang memilih sangat setuju adalah sebanyak 86 orang (29.9%). Bagi pilihan jawapan sangat tidak setuju adalah seramai 12 orang (4.2%) dan kurang setuju adalah sebanyak 6 orang (2.1%). Responden yang menjawab tidak setuju hanya 5 orang (1.7%) sahaja.

Selain itu, seramai 179 orang responden (62.2%) yang memilih setuju bagi item 6 iaitu *proses penyelenggaraan dan pengurusan di Batu Bersurat Cherok Tokun tidak berterusan mengikut penentuan dan piawian yang telah ditetapkan*. Responden yang memilih kurang setuju adalah sebanyak 22 orang (7.6%) dan responden memilih sangat tidak setuju sebanyak 10 orang responden (3.5%). Hanya 2 (0.7%) responden yang tidak setuju pada kenyataan tersebut. Berdasarkan pernyataan ini, majoriti responden bersetuju bahawa pihak-pihak tanggungjawab cuba melepaskan tangan dalam mempertahankan kesinambungan warisan tersebut. Jabatan Warisan Negara menanggung kos pentadbiran penyelidikan, penyelidikan dan kerja pemuliharaan tapak warisan. Malah kerja-kerja seperti penyelidikan dan penyelidikan dijalankan selepas Pesuruhjaya Warisan dijalankan dengan lebih awal jika berunding dan mendapat kebenaran daripada Pihak Berkuasa Negeri (Mohd Yuszaidy Mohd Yusoff, 2018). Hal ini demikian kerana, tapak warisan di Malaysia sering kali berdepan dengan ancaman pemusnahan akibat daripada arus kemajuan terutamanya di kawasan yang sedang membangun. Sekiranya tiada garis panduan yang terperinci, maka ia akan menjejaskan

atau memusnahkan tapak-tapak warisan terutamanya dalam warisan budaya tidak ketara akibat daripada tiada perancangan yang terkawal.

Bilangan responden yang setuju dengan item 7 iaitu *kelemahan pihak pengurusan warisan telah menyebabkan prestasi pemeliharannya berada di tahap yang rendah* adalah sebanyak 179 orang (62.2%) dan responden yang memilih sangat setuju pula seramai 82 orang (28.5%). Responden yang kurang setuju seramai 14 orang (4.9%) dan sangat tidak setuju hanya 10 orang (3.5%). Responden yang memilih tidak setuju pada pernyataan ini hanya 3 orang (2.4%). Peranan agensi kerajaan dan pihak berkuasa tempatan amat penting dalam menentukan kejayaan pemuliharaan sesebuah kawasan warisan (Smith, 2007).

Dapat disimpulkan, usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun seharusnya perlu meningkatkan kefahaman dan kesedaran dalam anggota masyarakat. Hal ini secara tidak langsung dapat membina kerjasama di antara komuniti dan pihak pengurusan yang erat dalam semua program atau kempen yang dilaksanakan bagi memastikan kelestarian warisan itu terjamin.

Jadual 4.6 : Usaha-usaha pengurusan warisan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

ITEM	5		4		3		2		1	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 Batu Bersurat Cherok Tokun wajar dinaik taraf agar menjadi kawasan tarikan pelancong	12	4.2	2	0.7	7	2.4	166	57.6	101	35.1
2 Penglibatan masyarakat dianggap amat penting dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat tersebut.	12	4.2	3	1.0	9	3.1	170	59.9	94	32.6
3 Warisan ni akan lebih dihargai jika anggota komuniti yang terlibat secara langsung dan memberi komitmen dalam usaha pemuliharaan ini	12	4.2	2	0.7	6	2.0	175	60.8	93	32.3
4 Program pemuliharaan mampu memupuk generasi muda agar berpengetahuan dan mempunyai pemahaman	12	4.2	2	0.7	6	2.1	173	60.1	95	33.0

	an yang tinggi mengenai warisan										
5	Kerja-kerja baikpulih . mampu melambatkan serta menghalang proses kehancuran dan kemusnahan pada batu bersurat tersebut.	12	4.2	5	1.7	6	2.1	179	62.2	86	29.9
6	Proses penyelenggaraan dan pengurusan di Batu Bersurat Cherok Tokun tidak berterusan mengikut penentuan dan piawian yang telah ditetapkan.	10	3.5	2	0.7	22	7.6	179	62.2	73	25.3
7	Kelemahan pihak pengurusan warisan telah menyebabkan prestasi pemeliharannya berada di tahap yang rendah	10	3.5	3	2.4	14	4.9	179	62.2	82	28.5

Sumber: Kajian Lapangan, 2020

4.6.3 Tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

Analisis data tentang tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun diambil daripada soalan soal selidik bahagian D. Model Arnstein (1969) digunakan untuk menilai tahap penglibatan dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Model ini menggambarkan konsep Lapan Tangga Penglibatan masyarakat (Eight Rungs on Ladder of Citizen Participation) berdasarkan Arnstein (1969).

Item 1 iaitu kenyataan bahawa *saya pernah mengunjungi ataupun melawat Batu Bersurat Cherok Tokun* mempunyai 135 orang responden (46.9%) yang memilih sangat tidak setuju dan setuju sebanyak 50 (17.4%). Responden yang tidak setuju seramai 44 orang (15.3%) dan kurang setuju sebanyak 31 orang (10.8%). Daripada keseluruhan responden dapat dirumuskan bahawa masih ramai penduduk Kampung Cherok Tokun masih tidak berkesempatan mengunjungi tapak warisan tersebut. Kenyataan ini sebenarnya dapat membolehkan pengkaji membuat penilaian awal bahawa pengalaman masyarakat adalah faktor yang dapat mempengaruhi penglibatan seseorang dalam pemuliharaan dan pemeliharaan tersebut.

Data bagi item 2 menunjukkan responden tertinggi yang sangat tidak setuju bagi kenyataan *saya pernah terlibat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun (seperti gotong-royong, seminar, ceramah dll)* iaitu sebanyak 144 orang responden (50%). Responden memilih setuju seramai 46 orang responden (16%) dan diikuti dengan tidak setuju yang mencatatkan sebanyak 40 orang responden (13.9%).

Manakala bagi peratusan terendah iaitu kurang setuju yang mencatatkan sebanyak 33 orang (11.5%). Kenyataan ini mewakili Manipulasi (Manipulation) yang berada di bawah peringkat tiada penglibatan masyarakat konsep Lapan Tangga Penglibatan masyarakat (Eight Rungs on Ladder of Citizen). Ia bertujuan untuk menilai tahap penglibatan masyarakat dalam sesuatu program, aktiviti atau seminar yang dianjurkan oleh pihak pemerintah ataupun Kerajaan.

Selain itu, item 3 iaitu *saya mengetahui usaha memulihara dan memelihara Batu Bersurat Cherok Tokun yang dilakukan pihak bertanggungjawab* mempunyai 125 orang responden (43.3%) yang sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut. Manakala, seramai 65 orang responden (22.6%) setuju dan tidak setuju seramai 34 orang (11.8%). Responden bagi skala sangat setuju dan kurang setuju masing-masing mencatat peratusan yang sama iaitu sebanyak 11.1% bersamaan 32 orang responden daripada 288 orang keseluruhan responden. Berdasarkan konsep Lapan Tangga Penglibatan masyarakat (Eight Rungs on Ladder of Citizen di bawah bentuk Memaklumkan (Informing), masyarakat hanyalah melibatkan diri untuk mendapatkan maklumat yang telah ditetapkan oleh wakil masyarakat.

Berdasarkan data item 4 sebanyak 155 orang responden (53.8%) daripada 288 orang responden yang memilih setuju bahawa *pihak kerajaan perlu mengadakan perbincangan dengan wakil komuniti setempat untuk mencari dana untuk memperbanyakkan program pemuliharaan batu bersurat tersebut* dan diikuti oleh sangat bersetuju sebanyak 107 orang (37.2%). Bilangan responden yang sangat tidak setuju pula berjumlah 13 orang (4.5%) dan 10 orang responden (3.5%) memilih

kurang setuju. Hanya 3 orang responden (1%) memilih tidak setuju terhadap pernyataan ini. Hasil data tersebut tampaknya masyarakat mula menyuarakan pandangan walaupun tidak terlibat secara langsung dalam membuat keputusan oleh pihak kerajaan. Kenyataan pada item 4 ini memperlihatkan bahawa masyarakat berada di bentuk perundingan (Consultation) iaitu mula mengetengahkan pendapat mereka ke pihak berkuasa untuk melibatkan diri dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan tersebut.

Berdasarkan data item 5 menunjukkan peratusan responden bagi skala setuju sebanyak 51.7% bersamaan 149 pada kenyataan *masyarakat yang aktif dalam usaha pemuliharaan memainkan peranan yang penting sebagai teladan baik kepada orang ramai*. Manakala untuk peratusan sangat setuju pula sebanyak 35.1% bersamaan 101 orang responden dan responden memilih sangat tidak setuju sebanyak 22 orang (7.6%). Manakala responden yang memilih kurang setuju sebanyak 11 orang (3.8%). Bagi peratusan yang paling rendah sebanyak 1.7% peratus atau seramai 5 orang responden memilih tidak setuju pada kenyataan tersebut. Penilaian bagi item 5 ini mewakili tangga pendamaian (placation) iaitu masyarakat melibatkan diri secara aktif dan diberikan peluang bersuara melalui bekerjasama dengan pihak kerajaan.

Bilangan responden yang setuju dengan item 6 iaitu *masyarakat perlu mempunyai rasa tanggungjawab untuk berkerjasama dalam mempromosikan Batu Bersurat Cherok Tokun* sebanyak 155 orang (53.8%). Manakala untuk peratusan sangat setuju pula sebanyak 102 orang (35.4%) dan responden yang kurang setuju seramai 13 orang (4.5%). Responden yang sangat tidak setuju seramai 15 orang (5.2%)

dan tidak setuju hanya 3 orang (1%). Daripada keseluruhan responden dapat dirumuskan bahawa, kenyataan ini dibuat bagi menilai pandangan responden mengenai aktiviti masyarakat yang perlukan persetujuan masyarakat dan pihak berkuasa berkongsi kuasa dalam menyelesaikan permasalahan mengenai isu pemuliharaan dan pemeliharaan warisan tersebut. Keadaan ini merupakan penglibatan masyarakat di tangga perkongsian atau kerjasama (partnership) di bawah konsep model Arnstein.

Jumlah responden memilih setuju bagi item 7 iaitu *masyarakat setempat perlu menyarankan kepada pihak kerajaan agar mempromosikan batu bersurat tersebut di dalam pakej pelancongan* sebanyak 153 orang (53.1%) responden daripada jumlah keseluruhan dan diikuti dengan sangat setuju dengan jumlah responden sebanyak 106 orang (36.8%). Responden yang sangat setuju seramai 15 orang (5.2%) dan kurang setuju sebanyak 12 orang (4.2%). Manakala responden yang memilih tidak setuju pada kenyataan ini hanya 2 orang (0.7%). Kenyataan ini mewakili tangga penglibatan masyarakat di bawah kuasa perwakilan (delegated power). Majoriti responden memilih setuju pada kenyataan ini membuktikan bahawa memberikan saranan kepada pihak kerajaan untuk memperkenalkan Batu bersurat Cherok Tokun sebagai warisan.

Seterusnya, pada item ke 8 iaitu *masyarakat menggunakan media massa untuk mempromosikan batu bersurat tersebut* adalah bilangan responden yang memilih setuju sebanyak 156 orang (54.2%) dan sangat setuju seramai 108 orang (37.5%). Responden memilih sangat tidak setuju iaitu seramai 13 orang (4.5%). Responden yang kurang setuju pula seramai 9 orang (3.1%) dan tidak setuju seramai 2 orang (0.7%). Dapat disimpulkan bahawa, kenyataan ini menilai masyarakat untuk berada

di tangga kawalan masyarakat (citizen control) mempunyai melakukan perubahan yang melibatkan orang umum.

Jadual 4.6: Tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

ITEM	5		4		3		2		1	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1 Saya pernah mengunjungi ataupun melawat Batu Bersurat Cherok Tokun	135	46.9	44	15.3	31	10.8	50	17.4	28	9.7
2 Saya pernah terlibat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun (seperti gotong-royong, seminar, ceramah dll)	144	50	40	13.9	33	11.5	46	16.0	25	8.7
3 Saya mengetahui usaha memulihara dan memelihara Batu Bersurat Cherok Tokun	125	43.3	34	11.8	32	11.1	65	22.6	32	11.1
4 pihak kerajaan perlu mengadakan perbincangan dengan dan komuniti setempat untuk mencari dana untuk memperbanyakkan	13	4.5	3	1	10	3.5	155	53.8	107	37.2

	program pemuliharaan batu bersurat											
5	Masyarakat yang aktif dalam usaha pemuliharaan memainkan peranan yang penting sebagai teladan baik kepada orang ramai	22	7.6	5	1.7	11	3.8	149	51.7	101	35.1	
6	Masyarakat perlu mempunyai rasa tanggungjawab untuk berkerjasama dalam mempromosikan Batu Bersurat Cherok Tokun	15	5.2	3	1	13	4.5	155	53.8	102	35.4	
7	Masyarakat setempat perlu menyarankan kepada pihak kerajaan agar mempromosikan Batu bersurat tersebut di dalam pakej pelancongan	15	5.2	2	0.7	12	4.2	153	53.1	106	36.8	
8	Masyarakat menggunakan media massa untuk mempromosikan batu bersurat tersebut.	13	4.5	2	0.7	9	3.1	156	54.2	108	37.5	

Sumber: Kajian Lapangan, 2020

Berdasarkan keseluruhan hasil data bagi item-item pada tahap penglibatan masyarakat setempat dalam pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun dapat disimpulkan bahawa, masyarakat tidak mengambil peduli dalam urusan pengurusan warisan dan hanya meletakkan tanggungjawab pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun pada bahu kerajaan semata-mata. Ini menunjukkan bahawa, ramai masyarakat masih kurang peka terhadap penjagaan warisan, malah mereka merasakan tiada keuntungan bagi mereka jika melibatkan diri dalam pemuliharaan dan pemeliharaan warisan tersebut. Hal ini dikatakan demikian kerana responden memilih sangat tidak setuju pada beberapa pernyataan di dalam bahagian D ini. Namun masih ada komuniti yang memilih setuju dan sangat bersetuju untuk melibatkan diri dalam aktiviti pemuliharaan yang dijalankan oleh pihak kerajaan bersama-sama dengan komuniti. Oleh itu, masyarakat memerlukan bimbingan daripada pihak berkepentingan terutamanya pendedahan mengenai garis panduan yang perlu dipatuhi dalam memuliharaan bandar warisan.

4.7 ANALISIS KERANGKA MODEL A LADDER OF CITIZEN PARTICIPATION (ARNSTEIN 1969)

Penglibatan masyarakat memainkan peranan yang penting dalam memastikan usaha pemuliharaan dan pemeliharaan pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang ini berjaya. Penggunaan Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969) ini adalah mengukur tahap penglibatan masyarakat di kalangan

penduduk Kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang. Arnstein (1969) telah membahagikan penglibatan awam kepada 3 kategori iaitu “tiada penglibatan awam” dengan meletakkan tahap tingkat penglibatan “manipulasi” dan tahap tangga “terapi” di tangga paling rendah (Arnstein 1969; Babu 2015; Connor 1988). Seterusnya, Arnstein telah mewujudkan kategori “Tokenisme” dengan meletakkan tahap tangga ‘memaklumkan’ sebagai tahap tangga ke-3, diikuti tahap tangga ‘perundingan’ serta tahap tangga ‘pendamaian’ sebagai tahap yang ke-4 (Arnstein 1969; Connor 1988; Dorsey 1994). Arnstein juga membentuk kategori tahap tertinggi pada kategori “kuasa rakyat” yang meletakkan tahap penglibatan iaitu di tangga kuasa perwakilan (Delegated Power) dan kawalan masyarakat (Citizen Control).

Melalui analisis yang dijalankan, penggunaan model *Ladder of Citizen Participant* (Arnstein, 1967), terdapat 8 pernyataan yang mewakili setiap tingkat model yang digunakan dengan item di dalam soal selidik. Pernyataan pertama *manipulation* iaitu *saya pernah terlibat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun (seperti gotong-royong, seminar, ceramah dll menerangkan tentang komuniti menyertai sebarang aktiviti ataupun program pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun*. Pada peringkat ini kebanyakan responden sangat tidak setuju untuk melibatkan diri dalam aktiviti pemuliharaan. Hal ini dapat dibuktikan dengan sebanyak 144 orang responden (50%) daripada 288 orang responden memilih sangat tidak bersetuju. Hal ini terjadi mungkin disebabkan kekurangan pengetahuan dalam pemuliharaan dan pemeliharaan warisan tersebut. Selebihnya, jika masyarakat

bersetuju untuk melibat diri ia berkemungkinan mereka menyertai secara paksaan dalam sesuatu kegiatan tersebut.

Pernyataan kedua pula mewakili peringkat *therapy* iaitu *saya mengetahui usaha memulihara dan memelihara Batu Bersurat Cherok Tokun*. Pada tahap ini, masyarakat diberi peluang untuk mengambil bahagian serta melibatkan diri secara sukarela dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun walaupun mempunyai batas untuk mereka untuk berhubung secara langsung dengan pihak kerajaan. Namun, hasil analisis soal selidik menunjukkan bahawa masyarakat setempat di Cherok Tokun tidak mengambil bahagian secara aktif dalam merancang dan melaksanakan program yang melibatkan tapak warisan tersebut. Ini dibuktikan apabila seramai 125 orang responden (43.3%) tidak mengetahui sebarang aktiviti pemuliharaan dan pemeliharaan yang diadakan di tapak warisan tersebut.

Selain itu, peringkat *information* iaitu *saya mengetahui usaha memulihara dan memelihara Batu Bersurat Cherok Tokun yang dilakukan pihak bertanggungjawab* menjelaskan bahawa masyarakat akan dimaklumkan mengenai sesuatu keputusan yang telah diputuskan, namun masyarakat masih tidak dapat tidak diberikan ruang untuk memberikan maklum balas. Namun, berdasarkan hasil analisis data mendapati masyarakat tidak memiliki pengetahuan mengenai sebarang aktiviti mahupun program yang melibatkan Batu Bersurat Cherok Tokun. Pada tahap ini, masyarakat setempat di Kampung Cherok Tokun Atas tidak berpeluang melibatkan diri dalam membuat keputusan. Walaupun majoritinya responden berpendidikan Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM), Diploma dan kebawah. Oleh itu, sepatutnya masyarakat boleh

memainkan peranan yang penting dalam memberi pendapat mengenai kawasan yang diabaikan. Tapi hasil data sebaliknya menunjukkan majoriti masyarakat di sekitar tapak warisan iaitu 125 orang responden (43.3%) tidak mendapatkan informasi dan tidak mengetahui segala aktiviti ataupun program yang dijalankan terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun.

Pada peringkat *consultation* iaitu *pihak kerajaan perlu mengadakan perbincangan dengan wakil komuniti setempat untuk mencari dana untuk memperbanyakkan program pemuliharaan batu bersurat tersebut* menunjukkan orang awam masih tidak mempunyai sebarang kuasa dalam menentukan keputusan di dalam proses perancangan pada usaha pemuliharaan dan pemeliharaan pada Batu Bersurat Cherok Tokun. Namun pada tahap ini sudah wujudnya komunikasi dua-hala di antara pihak berkuasa dan orang awam pada tahap perundingan. Responden bersetuju sekiranya pihak kerajaan mendengar suara dan pandangan bagi menjayakan aktiviti pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat tersebut. Hal ini diperkukuhkan lagi dengan hasil data soal selidik sebanyak 155 orang responden (53.8%) daripada 288 orang responden bersetuju pada kenyataan ini.

Seterusnya, tahap penglibatan *placation* iaitu *masyarakat yang aktif dalam usaha pemuliharaan memainkan peranan yang penting sebagai teladan baik kepada orang ramai* menerangkan bahawa pada tahap ini masyarakat diberi peluang untuk merancang dan mengadakan program pemuliharaan. Namun pihak berkuasa mempunyai kuasa tertinggi untuk membuat keputusan muktamad walaupun penduduk

diberikan peluang membuat keputusan. Responden kajian yang memilih setuju sebanyak 51.7% bersamaan 149 orang responden.

Pada peringkat *partnership* yang diwakili oleh pernyataan *masyarakat perlu mempunyai rasa tanggungjawab untuk berkerjasama dalam mempromosikan Batu Bersurat Cherok Tokun* menerangkan bahawa kerjasama dalam menjalankan kegiatan aktiviti dan program yang melibatkan pihak atasan dan orang awam. Hal ini menunjukkan majoriti responden adalah seramai 155 orang (53.8%) bersetuju jika pihak atasan memberi kerjasama dengan masyarakat untuk menjalankan program pemuliharaan.

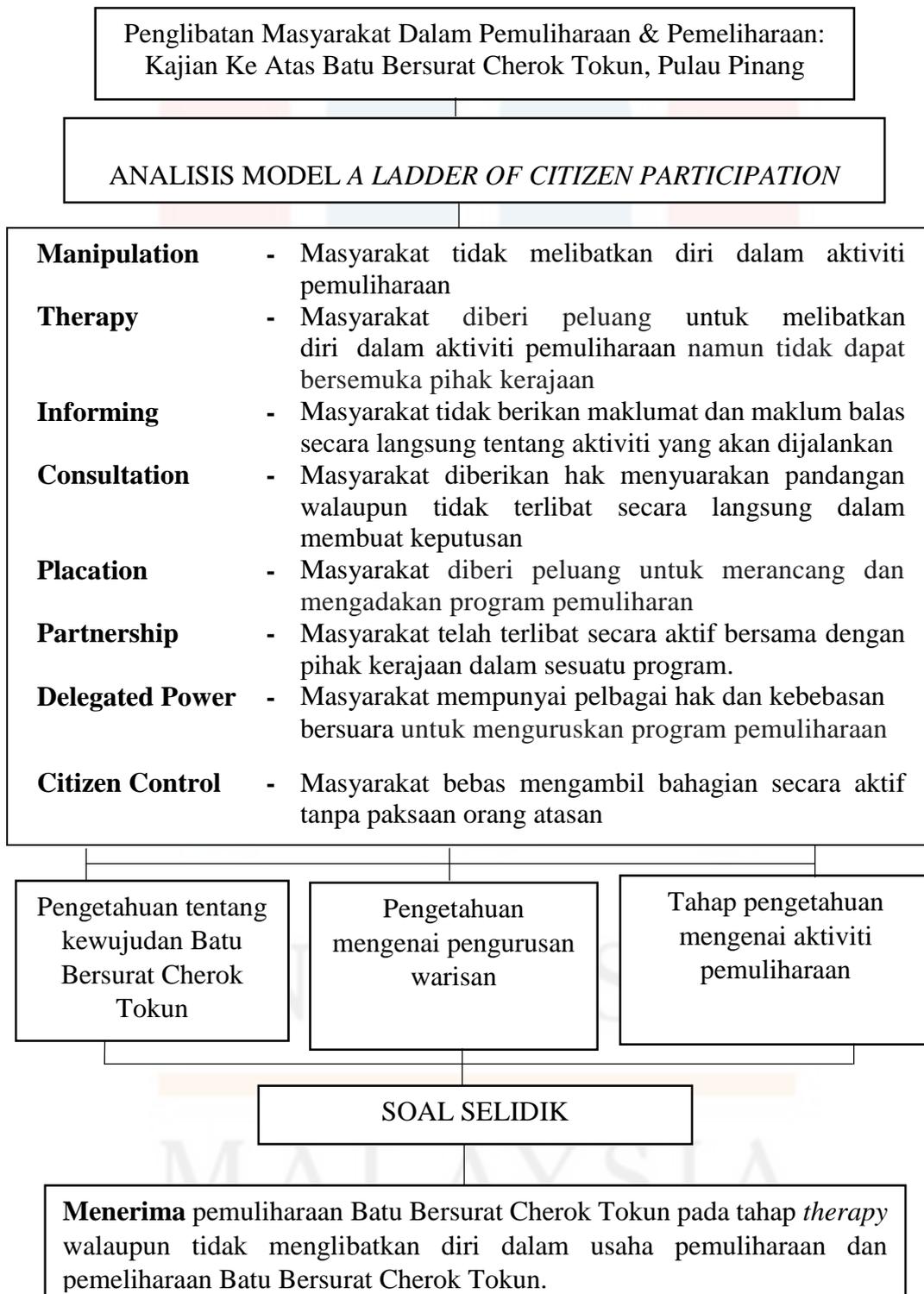
Manakala pada peringkat *delegation power* yang diwakili dengan pernyataan *masyarakat setempat perlu menyarankan kepada pihak kerajaan agar mempromosikan batu bersurat tersebut di dalam pakej pelancongan* menerangkan tentang masyarakat memegang kuasa yang penting untuk menentukan sesuatu program yang akan diadakan. Keadaan ini membolehkan pembahagian kuasa dilakukan oleh orang awam yang diberikan kuasa majoriti dalam membuat sesuatu keputusan dan bertanggungjawab terhadap sesuatu keputusan untuk menguruskan program pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Majoriti responden adalah seramai 153 orang (53.1%) bersetuju jika diberikan kuasa menjalankan sesebuah program dan aktiviti yang akan diadakan.

Peringkat terakhir mewakili peringkat *citizen control* iaitu *masyarakat menggunakan media massa untuk mempromosikan batu bersurat tersebut* menerangkan bahawa peringkat ini dikawal sepenuhnya oleh masyarakat dan orang ramai bertanggungjawab untuk merancang, membangunkan dasar dan mengendalikan keseluruhan projek. Hal

ini diperkukuhkan lagi, apabila majoriti responden iaitu seramai 156 orang (54.2%) bersetuju bahawa masyarakat lebih berhak mengawal segala-galanya dalam bidang kuasanya kerana mereka lebih mengetahui apa yang berlaku di kawasan mereka.

Penelitian terhadap model yang digunakan ini berjaya menunjukkan tahap tahap penglibatan masyarakat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan ini berdasarkan soal selidik dari responden. Sehubungan itu, kajian ini juga berdasarkan keputusan dari responden iaitu menerima atau menolak untuk melibatkan diri dalam dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Berdasarkan hasil analisis data soal selidik yang dijalankan, penglibatan awam dilihat pada kategori tiada penglibatan awam iaitu pada tahap tangga penglibatan “manipulasi” dan tahap tangga “terapi” dimana majoriti responden tidak pernah mengunjungi tapak warisan tersebut dan tidak pernah melibatkan diri dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun walaupun mereka mengetahui tentang sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun.

Ini menunjukkan, penduduk Kampung Cherok Tokun Atas belum lagi mencapai tahap yang optimal, malah keputusan dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun masih bersifat *top-down* iaitu dari pihak kerajaan sepenuhnya. Ini menunjukan bahawa penduduk dan masyarakat hanya mengikut kehendak perancangan yang telah ditetapkan. Huraian ini dapat diringkaskan seperti rajah berikut:



Rajah 1: Kerangka model *A Ladder of Citizen Participant*
(Arnstein, 1969)

4.8 KESIMPULAN

Seramai 288 orang responden daripada masyarakat setempat dari Kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang telah dipilih untuk mengkaji tahap penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Hasil daripada soal selidik yang dianalisis mendapati majoriti responden mengetahui tentang Batu Bersurat Cherok Tokun dari segi sejarah, asal usul, tarikh penemuan, lokasi dan sebagainya.

Selain itu, faktor jantina, etnik, usia, tahap pendidikan, dan pekerjaan juga mempengaruhi pengetahuan responden terhadap pengetahuan sejarah mengenai Batu Bersurat Cherok Tokun Di Pulau Pinang. Selain itu, faktor maklumat yang diperoleh juga mempengaruhi pengetahuan responden iaitu misalnya responden yang pernah membaca dan mengkaji berkaitan Batu Bersurat Cherok Tokun mempunyai pengetahuan lebih mengenai sejarah, latar belakang, dan lokasinya. Berdasarkan data soal selidik yang dianalisis, majoriti responden mengetahui tentang asal usul, sejarah Batu Bersurat Cherok Tokun.

Ringkasnya, tahap pengetahuan responden telah mempengaruhi tindakbalas responden terhadap keseluruhan analisis dapatan kajian ini. Hasil daripada keseluruhan analisis data juga telah membuktikan penduduk Kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang mengetahui kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun namun mereka tidak menglibatkan diri dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan warisan tersebut.

Sehubungan dengan itu, responden menerima baik terhadap usaha pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Meskipun responden tidak ramai yang pernah menyertai sebarang aktiviti dan program yang melibatkan Batu Bersurat Cherok Tokun tetapi mereka masih mengetahui lokasi ia berada. Secara ringkasnya, majoriti responden mengetahui bahawa Batu Bersurat Cherok Tokun merupakan tinggalan daripada tamadun Kedah Tua dan mempunyai transkrip purba yang ada kaitan dengan zaman Hindu Buddha.

Konklusinya, dapat disimpulkan bahawa penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang adalah tidak aktif dan masyarakat hanya mengharapkan kerajaan untuk mengurus tapak warisan tersebut.

BAB V

RUMUSAN DAN PENUTUP

5.1 RUMUSAN KAJIAN

Kajian ini mengandungi lima bab yang merangkumi pengenalan, sorotan kajian iaitu kajian lepas yang dijalankan oleh pengkaji terdahulu berkaitan penyelidikan ini metodologi kajian digunakan untuk mengumpul data kajian. hasil kajian adalah Analisis dapatan kajian diperolehi daripada pengumpulan data menggunakan kaedah yang dipilih oleh pengkaji. Manakala bab terakhir adalah keseluruhan akhir hasil kajian penglibatan masyarakat dalam pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang.

Bab I membincangkan tentang pengenalan tajuk kajian iaitu penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan & pemeliharaan: kajian ke atas Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Kajian mengenai Batu Bersurat Cherok Tokun ini yang melalui proses pemuliharaan dan pemeliharaan untuk diangkat menjadi warisan yang diketahui orang ramai. Dalam bab ini juga turut merangkumi permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian, skop kajian, kepentingan kajian, definisi operational, dan organisasi penulisan. Bab ini menghuraikan secara tidak langsung mengenai keseluruhan kandungan yang terdapat dalam kajian ini.

Bab II pula membincangkan tentang tinjauan kajian lepas dan kerangka teori. Tinjauan kajian lepas ini adalah hasil perbincangan dan penulisan yang dilaksanakan oleh pengkaji lain yang berkait rapat dengan tajuk kajian. Melalui kajian lepas, pengkaji dapat melakukan kajian ini dengan lebih jelas kerana mempunyai pelbagai sumber yang boleh dijadikan sebagai panduan untuk melengkapkan kajian ini dengan baik. Namun begitu, antara kekurangan kajian-kajian lepas ialah hanya menumpukan kepada sejarah dan latar belakang penemuan Batu Bersurat Cherok Tokun dan bukannya kajian mengenai pemuliharaan warisan tersebut. Di samping itu, pengkaji juga menghuraikan tentang teori yang digunakan iaitu Teori Sherry Arnstein (1969). Model ini digunakan untuk melihat tahap penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Teori ini mempunyai 8 peringkat dan terbahagi kepada 3 bahagian. Bahagian pertama adalah *Non participant* yang merangkumi *manipulation* dan *therapy* manakala bahagian kedua adalah *Tokenisme* yang melibatkan *informing*, *consultation* dan *placation*. Bahagian terakhir adalah *Citizen Control* yang terdiri daripada *partnership*, *delegation* dan *citizen control*. Oleh itu, Model *A Ladder of Citizen Participation* (Arnstein 1969) dipilih kerana bersesuaian dengan tajuk kajian iaitu untuk mengkaji penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang.

Bab III menghuraikan metodologi kajian mengenai kaedah yang digunakan untuk mengumpul data-data mengenai kajian yang dilakukan bagi memastikan data yang diperolehi dapat menyokong keseluruhan kajian ini. Kaedah yang digunakan ialah kaedah gabungan iaitu kaedah kualitatif melalui temu bual dan kaedah kuantitatif iaitu

soal selidik. Kaedah temu bual telah dijalankan terhadap tiga orang responden yang terdiri daripada Pengarah Jabatan Warisan Negara Zon Utara, Pengerusi Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang (PGSPP), Pensyarah Pusat Penyelidikan Arkeologi, Universiti Sains Malaysia dan Pengerusi Majlis Pengurusan Komuniti Kampung (MPKK) Cherok Tokun, Pulau Pinang. Manakala bagi kaedah soal selidik pula, sebanyak 288 orang yang tinggal di kampung Cherok Tokun Atas, Bukit Mertajam, Pulau Pinang dan sampel kajian diedarkan dalam bentuk Google Form.

Bab IV pula membincangkan analisis dapatan kajian yang diperoleh melalui kaedah temu bual dan soal selidik. Data diproses dan diterjemahkan dalam bentuk jadual. Nilai keputusan yang diperoleh dalam bab ini mendapati majoriti responden mengetahui sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Bukit Mertajam, Pulau Pinang. Namun begitu, majoriti responden tersebut mereka tidak pernah melibatkan diri dalam sebarang program aktiviti pemuliharaan dan pemeliharaan terhadap batu bersurat tersebut. Tuntasnya, ini menunjukkan bahawa masyarakat yang tinggal di Kampung Cherok Tokun Atas masih tidak mempunyai kesedaran untuk mengangkat kawasan tersebut sebagai salah satu destinasi pelancongan berasaskan warisan.

5.2 PENUTUP

Kajian secara keseluruhannya telah berjaya mengenalpasti tahap penglibatan masyarakat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun. Proses pemuliharaan dan pemeliharaan warisan seharusnya melibatkan masyarakat terutamanya bagi komuniti yang tinggal didalam ataupun berhampiran dengan tapak

tersebut. Hal ini demikian kerana, masyarakat setempat memainkan peranan yang tinggi kerana komuniti akan menentukan kejayaan sesuatu tapak, kerana tanpa penglibatan komuniti sesebuah warisan akan terbiar dan semakin hilang jika tidak diambil tahu dan dijaga dengan betul.

Selain itu, kajian ini dikaji berdasarkan *Model A Ladder of Citizen Participation (Arnstein 1969)* dengan menganalisis data borang soal selidik berdasarkan soalan yang dikemukakan yang jelas menjawab objektif kajian ini iaitu tahap penglibatan masyarakat dalam pemeliharaan dan pemuliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang.

Melalui penemuan analisis hasil kajian menunjukkan tahap penglibatan masyarakat yang masih bersifat *top-down* iaitu penduduk komuniti hanya mengikut kehendak perancangan dari pihak kerajaan sepenuhnya. Bagi penglibatan masyarakat terutamanya penduduk kampung Cherok Tokun Atas boleh dikategori sebagai penglibatan secara manipulasi dan secara terapi yang merupakan tahap yang paling rendah dalam model penglibatan Arnstein (1969). Komuniti setempat di Cherok Tokun tidak mempunyai kawalan terhadap penglibatan mereka dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan pada Batu Bersurat Cherok Tokun. Penduduk tidak diberikan ruang untuk melibatkan diri dan hanya dimaklumkan tentang sesuatu keputusan yang telah dibuat oleh agensi dari pihak kerajaan persekutuan mahupun negeri. Namun realitinya, dapat dilihat penyalurkan maklumat hanyakan secara sehalu. Malah, ada sebahagian masyarakat tidak mengetahui langsung mengenai maklumat-maklumat penting mengenai sebarang usaha pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun

yang telah dicadangkan oleh Jabatan Warisan Negara kepada Majlis Bandaraya Seberang Perai di bawah unit Pelancongan, Seni dan Warisan. Ini menunjukkan masyarakat tidak mempunyai kuasa dalam membuat keputusan tentang projek yang telah direncanakan oleh pihak kerajaan.

Dapat disimpulkan, tahap penglibatan masyarakat secara keseluruhannya masih lagi rendah tetapi dapat dipertingkatkan dengan adanya kerjasama dari pihak kerajaan dan masyarakat dalam melindungi warisan tersebut. Sehubungan dengan itu, masyarakat Kampung CheroK Tokun Atas tidak seharusnya meletakkan sepenuhnya tanggungjawab tersebut kepada pihak kerajaan untuk membuat perancangan jangka panjang untuk memastikan warisan ini dapat dilindungi. Hal ini dibuktikan melalui hasil analisis menunjukkan masyarakat mengetahui kewujudan batu bersurat tersebut namun, proses pemuliharaan dan pemeliharaan tidak ada. Oleh itu, pihak kerajaan haruslah mengambil perhatian dalam meningkatkan pendidikan, pengetahuan dan kesedaran bagi menarik minat masyarakat dalam melibat diri penglibatan dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan ini.

BIBLIOGRAFI

- Abdul Latiff Mohamad, and Norhayati Ahmad. (2010). Pemuliharaan dan kepelbagaian biologi untuk pembangunan ekopelancongan di Langkawi Geopark. *Akademika*, 80. pp. 31-38. Diakses pada 4 Januari 2021, daripada <http://journalarticle.ukm.my/577/>
- Ahmad Jelani Halimi. (2008). *Sejarah Dan Tamadun Bangsa Melayu*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Aiyeola, A. & Abdullah, R. & Shamsudeen, N. & Ibrahim, Z. Z. (2014). Examine the level of public participation in environmental impact assessment process: A case of MRT project in Malaysia. *Journal of Environmental Science, Toxicology and Food Technology*.
- AK, Azreena, M, Mohd Parid dan HF, Lim. (2018). Tahap penglibatan komuniti kejiaran FRIM dalam program pemuliharaan FRIM sebagai tapak warisan dunia UNESCO: Seminar Kebangsaan Transformasi Sosio-Ekonomi Wilayah Utara (NCER) Ke- 3, 02 -03 Ogos 2018, Hotel Casuarina@Meru, Ipoh, Perak Darul Ridzuan. Diakses pada 12 April 2021, daripada <http://repo.uum.edu.my/24660/>
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of Planning Education and Research*, 9(2), 16-32.
- [B Nantha Kumar](https://www.malaysiakini.com/news/543047). 2020. Batu Bersurat Berusia 1,600 Tahun Terbiar, Jadi Sasaran Vandalisme. *Malaysiakini*. Diakses pada 22 Januari 2021, daripada <https://www.malaysiakini.com/news/543047>
- Chua Yian Paw. (2011). *Buku Penyelidikan*. Kuala Lumpur: Publisher McGraw-Hill Education.
- Chuah Kim Hwa. (2007). Teknik pengumpulan data kualitatif penyelidikan tindakan. Bahasa Kursus/ Bengkel Penyelidikan Tindakan Peringkat Asas (Fasa II) Tahun 2007 di bawah Kursus Pendek Kelolaan Institut, Institut Perguruan Batu Lintang, 9-11 Mei 2007 di Pusat Kegiatan Guru, Sri Aman.

- Connor, Desmond M. (1988). A new ladder of citizen participation. *Natl. Civ. Review* 77(3): 249-257.
- Creswell, J.W. (1994). *Research design: qualitative & quantitative approaches*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Er, Ah Choy, Nur Azlin Mohamad Awal, dan Mohd Fakhrulrazi Shamsudin. (2015). Kesedaran awam terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan alam semula jadi: kes Taman Wetland, Putrajaya. *Geografia : Malaysian Journal of Society and Space*, 11 (8). pp. 13-26. Diakses pada 26 Februari 2021, daripada <http://journalarticle.ukm.my/9148/>
- Haris Abd Wahab & Ah, S. H. (2007). Perkembangan Pendekatan Pembangunan Komuniti Luar Bandar Di Malaysia. *Jurnal Pengajian Melayu*, Jilid 21. Diakses pada 2 Mei 2021, daripada <https://doi.org/10.22452/sejarah.vol15no15.4>
- Jacq-Hergoualc'h, M. 2002. *The Malay Peninsula: Crossroads Of The Maritime Silk Road (100BC-1300AD)*. Terjemahan Oleh Victoria Hobson. Leiden: Koninklijke Brill N.V.
- Kayat, Kalsom and Mohd Nor, Nor Ashikin. (2006). Penglibatan ahli komuniti dalam program pembangunan komuniti: satu kajian ke atas program homestay di Kedah. *Akademika*. Diakses pada 2 Mei 2021, daripada <https://ejournal.ukm.my/akademika/article/view/2907>
- Laman web Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Tengah : Pulau Pinang. Diakses Pada 16 Jun 2021, daripada <http://spt.penang.gov.my/index.php/en/component/content/article/35-mengenai-spt/profil-daerah/88-kadun-machang-bubuk>
- Lexy, J. M. (2007). *Metodologi Penelitian Kualitatif Edisi Revisi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Malaysia. 2005. *Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645)*. Kuala Lumpur: Jabatan Penerbitan Negara.

- Malaysia. (2011). Enakmen Warisan Negeri Pulau Pinang 2011. Kerajaan Pulau Pinang, Pulau Pinang.
- Marzuki, A. (2015). Challenges in the public participation and the decision making process. Universiti Sains Malaysia; Flinders University, Adelaide Australia. Journal Institute for Social Research in Zagreb.
- Mohd Azhar Mohamed Ali, Kadir Arifin. (2020). Penglibatan awam sebagai pembuat keputusan dalam Rancangan Tempatan Pihak Berkuasa Tempatan. Akademika. Diakses pada 2 Jun 2021, daripada <https://ejournal.ukm.my/akademika/article/view/33152>
- Mohd Shafeea Leman. (2010). Pemuliharaan Geowarisan di Langkawi Geopark, Malaysia Akademika. Diakses pada 23 Mei 2021, daripada <https://ejournal.ukm.my/akademika/article/view/520/4095>
- Mohd Supian Sabtu. (2002). Tamadun Awal Lembah Bujang. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Mokhtar Saidin.(2008). Arkeologi: Penempatan Awal Di Seberang Perai Dan Pulau Pinang. In Muhammad Haji Salleh (Ed.), Sejarah Awal Pulau Pinang (Pp. 1 16). Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia. Diakses pada 24 Januari 2021.http://eprints.usm.my/31295/1/PENEMPATAN_AWAL_DI_PULAU_PINANG.pdf
- Nasha Rodziadi Khaw, Nazarudin Zainun, Mokhtar Saidin. (2017). Kedah Tua: Satu Cerakinan Sumber India. Jurnal Arkeologi Malaysia Jil.30 (2). Diakses pada 1 Mei 2021, daripada <http://spaj.ukm.my/jurnalArkeologi/index.php/jurnalArkeologi/article/view/172/161>
- Natasha Edreena Mohamad Nasruddin, Zuliskandar Ramli. (2020). Keberkesanan Media Massa Dan Media Sosial Kepada Masyarakat Dalam Menyelesaikan Isu Penjagaan Warisan Negara. Universiti Kebangsaan. Diakses pada 21 Julai 2021, daripada <http://spaj.ukm.my/ajehh/index.php/ajehh/article/view/144>

- Nelson, N., & Wright, S. (1995). Power and participatory development : theory and practice. London: Intermediate Technology Publications.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (1985). Artifak Kebudayaan Melayu: Sumbangan Arkeologi dan Arkeologis. Jurnal Perspektif 2(1). Diakses pada 17 Mei 2021, daripada <http://spaj.ukm.my/jurnalarkeologi/index.php/jurnalarkeologi/article/view/68>
- Noriah Mohamed, Muhammad Haji Salleh, Mahani Musa, Mokhtar Saidin, Ahmad Jelani Halimi, Mohd Isa Othman, Sohaimi Abd. Aziz. 2016. Sejarah Awal Pulau Pinang. Diakses pada 1 Januari 2021, daripada [Http://Eprints.Usm.My/4843/1/Sejarah Awal Pulau Pinang.Pdf](Http://Eprints.Usm.My/4843/1/Sejarah_Awal_Pulau_Pinang.Pdf)
- Nur Hafizah Yusoff, Rahimah Abdul Aziz. (2010). Kelestarian Langkawi geopark: Penglibatan komuniti Kuala Teriang. Akademika. Diakses pada 2 Mei 2021, daripada <https://ejournal.ukm.my/akademika/article/view/542>
- Othman Mohamed (2001). Penulisan Tesis dalam Bidang Sains Sosial Terapan. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Rohayu Roddin et al. (2019). pemeliharaan dan pemuliharaan budaya komuniti orang asli melalui pelancongan lestari. Jurnal Dunia Pengurusan : UTHM, Parit Raja, Malaysia. Diakses pada 21 Februari 2021, daripada <http://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpg/article/view/6838/2780>
- Rosniza Aznie Che Rose & Nur Athirah Khalid. (2007). Pengurusan Pemuliharaan Bangunan Warisan di Tapak UNESCO George Town, Pulau Pinang: Perspektif Peniaga dan Pelancong Tempatan. Geografi, 5 (3), 1 - 7. Diakses pada 12 Mei 2021, daripada <https://ejournal.upsi.edu.my/index.php/GEOG/article/view/2062>
- Sascha A. Schultz. (2019). Inscriptions on Stone. Open Access : De Gruyter. Diakses pada 3 Mei 2021, daripada https://www.researchgate.net/publication/336700539_Inscriptions_On_Stone
- Scott, N., Laws, E., & Prideaux, B. (2008). Tourism crises and marketing recovery strategies', Journal of Travel & Tourism Marketing, 23(2), 1-13.

- Shukor Rahman. (2015). 101 stories of old Penang. George Town, Penang, Malaysia: Think City Sdn. Bhd.
- Siti Haliza Yusop. (2019). Sejarah Kedah Tua dalam sastera India. Berita Harian. Diakses pada 19 Januari 2021, daripada <https://www.bharian.com.my/rencana/sastera/2019/12/636195/sejarah-kedah-tua-dalam-sastera-india>
- Siti Nor Fatimah Zuraidi, Zainal Abidin Akasah and Mohammad Ashraf Abdul Rahman. (2011). Masalah dalam pemuliharaan bangunan warisan di Malaysia. Persidangan Kebangsaan Sains Sosial Unimas 2011: Pembangunan Arah Masa Depan yang Mapan 20-21 April 2011CTF1 Kampus Barat, Universiti Malaysia Sarawak. Diakses pada 5 April 2021, daripada <https://core.ac.uk/display/12007074>
- Smith, A. (1991). National Identity. London: Penguin Books
- Soen, D. (1981). citizen and community participation in urban renewal and rehabilitation -Comments on Theory and Practice. Community Development Journal. Vol. 16 (2): 105-118
- Solihah Mustafa, Mazdi Marzuki, Ruzanna Syamimi Ramli, Jabil Mapjabil, Mohammad Kadir Zainal Abidin dan Mohamad Pirdaus Yusoh. (2015). Pengurusan bandar warisan UNESCO dan penglibatan komuniti tempatan: Kajian kes di George Town, Pulau Pinang. Jabatan Geografi, Fakulti Sains Kemanusiaan : Universiti Pendidikan Sultan Idris. Diakses pada 14 April 2021, daripada <http://journalarticle.ukm.my/9559/1/9.geografia-si-nov15-solihah-edam1.pdf>
- Suzanah, E. & Talip, M. A. & Jaafar, K. (2015). Penglibatan komuniti dalam pengurusan sumber pesisir pantai di Teluk Mengkabong, Tuaran, Sabah. International Journal of Administration and Governance.
- Syed Zainol Abidin Idid. (1995). Pemeliharaan warisan rupa bandar: Panduan mengenali warisan rupa bandar berasaskan inventori bangunan warisan Malaysia. Badan Warisan Malaysia, Kuala Lumpur
- Tosun, C. (2000). Limit to Community Participation in the Tourism Development Process

- in Developing Countries. *Tourism Management*. 21: 613-633.
- Tosun, C. (2006). Expected nature of community participation in tourism development. *Tourism Management*, 27, 493-504. Diakses pada 21 Mei 2021, daripada <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2004.12.004>
- Uphoff, NT.,Cohen, JM., dan Goldsmith, AA. (1979). *Rural Development Committee: Feasibility and Application of Rural Development Participation: A. State-of-the-Arth Paper*. New York: Cornell University
- Yuszaidy Mohd Yusoff, Hanapi Dollah dan Ab Samad Kechot. (2013). *Perlindungan harta warisan: Keberkesanan usaha pemuliharaan dan pemeliharaan dalam pembangunan negara*. Pusat Pengajian Bahasa, Kesusasteraan dan Kebudayaan Melayu, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan : Universiti Kebangsaan Malaysia. Diakses pada 5 Mei 2021, daripada <http://www.ukm.my/geografia/images/upload/7.geografia-apr%202013-Yuszaidy%20Mohd%20Yusoff%20et%20al-edam.pdf>
- Yvonne, R. & Pennington, M. (2010). Public participation and local environmental planning : The collective action problem and the potential of social capital. *Journal Local Environment* 5(2): 153-169.
- Zainun, Nazarudin, A. Hamid, Rahimah, Abdul Rahman, Mohd Kipli. (2013). *Kearifan Tempatan: Pengalaman Nusantara: Jilid 1 – Berasal Dari Akar / Nazarudin Zainun, Rahimah A. Hamid & Mohd Kipli Abdul Rahman*. Penerbit Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang. Diakses pada 3 Januari 2021 daripada <http://gg.gg/ny4te>
- Zuliskandar Ramli, & Nik Adzrieman Abd. Rahman. (2016). Adaptasi Dan Evolusi Masyarakat Maritim Di Guar Kepah, Seberang Prai, Pulau Pinang. In Jamaluddin Md.Jahi, Abdul Samad Hadi, Ahmad Fariz Mohamed, & Kadaruddin Aiyub (Eds.), *Transformasi Dan Dayahuni Habitat Manusia* (Pp. 93 116). Bangi, Selangor: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia. [Diakses pada](#) 2 Januari 2021, daripada

<https://docplayer.net/50489750-Adaptasi-dan-evolusi-masyarakat-maritim-di-guar-kepah-seberang-prai-pulau-pinang-zuliskandar-ramli-nik-hassan-shuhaimi-nik-abdul-rahman.html>



UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

LAMPIRAN**INFORMAN 1**

Tarikh Interview: : 12 Disember 2021
 Durasi Interview: : 10.02 Minit
 Lokasi : Google Meet

Nama	Ardi Asmera Bin Saeman.
Umur	45 Tahun
Bangsa	Melayu
Pekerjaan	Pengarah Jabatan Warisan Negara (Zon Utara)

INTERVIEW TRANSKRIP	
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai batu bersurat Cherok Tokun?
B	Ya, saya mengetahui
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai sejarah penemuan batu bersurat Cherok Tokun?
B	Batu Bersurat Cherok Tokun berada di dalam Gereja Saint Mary di Bukit Mertajam, ia ada inskripsi berkenaan tulisan Sanskrit kalau dikirakan ia punya anggaran berawal abad ke 5 lebih kurang. Tulisannya tidak banyak tapi maksudnya sangat menarik. Berdasarkan plag (papan tanda), kita telah letak di situ yang mengatakan tapak itu diikhtiarkan sebagai warisan ataupun warisan kebangsaan tapi di situ warisan sahaja. Sebenarnya ada terdapat isu. Isunya ada kesilapan kecil di situ. Tapak itu sebenarnya belum diwartakan dan kami telah meletakkan plag (papan tanda) itu dulu. Dia punya isu macam tu jadi pertama dari proses untuk mendapatkan pengiktirafan itu kita perlu dapatkan kebenaran dari pemilik tapak ialah dari Gereja Saint Mary lepas itu dari Kerajaan Negeri PBN iaitu Pihak Berkuasa Negeri dan dari situ kita boleh wartakan tapi sekarang ini apa yang kita buat, kita terpaksa undur belaknglah maksudnya kita minta keizinan dulu.
A	Apakah pandangan tuan/puan mengenai lokasi batu bersurat yang berada di pekarangan gereja menjadi sebab ia tidak menjadi tarikan pelancongan

B	<p>Ia ada dua keadaan yang boleh saya kata positif dan kurang mendapat sambutan. Okey. Pertama, pihak gereja sangat bagus untuk menjaga tapak tersebut kerana berada di dalam tanah mereka dan kawasan mereka menjaga tapak tersebut. Kedua mereka sering juga berhubung dengan kita ataupun kita berhubung dengan mereka, apa-apa yang berlaku mereka akan maklumkan pada kita. Itu dari segi penjagaan mereka pun sangat membantu pada kita. Untuk kurang tu, mungkin orang kurang pasti ataupun kurang tahu tapak CheroK Tokun itu di dalam gereja, mungkin jadi satu masalah. Mungkin orang tengok gereja pun mungkin sesuatu suasana kurang untuk kita masuk ke kawasan tersebut jadi ia kurang mendapat sambutan di situ. Mungkin ia adalah alasan utamalah, jadi dari segi lain saya tidak nampak mereka (pihak gereja) menghalang sesiapa untuk masuk. Tidak! Tidak! Mereka (pihak gereja) sangat membantu dalam isu memandu pada pelancong ataupun memberi sambutan kepada pelancong ataupun penjagaan tapak tersebut.</p>
A	<p>Bagi pendapat tuan, adakah kawasan batu bersurat CheroK Tokun sesuai dijadikan sebagai kawasan pelancongan?</p>
B	<p>InshaAllah berpontensi sebab ia adalah tapak in situ untuk inskripsi yang kita kata antara yang terawal yang kita ada pada abad ke 5, paling kurang dan apa yang perlu adalah promosi sebenarnya dan peranan dari pihak berkuasa sendirilah dan saya fikir dari pada pihak pemilik tapak tersebut tiada halangan dari perkara tersebut untuk jadi produk pelancongan.</p>
A	<p>Adakah terdapat struktur organisasi yang khusus dalam pengurusan warisan ini menyebabkan pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat CheroK Tokun, Pulau Pinang diabaikan.</p>
B	<p>Pertama kalau dari Jabatan Warisan Negara, peranan kitalah (JWN) menjaga warisan macam tapak-tapak tersebut. Macam saya katakan tadi pihak gereja sendiri selalu berhubung dengan kita untuk menjaga tapak tersebut, itu perkara kedua. Ketiga, kalau dia (batu bersurat CheroK Tokun) di bawah Majlis Bandaraya Seberang Perai. Majlis Bandaraya Seberang Perai mereka ada bahagian unit pelancongan dan warisan, mereka juga sangat aktif</p>

	<p>memelihara bangunan dan tapak pelancongan dan warisan di situ. Saya nampak perkara tersebut sangat bagus dalam memelihara dan memulihara warisan. Saya dimaklumkan antara perkara yang mereka dah buat adalah memelihara dua bangunan setakat ini di kawasan Seberang Perai dan antara mereka sedia maklum juga Tapak Cherok Tokun, kita sudah maklumkan kepada mereka mengenai potensi tersebut untuk dibangunkan.</p>
A	<p>Adakah masyarakat setempat perlu dilihat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat Cherok Tokun?</p>
B	<p>Dari segi pemuliharaan kawasan tersebut agak kecil, rasa merasakan untuk peranan dan tanggungjawab masyarakat itu.hhmm. Saya merasakan memandai dari pihak masyarakat ataupun pihak gereja dan majlis negeri untuk memelihara kawasan tersebut. Apa yang kita perlu lebih baik adalah untuk mempromosikan kepada masyarakat tentang keberadaan inskripsi tersebut. Itu lebih baik.</p>
A	<p>Apakah peranan masyarakat setempat dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di kawasan batu bersurat tersebut.</p>
B	<p>Contoh, kalau kita nak buat program, aktiviti gotong royong. Gotong royong itu kawasannya agak kecil. Kita merasakan tidak memadai kalau kita buat gotong royong begitu. Kalau dari segi pemuliharaan ataupun sumbangan untuk pembinaan shelter yang lebih baik ataupun papan tunjuk arah ataupun papan kenyataan itu lebih baik saya rasa kalau kita boleh buat untuk masyarakat berkembang pada sesuatu di situ.</p>
A	<p>Adakah struktur bangunan pada batu bersurat Cherok Tokun yang usang menyebabkan ia tidak menjadi tarikan pelancong.</p>
B	<p>Bangunan shelter itu memang usang dan kita tahu, tapi macam saya katakan ada tanggungjawab dari majlis sendiri, dorang pun tengah mencari dana dari pihak negeri mencari dana. Dan dari pihak kita (Jabatan Warisan Negara) pun kita telah maklumkan perkara tersebut boleh diangkat untuk mendapatkan bantuan yang kita ada. Pertama, dari kerosakan itu menghalang orang dari datang itu tiada, bukan sebab itu. Saya rasa pertama dari informasi yang</p>

	<p>kurang. Kedua, bila sampai di situ, kita tak nampak lagi tunjuk arah clear dan jelas di situ dan mungkin lepas itu penerangan-penerangan di papan penerangan yang lebih jelas untuk pelawat-pelawat datang ke situ juga perlu disediakan</p>
--	---

INFORMAN 2

Tarikh Interview: : 8 November 2021
 Durasi Interview: : 30.38 minit
 Lokasi : Google Meet

Nama	Atan Pangeran Muda Al-Furqan
Umur	27 Tahun
Bangsa	Melayu
Pekerjaan	Pengerusi Persatuan Gerila Sejarah Pulau Pinang (GSPP)

INTERVIEW TRANSKRIP	
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai batu bersurat Cherok Tokun?
B	Ya, saya mengetahui sedikit banyak jugak la cherok to kun
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai sejarah penemuan batu bersurat Cherok Tokun?
B	Batu bersurat Cherok tokun ini telah dijumpai 1840 oleh Caption James Low. Sebelum itu ada satu pasastri pada tahun yang sama juga. Jadi Cherok Tokun adalah batu bersurat yang kedua yang selepas dijumpai Pasasti Buddha Gupta pada 1841 dijumpai oleh James Low di Kebun Sireh Bukit Mertajam. Prasasti Buddha Gupta ini adalah salah satu prasasti yang menceritakan tentang pengembaraan seorang Buddha Gupta dari Tanah Merah, Kelantan dan selepas itu James Low tubuhkan satu kumpulan disebabkan beliau adalah pengumpul ataupun pencari barang-barang purba dan barang antik untuk dibawa balik ke eropah iaitu di England. Disebabkan penubuhan kumpulan tersebut, mereka telah menemui batu bersurat di Cherok Tokun. Tulisan batu bersurat Cherok Tokun ini agak sama dengan pasastri Budha Gupta di Kebun Sireh dan akhirnya pada bradel iaitu mengikut jurnal James Low, dikatakan bradel ataupun profesor ELPI sekitar 1870 telah membuat penyelidikan mengenai batu bersurat tersebut. Untuk pengetahuan, batu bersurat Buddha Gupta telah dibawa balik ke Gupta dan dikatakan telah pun hilang di laut.

	<p>Namun sebelum itu, James Low telah membuat trasilsi dua buat batu bersurat ini dan akhirnya dikaji pada 1970 oleh suhaimi sulaiman berdasarkan jurnal arkeologi USM dan UKM. ini kerana dua universiti ini sahaja yang menyelidik tentang Prasasti Budha Gupta dan prasasti Cherok Tokun. Sebab Prasasti Budha Gupta dan Prasasti Cherok Tokun ini ia mempunyai cerita yang berkait. Itu adalah sedikit sebanyak sejarah awal penemuan batu bersurat tersebut.</p>
A	<p>Adakah tuan mengetahui latar Belakang Sejarah Kewujudan Cherok Tokun di Pulau Pinang?</p>
B	<p>Kalau kita buka cerita tentang cerita Pulau Pinang, kalau kita tengok balik manuskrip-manuskrip lama contohnya manuskrip Al-tarikh Salasilah Negeri Kedah bahawasanya pada 1336 Masihi pada abad ke-10 lagi, Seri Duka Maharaja Merong Mahawangsa pernah bermain-main ikan dan pernah membuat penempatan dekat Sungai Pinang. Sebelum pengislaman berlaku, Sungai Pinang di Pulau Pinang telah menjadi tempat bermain Merong Mahawangsa. Selepas pengislaman Muzafar Shah sampailah ke Sultan Kedah ke-8, Kuala Perai masih menjadi satu sub pelabuhan yang paling strategik sebelum ia berubah tempat dan kita gabungkan pula dengan prasasti Buddha Gupta dianggarkan pada ke-7 hingga abad ke-8. Disebabkan saya sendiri buat kajian pasal prasasti Budhha Gupta ini boleh dikatakan Batu Bersurat Cherok Tokun ini berdasarkan first cerita prasasti Budhha Gupta ini dari Kebun Sireh dan second Cherok Tokun dan yang ketiga jumpa dekat Sungai Emas, bentuk yang sama dengan Buddha Gupta dan akhirnya di Kota Yarang,Pattani. Setiap empat prasasti ini adalah cerita yang bersambung. Ia macam satu padlet atau panel duduk di Bukit Mertajam menceritakan tentang penghijrahan Buddha Gupta dari Tanah Merah, Kedua pula, Cherok Tokun yang menceritakan tentang setiap raja itu mempunyai karma dan kehidupan dan kehidupan kita mempunyai karma-karma tertentu, dan baik dan buruk melalui kehidupan kita juga. Prasasti ketiga bersambung dengan Sungai Emas. Sungai Emas menceritakan tentang setiap balasan atau setiap kehidupan itu ada</p>

	<p>pembalasan, ia kata. Setiap raja-raja itu ada kuasa, ia kata. Itu Prasasti Sungai Emas. Prasasti Yarang sahaja yang belum dibuka balik dan Universiti Bangkok masih lagi membuat kajian di prasasti tersebut. Keempat-empat prasasti ini mempunyai cerita dalam keseluruhan cerita yang terpisah. Maknanya, kalau di CheroK Tokun ini menjadi satu landmark pada abad ke-7 dan Merong Mahawangsa duduk di Sungai Pinang pada abad ke-10, Maka jaraknya 300 tahun bermaksudnya kata dalam masa 300 tahun itu anutan di kawasan belah Sungai Perai dan Sungai Junjung dan Bukit Mertajam adalah anutan-anutan Buddha yang tak hilang tetapi kita perlu tengok bagaimanakah suku-suku candi ini boleh lenyap. Saya buka rekod, candi di Seberang Perai hanya ada lima iaitu candi Kota Aur, Rantau Panjang dan Guar Kepah. Tetapi baru ini, saya dengar satu kajian jurnal tahun 1979 dikatakan ada candi di Kuala Perai hingga naik Bukit Mertajam. Maknanya, petunjuk kawasan purba ini atau kawasan penempatan Buddha ini dan anutan Hindu Buddha ini masih lagi terpelihara dan masih wujud lagi dalam jaluran candi dari Gunung Jerai ke Bukit Mertajam dan berkemungkinan besar sampai ke Kuala Selising sebab ada jumpaan-jumpaan manik. Itu adalah jajaran-jajaran yang masih hidup hingga sekarang dan ada pun bernasib baik. Jika tak mungkin disebabkan pembangunan dan infrastruktur perancangan bandar dan luar bandar</p>
A	<p>Apakah pandangan tuan/puan mengenai lokasi batu bersurat yang berada di pekarangan gereja menjadi sebab ia tidak menjadi tarikan pelancongan</p>
B	<p>Mengikut pandangan saya sebenarnya, kita ambil dari pandangan terdahulu iaitu bayangkan jajaran candi, kita sedia maklum ia dari gunung jerai hingga ke CheroK Tokun. Ia mempunyai jajaran yang aktif dan mempunyai petunjuk bahawa candi-candi telah di pelopor oleh pedagang yang terdahulu dari abad 3 hingga ke abad ke 7. Maka boleh dikatakan benda masih lagi wujud tanda-tanda penghijrahan awal ataupun anut-anutan agama buddha disebabkan Buddha Gupta sendiri adalah anutan agama buddha. Apabila datang waktu sekarang ini, benda itu telah berada di celah-celah gereja pula mungkin ia, orang tak nampak sebab ia terlindung. Berkemungkinan juga, apabila zaman</p>

	bersilih ganti, petunjuk prasasti itu sudah hilang disebabkan proses pembangunan dan rancangan luar bandar yang mengakibatkan tapak-tapak warisan ini tidak dapat dijaga secara telus dan tidak dapat dibaik pulih secara proaktif. Mungkin juga disebabkan tiada cakna dari pihak atasan dan juga cakna dari pihak komuniti untuk melihat satu benda ini sebagai warisan ataupun bukti bahawasanya Seberang Perai ini mempunyai penduduk awal pada abad ke 7 dan Seberang Perai juga mempunyai peralihan zaman sebelum masuknya zaman Kesultanan Melayu Kedah pada 176 Masihi.
A	Bagi pendapat tuan, adakah kawasan batu bersurat Cherok Tokun sesuai dijadikan sebagai kawasan pelancongan?
B	Sebenarnya boleh untuk dijadikan kawasan pelancongan. Kita ambil contoh tapak-tapak prasasti di seluruh dunia terutamanya sekali di kawasan belah Thailand, Phnom Penh, Sailendra, Pulau Jawa. Kita sedia tahu prasasti dan batu bersurat banyak terletak di Jawa dan Sumatera. Bayangkan orang sana, orang sana memelihara dan memulihara dan bukannya kerajaan tetapi rakyat tempatan memelihara batu bersurat tersebut kerana mereka tahu nilai estetika dan sentimental purba itu mempunyai satu mesej pembinaan tamadun awal dan juga penempatan yang canggih. Sebenarnya kenyataan ini jika terjadi pada Cherok Tokun mungkin akan mengangkat kawasan tersebut sebagai tumpuan orang ramai. Ini disebabkan, Gereja Saint Anne adalah gereja yang lama yang dibina pada 1802 dan kalau kita bandingkan dengan Cherok Tokun yang dijumpai pada 1841. Ia seperti ditirikan apabila aspek kemasyarakatan dipersoalkan. Kalau ia diangkat sebagai satu bukti tamadun awal dan zaman hindu Budha ke Islam mungkin ia perlu dipertimbangkan tapi begitulah jika kita lihat kebanyakan ia carca merba. Dari pandangan saya, benda tu boleh diusahakan lagi. Tambahan pula, banyak masyarakat dah cakna dan prihatin tentang Sungai Batu, Sungai Mas dan Lembah Bujang. Kebanyakan akademik-akademik di luar sana mengikut universiti atau tokoh-tokoh, mereka terlupa ataupun terlepas pandang kerana jajaran candi dan jajaran penempatan itu masih belum putus. Kalau dikatakan Cherok Tokun masih ada

	<p>prasasti itu, masakan pula ia dibiarkan begitu sahaja. Itu yang terkilan dan terkesan apabila para akademik tidak memandang benda itu sebagai petunjuk yang lebih relevan dan kuat disebabkan ia kata kawasan Seberang Perai ini sudah menjadi kawasan kolonial iaitu hak British pada 1800 apabila permulaan pajakan Seberang Perai pada 1802 oleh Sultan Dhiauddin.</p>
A	<p>Adakah terdapat struktur organisasi yang khusus dalam pengurusan warisan ini menyebabkan pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang diabaikan.</p>
B	<p>Bagi pendapat saya pada soalan ini, sebenarnya kita banyak juga organisasi dan kumpulan-kumpulan kajian yang dilakukan tapi mereka hanya melakukan kajian dan meninggalkan begitu sahaja. Mereka membuat pemuliharaan tetapi turut ditinggalkan begitu sahaja. Sepatutnya setiap organisasi dan kumpulan tersebut perlu ada tindakan tempoh masa sama ada jangka masa pendek dan panjang. Jangka masa pendek mungkin kita fokuskan kepada pengkajian tetapi dalam masa panjang, apakah ia perlu diangkat seperti mana Kota Tampan ataupun Bukit Lenggong yang diangkat sebagai tapak UNESCO pada 2012. Kalau Lenggong boleh diangkat sebegitu rupa, masakan Cherok Tokun tidak boleh diangkat. Itu yang menjadi kekesalan juga oleh kerana kita banyak agensi seperti Jabatan Warisan Negara, Muzium Negeri, Persatuan-persatuan Sejarah, Persatuan kebudayaan dan pendidikan, Persatuan Arkeologi. Ini kerana, setiap universiti mempunyai pusat arkeologi sendiri tetapi kita tengok bagaimana ia perlu diangkat dan di pertengahan untuk jangka tertentu. Tapi malangnya, selepas sahaja 2002 hingga 2003 dipulihkan dan selepas itu ditinggalkan begitu sahaja. Ia hanya dibaik pulih tanpa ada fahaman yang khusus yang dipelopori oleh beberapa jabatan atau kumpulan tersebut untuk diberikan kepada komuniti dan masyarakat terutama sekali untuk masyarakat Sungai Lembu. Ini kerana, Batu Bersurat Cherok Tokun duduk di kawasan Sungai Lembu. Pengurusan itu ada tapi tindakan itu hanya separuh jalan dan bukannya untuk jangka masa panjang. Hal ini menyebabkan ia akan terjadinya vandalisme dan sebagainya lagi dan akhirnya terabai begitu sahaja</p>

A	Adakah masyarakat setempat perlu dilihat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat Cherok Tokun?
B	<p>Salah satu asbab utama kita adalah masyarakat kitalah sebab sepatutnya masyarakat kita lebih tahu dan prihatin kerana ia duduk di kawasan mereka. Contohnya, batu bersurat duduk di belakang rumah mereka, gereja duduk di tepi rumah, tetapi mengapa benda itu tidak diangkat. Kenapa tidak mengambil pengetahuan kerana mungkin disebabkan satu lembaran sejarah yang hanya dicatat tapi bukannya yang difahami. Ini kerana masyarakat kita, bukan hanya di Cherok Tokun tetapi, saya ambil secara umum iaitu di semua tempat tidak kira ada warisan atau ada estetika, nilai sentimental tetapi masyarakat kita suka ambil secara lewa. Ini penyakit yang kita perlu buang dalam masyarakat kita untuk kita menyedarkan kita inilah warisan dan bukti kewujudan terdahulunya sebelum beralih era ataupun zaman. Sebab kita ni mempunyai zamam-zaman berbeza contohnya zaman prasejarah, zaman kesultanan, lepas itu zaman British, zaman kolonial, zaman Jepun dan akhir sekali zaman pra merdeka. Jadi kita ada beberapa zaman yang salah satunya, inilah bukti yang menjadikan kawasan itu kawasan purba iaitu kawasan yang boleh diangkat yang mempunyai nilai yang tersendiri. Apabila masyarakat tidak cakna dan tidak faham apa itu erti nilai warisan tersebut tak kiranya Cherok Tokun ataupun warisan tradisional di Cherok Tokun atau Gereja Saint Anne yang diabai disebabkan pernah dibom. Kenapa tidak dijaga sampai perlu buat 3 buah gereja. Tapak first dan second ada di depan. Tapak ketiga ada di bawah. Gereja St Anne pun tidak membaiki yang asal. Jelas kita (masyarakat) kurang pengetahuan terhadap pemuliharaan dan pemeliharaan tersebut. Malah batu bersurat Cherok Tokun hanya diurus oleh satu organisasi ataupun agensi sahaja. Oleh itu, kita perlu sebarkan kepada umum supaya masyarakat akan lebih cakna supaya mereka boleh mengemaskini maklumat data di sekeliling kita.</p>
A	Apakah peranan masyarakat setempat dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di kawasan batu bersurat tersebut.

B	<p>Batu bersurat itu, boleh saja diangkat ataupun sebagai trace mark, benda macam Lembah Bujang, di Perak Masjid Ubudiah. Cerita di Pulau Pinang sendiri seperti Komtar. Di Kelantan diangkat Masjid Kampung Laut. Sebenarnya boleh diangkat dari segi penggunaan bahasa sebab Prasasti CheroK Tokun ini menggunakan bahasa Pallava, tulisan Pallava atau Kawi ataupun tulisan Grantha. Ini tulisan Hindu Brahmin yang lama punya, zaman abad ke- 7. Jadi penggunaan tulisan ini kita boleh angkat satu lukisan, merchandise atau satu locality yang boleh dijual. Sebenarnya kita boleh pasaran seperti mana kita lakukan pada Lembah Bujang dan Sungai Batu. Kita boleh guna perkataan Pallava tersebut untuk membuat corak-corak dan kita boleh tengok apakah kegunaan batu bersurat yang boleh kita olah yang boleh kita budayakan dalam bentuk bisnes pada komuniti atau sekitar kampung tersebut. Boleh buat warung CheroK Tokun, Warung Pallava Grantha. Ia sebenarnya boleh sebab saya ambil dari beberapa inisiatif kajian daripada UKM, UPM dan USM. Dari UiTM sendiri mengeluarkan tulisan-tulisan Pallava dari Batu Bersurat CheroK Tokun sendiri dibuat semantik. Tulisan Pallava diambil pada prasasti Buddha Gupta dan CheroK Tokun di Bukit Mertajam. Diambil huruf-huruf tersebut diolahkan menjadi satu seni abstrak sintetik, dan dia jual di UiTM Shah Alam. Itu adalah salah satu yang boleh diambil dan digayakan benda yang baru dan benda ini boleh diusahakan.</p>
A	<p>Adakah struktur bangunan pada batu bersurat CheroK Tokun yang usang menyebabkan ia tidak menjadi tarikan pelancong.</p>
B	<p>Bangunan yang usang tidak juga, dia (tempat tersebut) banyak juga faktor-faktor yang merangkumi fasiliti tersebut, bukan sebab usang. Contoh fasiliti tandas tidak ada. Lepas itu batu itu duduk diatas bukit dan ada masalah parking. Ikut akta Warisan Kebangsaan 2005, setiap satu benda (warisan) perlu di konservasi atau duduk dalam keadaan asal tidak ia akan terhakis, hilang keasliannya dan sekarang ini pun bumbung dah bocor, dah retak kena angin taufan dan tak ada inisiatif dibangunkan semula tapak itu untuk sebagai satu produk pelancongan oleh negeri sendiri Maka tulisan Pallava tersebut</p>

kian mula luluhawa ditambah dengan vandalisme oleh budak-budak yang tidak bermoral yang membuat contengan dan membuat tulisan lain pula di situ Maka ia akan merosakkan artifak. Mungkin papan kenyataan itu tidak dikemaskini. Untuk pengetahuan, setiap warisan kita bukan permanent iaitu tidak kekal. Setiap tahun mesti ada penambahbaikan atau ada jumpaan-jumpaan terkini. Oleh itu, setiap papan-papan tanda perlu ada perkemaskinian data daripada Jabatan-jabatan ataupun kajian-kajian dari universiti yang membuat kajian tersebut.

INFORMAN 3

Tarikh Interview: : 3 Disember 2021
 Durasi Interview: : 7 Minit
 Lokasi : Video Call Whatapp

Nama	Mohd Zainizam Zainol Abidin
Umur	54 Tahun
Bangsa	Melayu
Pekerjaan	Pengerusi Majlis Pengurusan Komuniti Kampung (MPKK) Cherok Tokun, Pulau Pinang.

INTERVIEW TRANSKRIP	
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai batu bersurat Cherok Tokun?
B	Ya, sebagai penduduk Cherok Tokun memang kita (masyarakat) tahu mengenai kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun tersebut.
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai sejarah penemuan batu bersurat Cherok Tokun?
B	Ya sedikit sebanyak saya tahu mengenai batu bersurat tersebut dimana batu berurat tersebut adalah mengandungi transkrip purba yang kemungkinan besar daripada kerajaan Kedah Tua yang mempunyai kaitan dengan candi di Lembah Bujang
A	Apakah pandangan tuan/puan mengenai lokasi batu bersurat yang berada di pekarangan gereja menjadi sebab ia tidak menjadi tarikan pelancongan
B	Kedudukan batu bersurat di kawasan gereja kurang dapat perhatian selain kesan sejarah yang tidak besar ataupun banyak. Ya sedikit sebanyak saya tahu mengenai batu bersurat tersebut dimana batu berurat tersebut adalah mengandungi transkrip purba yang kemungkinan besar daripada kerajaan Kedah Tua yang mempunyai kaitan dengan candi di Lembah Bujang
A	Bagi pendapat tuan, adakah kawasan batu bersurat Cherok Tokun sesuai dijadikan sebagai kawasan pelancongan?

B	Pada pendapat saya, batu bersurat Cherok Tokun tersebut kurang sesuai dijadikan tarikan pelancongan disebabkan sensitiviti untuk masyarakat Islam mengenai kedudukan batu tersebut di dalam kawasan gereja.
A	Adakah terdapat struktur organisasi yang khusus dalam pengurusan warisan ini menyebabkan pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang diabaikan.
B	Mungkin tidak ada usaha khusus memelihara batu bersurat ini menjadikan keadaannya terbiar
A	Adakah masyarakat setempat perlu dilihat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat Cherok Tokun?
B	Ada satu kebaikan jika sekiranya penduduk setempat diberi peranan dalam pemuliharaan batu bersurat tersebut tetapi memandangkan kedudukannya di dalam sebuah gereja. Selain dari itu ia adalah jauh dari penempatan kampung yang terdekat
A	Apakah peranan masyarakat setempat dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di kawasan batu bersurat tersebut.
B	Mungkin jika masyarakat diberikan peranan boleh satunya boleh membantu mempromosikan batu bersurat tersebut. Peranan masyarakat juga boleh membantu dalam segi struktur kawasan tersebut iaitu kebersihan kawasan dan bangunan
A	Adakah struktur bangunan pada batu bersurat Cherok Tokun yang usang menyebabkan ia tidak menjadi tarikan pelancong.
B	Saya tidak setuju dengan keadaan usang itu kurang mendapat tumpuan, bagi saya seperti yang saya katakan tadi batu bersurat ini bukanlah sesuatu kesan sejarah yang besar sekadar batu bersurat semata-mata. Itu adalah salah punca kurang sambutan. Dagi segi lain yang saya lihat kerajaan negeri telah memasang papan tanda dan promosi mengenai kedudukan batu bersurat ini tetapi masih juga tidak dapat sambutan

INFORMAN 4

Tarikh Interview: : 28 Disember 2021

Durasi Interview: : 8.31 Minit

Lokasi : Google Meet

Nama	Dr. Nasha Bin Rodziadi Khaw
Umur	-
Bangsa	Melayu
Pekerjaan	Pensyarah Pusat Penyelidikan Arkeologi, Universiti Sains Malaysia

INTERVIEW TRANSKRIP	
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai batu bersurat Cherok Tokun?
B	Ya sudah semestinya, pasasti Cherok Tokun merupakan sebahagian daripada kajian saya di peringkat Master pada 2008.
A	Adakah tuan/puan tahu mengenai sejarah penemuan batu bersurat Cherok Tokun?
B	Prasasti sebenarnya Cherok Tokun dilakukan buat kali pertama, orang melaporkan kewujudan prasasti ini pada tahun sekitar pertengahan abad ke 19, lebih kurang 1850 begitu oleh James Low. Dia seorang Kapten tentera British yang sampai ke Seberang Prai. Jadi dalam Jurnal tersebut, Kapten James Low telah merekodkan keberadaan sebuah prasasti di kawasan Bukit Mertajam iaitu di kawasan yang diberi nama Cherok Tokun. Dalam laporan James Low itu, beliau telah menyatakan bahawa terdiri sebuah batu natural atau batu semulajadi yang besar dan di atas batu itu diukir dengan aksara India dan seterusnya James Low telah membuat lukisan terhadap prasasti tersebut dan menghantar kepada teman/ kawan dia untuk dibacakan dan kawan telah membaca dan diterjemah prasasti tersebut. Dan prasasti tidak dikaji selepas itu.
A	Apakah pandangan tuan/puan mengenai lokasi batu bersurat yang berada di pekarangan gereja menjadi sebab ia tidak menjadi tarikan pelancongan

B	<p>Prasasti itu sebenarnya, ia sudah berada di situ sebelum gereja itu dibina lagi. Jadi berkemungkinan tanah kawasan itu telah dihadiahkan oleh kerajaan British pada ketika itu kepada organisasi gereja. Jadi kebetulan Prasasti itu berada di dalam kawasan gereja itu. Dan saya percaya bahawa, kemungkinan prasasti itu telah diketahui ramai sebab dekan jalan raya menuju ke Bukit Mertajam, kita ada banyak papan tanda yang telah disediakan oleh pemerintah tempatan dan pihak berkuasa tempatan yang menunjukkan prasasti itu ada di Bukit Mertajam. Kita ada papan tanda sebenarnya dan pihak Jabatan Warisan telah membina struktur di atas prasasti itu melindungi dia dari terkena hujan dan panas dan sebagainya. Jadi sebenarnya, masyarakat umum adalah dibenarkan dan digalakkan untuk datang melawat tapak itu walaupun ia berada dalam satu pekarangan tetapi sesiapa sahaja boleh melawat. Jadi cumanya kemungkinan orang singgah ke tempat itu,, sebab ia merupakan satu penemuan terpendil. Maksud penemuan terpendil ini adalah di dalam satu kawasan cuma dia sahaja yang ada. Berbeza dengan Lembah Bujang, di kawasan sekitar Merbok ada macam-macam, banyak candi, ada muzium dan banyak tarikan. Tapi masalah penemuan Chero Tokun ini di satu kawasan cuma ada dia sahaja. Jadi orang terpaksa datang jauh untuk tengok satu prasasti. Mungkin sebab tu tidak ramai orang melawat</p>
A	<p>Bagi pendapat tuan, adakah kawasan batu bersurat Chero Tokun sesuai dijadikan sebagai kawasan pelancongan?</p>
B	<p>Ya semestinya, selain dari prasasti itu sendiri, kita ada juga gereja Saint Anne memiliki senibina yang agak menarik untuk dilawati dan kenali sebagai Minor Basilica. Dan bukit Mertajam ada makanan yang sedap, boleh pergi tracking di Bukit Chero Tokun itu sendiri. Di samping daripada melawat Chero Tokun kita ada banyak kawasan lain boleh dilawati di Bukit Mertajam. Contohnya di pekan Bukit Mertajam. Kebanyakan orang nak tengok bangunan bersejarah, orang pi tengok dekat Penang Island tapi di pekan itu sendiri ada bangunan bersejarah. Bangunan sama tua dengan Penang Island cumanya kurang dapat publisiti. Jadi pekan Bukit Mertajam menarik</p>

	berkemungkinan pelawat boleh datang ke Bukit Mertajam, boleh rasa makanan dekat sini, boleh tengok bangunan bersejarah pada masa yang sama boleh lawat prasasti Cherok Tokun.
A	Adakah terdapat struktur organisasi yang khusus dalam pengurusan warisan ini menyebabkan pemeliharaan dan pemuliharaan di Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang diabaikan.
B	Sudah semestinya, sebagai sebuah tapak warisan prasasti tersebut, kita kata dijaga. Kawasan itu walaupun terletak di kawasan gereja, tanah itu milik gereja. Tetapi sebagai sebuah objek warisan, prasasti itu dijaga dengan baik oleh Jabatan Warisan Negara dan struktur itu pun dibina oleh Jabatan Warisan Negara. Kita adalah organisasi di peringkat Kerajaan Persekutuan dan peringkat Kerajaan Negeri pun kita juga ada organisasi yang menjaga artifak-artifak warisan ini.
A	Adakah masyarakat setempat perlu dilihat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat Cherok Tokun?
B	Apabila kita bercakap mengenai pemuliharaan dan pemeliharaan warisan, dia semestinya melibatkan masyarakat awam sebab kerajaan tidak mampu sepanjang masa meletakkan staf menjagakan tempat itu. Jadi masyarakat perlu di sedarkan tentang kepentingan warisan dan pada masa yang sama, mereka dapat jaga kawasan itu. Jadi semestinya tentang kesedaran warisan perlu disebarkan kepada masyarakat tentang kepentingan dan bukannya hanya prasasti itu sahaja tapi objek warisan yang lain di Bukit Mertajam.
A	Apakah peranan masyarakat setempat dalam usaha pemuliharaan dan pemeliharaan di kawasan batu bersurat tersebut.
B	Nombor 1, masyarakat perlu menjaga kawasan itu, seperti biasa. Perlu jaga kebersihan, memastikan tapak tidak dirosakkan. Dan nombor 2, masyarakat tempatan juga boleh mempromosikan tapak tersebut kepada orang luar supaya orang luar boleh datang dekat situ. Tapi cumanya saya tengok prasasti Cherok Tokun ini kita tak patut promosikan sebagai satu objek sahaja kita perlu tengok dia secara luas lagi, kita perlu promosi seluruh Bukit Mertajam dengan

	<p>prasasti itu sebagai salah satu tarikan. Sebab prasasti itu sahaja tidak cukup, kerana ia hanya satu objek sahaja, Jadi bukit Mertajam perlu di promosi secara keseluruhan dan prasasti itu menunjukkan secara bukit Mertajam jauh lebih panjang lagi. Bukit Mertajam wujud sejak Kedah Tua lagi dan berterusan sampai sekarang.</p>
A	<p>Adakah struktur bangunan pada batu bersurat Cherok Tokun yang usang menyebabkan ia tidak menjadi tarikan pelancong.</p>
B	<p>Saya tidak bersetuju, saya rasa struktur bangunan kali terakhir saya tengok ia berada dalam keadaan yang baik. Bangunan itu berjaya menghalang elemen semulajadi, cuaca dan sebagainya daripada di rosakkan prasasti tersebut. Dia di maintain dengan baik oleh Jabatan warisan dan dari pihak gereja yang memiliki tanah itu. Jadi saya nampak struktur dibina untuk melindungi prasasti tersebut telah menjalankan tugasnya. Jadi ia telah diselua dengan baik.</p>

BORANG SOAL SELIDIK (GOOGLE FORM)**PENGLIBATAN MASYARAKAT DALAM PEMULIHARAAN
DAN PEMELIHARAAN BATU BERSURAT CHEROK
TOKUN PULAU PINANG**

Assalamualaikum dan salam sejahtera. Saya pelajar Universiti Malaysia ingin menjalankan kajian mengenai penglibatan masyarat dalam pemuliharaan dan pemeliharaan Batu Bersurat Cherok Tokun, Pulau Pinang. Segala maklumat yang diberikan akan digunakan untuk dijadikan kajian ini sahaja. Saya menghargai anda meluangkan masa menjawab soal selidik ini.

 atikah.c18a0614@siswa.umk.edu.my (not shared) [Switch account](#)



* Required

BAHAGIAN A

Soalan demografi responden seperti jantina, umur, bangsa, pekerjaan dan taraf pendidikan.

1. Jantina: *

- Lelaki
 Perempuan

2. Umur *

- 19 tahun keatas
 25-30 tahun
 35-40 tahun
 40-45 tahun
 50 tahun keatas

3. Bangsa

- Melayu
 Cina
 India
 Lain-lain

4. Taraf Pendidikan

- PMR/PT3
- SPM
- STPM/DIPLOMA
- IJAZAH
- Lain-lain

5. Perkerjaan

- Kerajaan
- Swasta
- Berkerja sendiri
- Tidak berkerja
- Pelajar

[Next](#)[Clear form](#)

BAHAGIAN B

Pengetahuan sejarah kewujudan Batu Bersurat Cherok Tokun di Pulau Pinang

1. Adakah anda mengetahui kewujudan batu bersurat di Pulau Pinang? * 0 points

- TIDAK
- YA

2. Pernahkah anda mengetahui lokasi Batu Bersurat Cherok Tokun?

- YA
- TIDAK



3. Batu Bersurat Cherok Tokun berada di pekarangan bangunan Gereja St. Anne di Bukit Mertajam, Pulau Pinang. 0 points

- YA
 TIDAK

4. Batu Bersurat Cherok Tokun dijumpai pada sekitar tahun 1845. 0 points

- YA
 TIDAK

5. Batu Bersurat Cherok Tokun dipahat menggunakan tulisan Pallava Grantha iaitu daripada bahasa Sanstrit. 0 points

- YA
 TIDAK

6. Batu Bersurat Cherok Tokun adalah bukti peninggalan Kerajaan Melayu Kedah Tua iaitu di Lembah Bujang. 0 points

- YA
 TIDAK

Back

Next

Clear form

This form was created inside of UMK Student's Webmail. [Report Abuse](#)

Google Forms



BAHAGIAN C

Usaha-usaha pengurusan warisan yang telah dibuat terhadap pemeliharaan dan pemuliharaan. Berdasarkan skala dibawah, berikan persepsi anda mengenai langkah pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat tersebut.

	Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Setuju	Sangat Setuju
Batu Bersurat Cherok Tokun wajar dinaik taraf agar menjadi kawasan tarikan pelancong	<input type="radio"/>				
Penglibatan masyarakat dianggap amat penting dalam pemuliharaan dan pemeliharaan batu bersurat tersebut.	<input type="radio"/>				
Warisan ni akan lebih dihargai jika anggota komuniti yang terlibat secara langsung dan memberi komitmen dalam usaha pemuliharaan ini	<input type="radio"/>				
Program pemuliharaan dan pemeliharaan mampu memupuk generasi muda agar berpengetahuan dan mempunyai pemahaman yang tinggi mengenai warisan	<input type="radio"/>				
Kerja-karya baikpulih mampu melambatkan	<input type="radio"/>				

<p>menghalang proses kehancuran dan kemusnahan pada batu bersurat tersebut.</p>										
<p>Proses penyelenggaraan dan pengurusan di Batu Bersurat CheroK Tokun tidak berterusan mengikut penentuan dan piawian yang telah ditetapkan.</p>										
<p>Kelemahan pihak pengurusan warisan telah menyebabkan prestasi pemeliharannya berada di tahap yang endah</p>										

Back

Submit

Clear form



Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel	Populasi	Sampel
10	10	150	108	460	210	2,200	327
15	14	160	113	480	214	2,400	331
20	19	170	118	500	217	2,600	335
25	24	180	123	550	226	2,800	338
30	28	190	127	600	234	3,000	341
35	32	200	132	650	242	3,500	346
40	36	210	136	700	248	4,000	351
45	40	220	140	750	254	4,500	354
50	44	230	144	800	260	5,000	357
55	48	240	148	850	265	6,000	361
60	52	250	152	900	269	7,000	364
65	56	260	155	950	274	8,000	367
70	59	270	159	1,000	278	9,000	368
75	63	280	162	1,100	285	10,000	370
80	66	290	165	1,200	291	15,000	375
85	70	300	169	1,300	297	20,000	377
90	73	320	175	1,400	302	30,000	379
95	76	340	181	1,500	306	40,000	380
100	80	360	186	1,600	310	50,000	381
110	86	380	191	1,700	313	75,000	384
120	92	400	196	1,300	317	100,00	384
130	97	420	201	1,900	320		
140	103	440	205	2,000	322		

Jadual Krejcie dan Morgan (1970)

UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN



UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

**FAKULTI TEKNOLOGI KREATIF
DAN WARISAN UNIVERSITI
MALAYSIA KELANTAN**

**BORANG PENYERAHAN NASKHAH LAPORAN PENYELIDIKAN TAHUN AKHIR
MUTAKHIR**

Kepada,
Dekan,
Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan
Universiti Malaysia Kelantan

Penyerahan Naskah Mutakhir Laporan Projek Penyelidikan Tahun Akhir

Saya, Nuratikah Binti Hashim No Matrik C18A0614 menyerahkan dua (2) naskah mutakhir Laporan Projek Penyelidikan Tahun Akhir bertajuk:

2. Saya dengan ini mengesahkan bahawa segala pembedaan yang perlu telah dilakukan sebagaimana yang telah dicadangkan oleh penyelia dan pemeriksa.

Sekian, terima kasih

.....
. Tarikh : 23/2/2022

.....
Perakuan Penyelia

Saya, DAENG HALIZA BINTI DAENG JAMAL penyelia kepada pelajar di atas dengan ini memperakukan maklumat yang dinyatakan oleh pelajar adalah benar dan menerima penyerahan tersebut bagi pihak fakulti.

Terima kasih.

DAENG HALIZA DAENG JAMAL, PhD.
Pensyarah
Fakulti Teknologi Kreatif & Warisan
Universiti Malaysia Kelantan
16300 Bachok, Kelantan

Tarikh: 27/02/2022