

**PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PENEMUAN
RELAU DI JENIANG, KEDAH**

FATEN ZULAIKHA BINTI SUHAIMI

**IJAZAH SARJANA MUDA PENGAJIAN WARISAN DENGAN
KEPUJIAN**

2021



Persepsi Masyarakat Terhadap Penemuan Relau Di Jeniang, Kedah

Oleh

Faten Zulaikha Binti Suhaimi

**Projek Penyelidikan ini diserahkan untuk memenuhi keperluan bagi
Ijazah Sarjana Muda Pengajian Warisan**

**Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan
UNIVERSITI MALAYSIA KELANTAN**

2021

PERAKUAN TESIS

Saya dengan ini mengesahkan bahawa kerja-kerja yang terkandung dalam laporan ini adalah hasil penyelidikan asal dan tidak pernah dikemukakan untuk ijazah yang lebih tinggi kepada mana-mana Universiti lain.

/ AKSES TERBUKA

Saya bersetuju bahawa laporan saya akan dibuat segera sedia sebagai Salinan keras atau dalam talian akses terbuka (teks penuh)

SULIT

Mengandungi maklumat sulit di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972.

TERHAD

Mengandungi maklumat terhad yang telah ditentukan oleh organisasi di mana penyelidikan dijalankan

Saya mengakui bahawa Universiti Malaysia Kelantan berhak seperti berikut: 1. Laporan ini adalah hak milik Universiti Malaysia Kelantan. 2. Perpustakaan Universiti Malaysia Kelantan mempunyai hak untuk membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja. 3. Perpustakaan ini mempunyai hak untuk membuat Salinan laporan untuk pertukaran akademik.

Disahkan oleh:



Tandatangan Pelajar

Nama : Faten Zulaikha Suhaimi



Tandatangan Penyelia

Tarikh; 5.2.2021

PENGHARGAAN

Bismillahhirrahmanirrahim.

Assalamualaikum wbt. Pertama sekali saya ingin mengutarakan rasa syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah dan kurniaNya dapat saya menyelesaikan Projek Penyelidikan yang telah diusahakan pada semester ini. Walaupun terdapat pelbagai dugaan dan rintangan sewaktu menyiapkan projek penyelidikan ini, saya akhirnya mampu menyiapkannya dengan sempurna.

Pertama sekali saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada sesiapa sahaja yang terlibat dalam membantu saya dalam menyiapkan projek penyelidikan ini, terutamanya penyelia Projek Penyelidikan saya iaitu Puan Shahariah Norain binti Shaharuddin kerana telah banyak membantu, membimbing serta memberi tunjuk ajar bagi menyelesaikan Projek Penyelidikan ini.

Tidak lupa juga kepada kedua ibu bapa saya iaitu Suhaimi bin Puteh dan Anita Binti Zakaria yang sentiasa memberi dorongan dan bantuan dari segi kewangan serta moral sepanjang saya melakukan Projek Penyelidikan ini.

Akhir sekali saya ingin mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan saya yang membantu dari segi memberi sokongan moral dan tunjuk ajar untuk memberikan saya semangat bagi meneruskan Projek Penyelidikan bagi semester ini. Saya tujukan juga ucapan terima kasih kepada semua yang membantu saya secara langsung atau tidak langsung sepanjang saya menyiapkan Projek Penyelidikan ini. Sekian, Terima Kasih

ISI KANDUNGAN

MUKA SURAT	
PERAKUAN	i
PENGHARGAAN	ii
ISI KANDUNGAN	iii-vi
ABSTRAK	vi-vii
ABSTRACT	viii
BAB 1 PENGENALAN	
1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1-4
1.2 Penyataan Masalah	4-6
1.3 Objektif Kajian	6
1.4 Persoalan Kajian	6-7
1.5 Pernyataan Hipotesis	7
1.6 Skop Kajian	7-9
1.7 Batasan Kajian	9
1.8 Kepentingan Kajian	9-10

1.8.1 Masyarakat	10
1.8.2 Institusi Pendidikan	10-11
1.8.3 Keusahawanan	11
1.9 Kesimpulan	11-12

BAB 2 SOROTAN KAJIAN

2.0 Pengenalan	13
2.1 Definisi Istilah	13-14
2.2 Latar Belakang Jeniang Kedah	14-15
2.3 Latar Belakang Kewujudan Relau di Jeniang, Kedah	15-17
2.4 Masyarakat di Jeniang, Kedah	17-18
2.5 Kerangka Teori	18-21
2.6 Kesimpulan	21

BAB 3 METODOLOGI PENYELIDIKAN

3.0 Pengenalan	22
3.1 Rekabentuk Kajian	22-24
3.1.1 Kualitatif	24
3.2 Pengumpulan Data	24

3.2.1 Temu Bual	25
3.2.2 Pemerhatian	25
3.2.3 Sumber Internet	25
3.2.4 Perpustakaan	26
3.3 Proses Kajian	27
3.4 Persampelan	28
3.4.1 Populasi	28
3.4.2 Kumpulan Fokus	28-29
3.5 Instrumen	29-30
3.6 Analisis Data	30-31

BAB 4 DAPATAN KAJIAN

4.0 Pengenalan	32
4.1 Prosedur Kajian	32-33
4.2 Hasil Analisis dan dapatan kajian	33-34
4.3 Demografi Taburan Responden	34-38
4.4 Pendapat Individu	38-53
4.5 Cadangan	53-65

BAB 5 CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.0 Pengenalan	66
5.1 Cadangan	66-71
5.2 Kesimpulan	72
Rujukan	73
Lampiran	74-75

UNIVERSITI
—
MALAYSIA
—
KELANTAN

PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PENEMUAN RELAU DI JENIANG,**KEDAH****ABSTRAK**

Sejarah merupakan suatu warisan atau tinggalan nenek moyang yang mempunyai nilai atau ciri estetikanya yang tersendiri kepada sesuatu bangsa, masyarakat mahupun Negara. Tinggalan sejarah boleh dijadikan panduan untuk masyarakat dalam mempelajari atau mengetahui budaya-budaya terdahulu atau nilai yang terdapat pada masyarakat terdahulu. Melalui penyelidikan yang dijalankan ini telah menyentuh isu tanggapan atau persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah yang dipercayai merupakan suatu tinggalan sejarah penting yang melambangkan budaya masyarakat terdahulu di kawasan tersebut. Objektif bagi kajian ini ialah untuk mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah, mengenalpasti penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi berkaitan penemuan relau di Jeniang, Kedah dan mengaplikasikan Teori Fungsionalisme. Rekabentuk kajian ini adalah dengan menggunakan kaedah kualitatif dan pengkaji turut menggunakan persampelan dengan menjadikan golongan akademik, jabatan dan orang lama mengikut peringkat umur yang bersesuaian bagi memenuhi objektif kajian. Instrumen seperti temu bual, pemerhatian dengan menggunakan alatan seperti buku catatan, perakam suara dan kamera digunakan untuk merekod data. Dengan adanya penyelidikan seperti ini, kesedaran terhadap pentingnya pemuliharaan dan pemeliharaan relau ini semakin meninggi, Hal ini adalah disebabkan melalui kajian yang dijalankan ini, pengetahuan terhadap

penemuan relau ini telah diberikan secara tidak langsung kepada masyarakat setempat.

Kata Kunci: Sejarah, Persepsi Masyarakat, Relau, Jeniang, Kualitatif



UNIVERSITI
—
MALAYSIA
—
KELANTAN

PUBLIC PERCEPTION OF FURNACE IN JENIANG, KEDAH

ABSTRACT

History is a legacy or legacy of ancestors whose values or aesthetic characteristics are unique to any nation, society or nation. Historical relics can be used as a guide for the community in learning or knowing the previous cultures or values found in the previous society. Through this research has touched on the issue of public perception or perception of the discovery of the furnace in Jeniang, Kedah which is believed to be an important historical relic that symbolizes the culture of the previous community in the area. The objective of this study is to study the community's perception of the discovery of furnaces in Jeniang, Kedah, identify the community's acceptance of archaeological activities related to the discovery of furnaces in Jeniang, Kedah and apply the Theory of Functionalism. The design of this study is to use qualitative methods and researchers also use sampling by making academics, departments and old people according to the appropriate age group to meet the objectives of the study. Instruments such as interviews, observations using tools such as notebooks, voice recorders and cameras are used to record data. With this kind of research, awareness on the importance of conservation and preservation of this furnace is increasing. This is because through this study, knowledge of the discovery of this furnace has been given indirectly to the local community.

Keywords: History, Public Perception, Furnace, Artillery, Qualitative

BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 PENGENALAN

Bab ini pengkaji menjelaskan latar belakang, pernyataan masalah yang dihadapi, objektif kajian, skop serta batasan kajian kepada semua lapisan masyarakat.

1.1 LATAR BELAKANG KAJIAN

Perkataan persepsi bermaksud pandangan atau tanggapan dalam hati atau fikiran seseorang. Objek yang dipersepsi secara visual adalah diterima tanpa disoal. Masyarakat pula ialah sekelompok manusia yang berkaitan antara satu sama lain melalui hubungan yang berterusan, atau kelompok sosial yang besar yang berkongsi wilayah yang sama , tertakluk kepada pihak berkuasa dan budaya yang sama. Manakala relau ialah sebuah tempat atau dapur yang digunakan untuk memanaskan campuran bijih besi dan arang batu untuk memperoleh besi lebur.

Relau merupakan tapak atau tempat untuk peleburan besi yang digunakan pada zaman logam iaitu kira-kira pada kurun ke-enam zaman sebelum masehi. Penemuan relau di beberapa kawasan sekitar negeri Kedah contohnya Sungai Batu

telah membuktikan bahawa kawasan terbabit pernah menjadi sebahagian daripada tamadun kerajaan Kedah Tua ini dan didapati sistem ekonominya berteraskan kepada industri peleburan besi. Relau yang dijumpai berbentuk bulat panjang bersaiz lapan inci dan ada lubang di tengahnya yang digunakan oleh masyarakat purba Sungai Batu ketika itu untuk mengepam udara di relau (furnace) semasa proses peleburan. Didapati lebih 12 tapak peleburan dijumpai disini serta kehadiran begitu banyak bijih besi, keadaan ini memberi gambaran tentang bagaimana sibuknya industri peleburan besi di sini ketika itu. Hal ini secara tidak langsung membuktikan terdapat beberapa tapak yang berkemungkinan wujud di sekitar sungai batu termasuklah di Jeniang, Kedah.

Menurut Naizatul Akma Mohd Mokhtar dalam Jurnal Arkeologi Malaysia (2013) Penemuan relau secara besar-besaran telah dijumpai di Sungai Batu, Lembah Bujang , Kedah. Kajian ini terdapat dalam artikel Budaya Material Industri Besi di Kompleks Sungai Batu, Lambah Batu, Kedah nukilan Naizatul Akma Mohd Mokhtar dan Mokhtar Saidin. Artikel ini membincangkan tentang budaya material yang terdapat di 17 tapak peleburan besi di Sungai Besi, Lembah Bujang. Kajian ini ialah berkaitan tinggalan relau, kesan sisa pembakaran, sisa besi, bijih besi, pecahan tuyere, alat logam dan alat batu adalah penting untuk membuktikan kewujudan industri besi dalam skala yang besar telah berlangsung seawal tahun 535 Sebelum Masihi hingga kurun ke-15 Masihi di Kompleks Sungai Batu. Artikel ini juga mengutarakan teknik peleburan besi yang digunakan pada zaman dahulu serta suhu yang diperlukan dalam kaedah peleburan besi ini iaitu 1150°C - 1200°C bersama penggunaan bahan pemangkin ataupun fluks. Dalam penyelidikan ini, peranan Kompleks Sungai batu juga telah diiktiraf sebagai pengeluar besi terbaik dunia dan

turut tercatat di dalam Al- Kindi dan Al-Biruni yang menceritakan tentang kualiti besi yang dihasilkan oleh Kerajaan Kedah Tua pada zaman dahulu.

Kajian ini akan memfokuskan persepsi masyarakat di kawasan penemuan relau iaitu di Jeniang Kedah khususnya. Persepsi masyarakat sekitar akan dikaji untuk mengetahui sejauh manakah penerimaan dan pengetahuan penduduk sekitar tentang penemuan relau yang merupakan bukti wujudnya zaman logam di kawasan tersebut serta bagaimanakah tindak balas penduduk sekitar kawasan ini apabila kawasan ini dijadikan sebagai tapak arkeologi.

Kawasan Jeniang,Kedah dipilih sebagai lokasi kajian kerana kajian di Sungai Batu belum menemui relau yang lengkap. Semuanya didapati pecah, yang tinggal hanya bekas bahagian dasar sahaja. Penemuan relau lengkap dengan 'tuyere' ialah di Kampung Gading, Jeniang yang telah memberikan kemungkinan gambaran rupa bentuk relau di Sungai Batu. Arang dan sedimen terbakar dalam dan keliling relau di Jeniang ini memberikan pentarikhkan dari abad ke-4 Masihi (1600 tahun dahulu) -12 Masihi (800 tahun dahulu). Ini menunjukkan pada jarak 40 km antara Sungai Batu dan Jeniang, telah berlangsung industri peleburan besi pada masa yang agak sama. Jarak ini menggambarkan keluasan tamadun berasaskan besi ini mencapai lebih 1000 km persegi. Oleh itu, Jeniang telah dipilih sebagai lokasi untuk mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau ini.



Sumber : (Google.com)

Gambar 1.1 Peta Negeri Kedah

1.2 PERNYATAAN MASALAH

Apabila diperkatakan mengenai kajian maka akan ada permasalahan-permasalahan yang tertentu yang perlu dihadapi oleh pengkaji untuk menjalankan kajian. Merujuk kepada konteks pengkajian, pengkaji telah menjalankan kajian untuk mengenalpasti persepsi sebenar masyarakat di Jeniang, Kedah berkaitan penemuan relau di sekitar kawasan tersebut. Kajian ini dijalankan kerana pengkaji mendapati bahawa pengetahuan masyarakat tentang penemuan relau di kawasan terbabit masih kurang diketahui serta pengkaji juga ingin mengetahui sejauh manakah penerimaan masyarakat tentang penemuan relau ini yang berkemungkinan menjadi

bukti wujudnya aktiviti pada zaman prasejarah dan juga berkemungkinan akan menjadi tapak para pengkaji untuk melakukan aktiviti arkeologi di kawasan tersebut. Kenyataan ini disokong berdasarkan masih terdapat kekurangan bahan bacaan mengenai penemuan-penemuan seperti relau ini. Artikel atau jurnal yang terdapat di laman sesawang juga masih kurang dan memerlukan lebih banyak bahan untuk dijadikan rujukan oleh orang awam untuk mengetahui tentang kewujudan serta kepentingan relau yang merupakan tapak peleburan besi pada zaman dahulu.

Selain itu, kajian ini juga dilakukan kerana pengkaji menyedari bahawa penemuan seperti ini perlu dipelihara sebaik mungkin sebagai bukti kewujudan tamadun pada zaman dahulu. Penemuan yang dipercayai wujud sejak zaman logam ini seharusnya dipelihara sebaik mungkin agar tidak hilang dimamah usia. Penemuan relau di kawasan Jeniang, Kedah ini juga secara tidak langsung membuktikan kawasan ini pernah menjadi kawasan penting pada zaman dahulu, dengan bukti dan jumpaan di kawasan ini juga telah menyedarkan masyarakat sekeliling bahawa relau ini merupakan tinggalan penting sejarah serta membuka minda masyarakat untuk turut bekerjasama membantu mendedahkan tapak-tapak yang mungkin masih banyak terdapat di sekitar kawasan ini. Hal ini dibuktikan apabila penemuan di Sungai Batu yang telah mendapat liputan media, setelah itu masyarakat sekeliling baru menyedari relau-relau yang terdapat di rumah-rumah penduduk sekitar kawasan ini merupakan suatu tinggalan sejarah. Hal ini berlaku di Jeniang, Kedah apabila tuan tanah mengetahui tapak relau yang terdapat di sekeliling rumahnya ialah tinggalan sejarah setelah hal ini menjadi liputan media.

Seterusnya, kajian ini juga menekankan aspek kepentingan sejarah zaman dahulu. Apabila kajian seperti ini jjalankan di kawasan yang belum pernah diberi

perhatian dari aspek sejarah, sejarah sesebuah tempat itu dapat diangkat. Hal ini dibuktikan setelah penemuan-demi penemuan yang dijumpai di kawasan ini telah merungkai beberapa persoalan tentang bagaimana boleh terdapat begitu banyak tapak peleburan besi di sekitar kawasan ini yang merupakan kawasan pengkalan pada zaman dahulu. Hal ini telah membuktikan bahawa pada zaman dahulu kawasan ini merupakan kawasan pengkalan lembah bujang dan merupakan tempat peleburan terbaik dunia seperti yang tertulis dalam sejarah Al-Kindi dan Al Biruni yang menceritakan tentang kualiti besi pada zaman dahulu.

1.3 OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini dilakukan adalah bertujuan untuk mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah. Berikut merupakan objektif-objektif yang dapat dikemukakan oleh pengkaji dalam kajian ini. Antaranya :

- i. Mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang , Kedah.
- ii. Mengenalpasti penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi berkaitan penemuan relau di Jeniang, Kedah.
- iii. Mengenalpasti langkah terbaik dalam memastikan relau di Jeniang , Kedah terus terpelihara.

1.4 PERSOALAN KAJIAN

Persoalan kajian bagi penyelidikan kajian persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah ini adalah :

- i. Bagaimanakah persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang , Kedah.
- ii. Sejauh manakah penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi berkaitan penemuan relau di Jeniang, Kedah.
- iii. Bagaimanakah mengaplikasikan Teori Fungsionalisme dalam persepsi masyarakat terhadap penemuan relau.

1.5 PERNYATAAN HIPOTESIS

Pernyataan hipotesis bagi kajian ini adalah seperti berikut :

- i. Kajian ini menunjukkan kurangnya pengetahuan mengenai penemuan relau di Jeniang, Kedah
- ii. Kajian ini menunjukkan kurang pendedahan terhadap masyarakat tentang kepentingan relau pada zaman dahulu dan sekarang.
- iii. Kajian ini menunjukkan kepentingan penemuan relau terhadap masyarakat sekitar di Jeniang, Kedah.

1.6 SKOP KAJIAN

Pengkaji membataskan beberapa skop dalam kajian ini iaitu pengkaji hanya menumpukan tindak balas masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah. Melalui kajian ini, pengkaji mendapati bahawa persepsi dan tindak balas masyarakat memainkan peranan penting di dalam perjalanan penemuan ini untuk diangkat sebagai suatu penemuan penting dalam sejarah arkeologi negara kita. Tindak balas masyarakat sekitar juga penting dalam memastikan kerjasama dalam aktiviti arkeologi dan mengiktiraf kawasan ini sebagai tapak sejarah berjalan lancar tanpa ada tentangan daripada mana-mana pihak. Hal ini penting diambil kira kerana sebarang aktiviti yang akan dijalankan tidak menyentuh sensitiviti mana-mana pihak khususnya yang berkaitan dengan agama dan bangsa.

Antara bahan kajian yang digunakan dalam kajian ini ialah artikel dan jurnal untuk mendapatkan maklumat mengenai penyelidikan sebelum ini. Di dalam Jurnal Arkeologi Malaysia (2013) hasil tulisan Naizatul Akma Mohd Mokhtar yang menerangkan tentang penemuan-penemuan tapak sejarah yang terdapat di Sungai Batu, Lembah Bujang. Melalui kajian ini, pengkaji turut mengkaji beberapa artikel dan jurnal yang berbeza untuk mengetahui maklumat-maklumat tambahan serta fakta yang paling tepat terhadap penemuan relau di sekitar kawasan Sungai Batu ini. Falta dan maklumat akan dikaji semula oleh pengkaji bagi melengkapkan kajian dan memberi fokus terhadap skop kajian yang menekankan tentang persepsi masyarakat terhadap setiap penemuan ini. Oleh itu,

Pengkaji telah membataskan kajian berdasarkan skop kajian :

- i. Skop kajian mengenai persepsi masyarakat terhadap kewujudan dan penemuan relau di Jeniang, Kedah.
- ii. Skop kajian mengenai pengetahuan masyarakat terhadap kepentingan relau di Jeniang, Kedah.
- iii. Skop kajian mengenai tujuan dan kepentingan penemuan relau ini pada masa kini.

1.7 BATASAN KAJIAN

Kajian ini hanya dilakukan terbatas kepada kajian mengenai persepsi masyarakat di Jeniang , Kedah mengenai penemuan relau di kawasan tersebut. Persepsi masyarakat ini dikaji pada pengetahuan mereka mengenai penemuan ini. Kepentingan penemuan ini juga dapat dikaji melalui persepsi-persepsi yang diutarakan masyarakat sekitar Jeniang ini. Pengkaji membuat kajian ini untuk menjadikannya sebagai bahan rujukan kepada pengkaji terdahulu dan yang akan datang serta kepada masyarakat.

1.8 KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini sangat penting dijalankan untuk memberi pendedahan kepada masyarakat terhadap kepentingan penemuan sesebuah warisan yang perlu

dipelihara . Penemuan sesuatu bahan atau tapak sejarah seharusnya dipandang serius oleh semua pihak agar kita dapat mengetahui sejauh manakah kebenaran sejarah terdahulu yang bertapak di tanah air kita. Hal ini demikian kerana penemuan seperti penemuan relau ini dapat membuktikan kawasan terbabit pernah mengalami zaman logam dan pernah menjadi sebuah tapak yang pesat dengan aktiviti peleburan besi .Selain itu, berkemungkinan juga tapak penemuan relau ini juga mungkin pernah menjadi sebuah tempat aktiviti ekonomi pada zaman dahulu. Di samping itu, kajian ini penting di jalankan supaya dapat membuka mata banyak pihak terutamanya dalam kalangan pengkaji-pengkaji sejarah untuk menarik mereka mengkaji kawasan penemuan relau yang menyimpan sejarahnya yang tersendiri, hal ini kerana penemuan relau ini belum cukup mendapat perhatian ahli-ahli arkeologi di luar sana dalam mengkaji sejarah penemuan relau ini. Oleh itu, Kajian terhadap persepsi masyarakat tentang penemuan relau ini penting untuk membuka mata masyarakat setempat dan ahli arkeologi tentang kepentingan penemuan relau ini.

Kepentingan kajian ini terhadap:

1.8.1 Masyarakat

Kepentingan kajian ini kepada masyarakat adalah untuk menambahkan ilmu pengetahuan masyarakat tentang pentingnya menjaga dan memelihara relau ini serta segala warisan yang ditinggalkan di negeri Kedah ini khususnya. Masyarakat yang menitikkan sejarah, budaya serta tinggalan artifak akan menyedari kepentingan sejarah, sosiobudaya serta nilai estetika relau di Jeniang, Kedah akan menjadi suatu pengetahuan dan dokumentasi yang bersejarah. Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk

memberi pendedahan kepada masyarakat untuk memelihara sejarah dan budaya sebagai rujukan buat masyarakat yang akan datang.

1.8.2 Institusi Pendidikan

Institusi pendidikan merupakan satu institusi yang penting dan berkait rapat mengenai pengajaran sejarah di Malaysia. Di dalam hal ini, kajian mempunyai kepentingan dalam institusi pendidikan. Hal ini adalah untuk memberi pendedahan kepada pelajar ataupun para pengkaji bahawa terdapat tinggalan sejarah di Jeniang, Kedah ini. Seterusnya, kajian ini mampu membuka mata semua pihak untuk melihat lebih dalam mengenai tinggalan sejarah ini dan menuntut banyak pihak untuk berganding bahu menjaga tinggalan sejarah ini serta melahirkan semangat patriotisme dalam diri masing-masing.

1.8.3 Keusahawanan

Kepentingan dari segi keusahawanan pula ialah mampu memberi keuntungan dan kelebihan kepada kerajaan, institusi perlancongan dan juga masyarakat setempat. Hal ini kerana apabila kajian ini dilakukan, maka orang ramai akan membuka mata mereka dan melihat Jeniang ini merupakan suatu tempat yang mempunyai keunikan dan sejarahnya yang tersendiri dengan penemuan relau ini. Kawah-kawah relau yang ditemui ini menjadi satu tarikan penduduk di dalam maupun di luar negeri Kedah ini. Pengunjung yang datang secara tidak langsung mampu mengubah ekonomi masyarakat sekitar Jeniang dan berkemungkinan akan mencapai satu peningkatan.

1.9 Kesimpulan

Ralau mempunyai sejarah dan keunukannya yang tersendiri sejak tamadun dahulu lagi. Sejarah dan kepentingan relau di Jeniang, Kedah ini perlu dicungkil keluar untuk dijadikan sebagai satu kajian bagi memelihara sejarah dan keunikannya serta nilai estetika pada relau ini. Hal ini secara tidak langsung dapat dijadikan tarikan bagi Jeniang untuk menarik perhatian para pelawat.

Secara keseluruhannya dapat disimpulkan bahawa kajian atau penyelidikan ini adalah bertujuan untuk mengetahui sejauh manakah persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang serta penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi di kawasan tersebut. Kajian yang dijalankan ini bukan sahaja dapat membuka mata masyarakat setempat tetapi juga bagi membuka mata pengkaji-pengkaji arkeologi berkenaan kewujudan relau di sekitar kawasan Jeninag, Kedah ini.

Oleh itu, kajian ini secara khususnya dijalankan mengikut kaedah dan prinsip yang digariskan bertepatan dengan penggunaan Teori Fungsionalisme yang ingin diketengahkan oleh pengkaji untuk mendapatkan hasil yang baik dan cukup mantap dalam membentuk tesis yang lengkap supaya ia boleh dijadikan panduan dan sumber rujukan kepada khalayak mahupun pembaca khususnya bagi golongan generasi muda dan masyarakat pada masa kini.

BAB 2

SOROTAN KAJIAN

2.0 PENGENALAN

Di dalam bab ini penyelidik akan menerangkan mengenai definisi istilah serta kerangka teori yang akan digunakan dalam membuat kajian ini sebagai bacaan dan rujukan bagi semua lapisan masyarakat terutamanya penyelidik. Di dalam bab ini juga pengkaji akan mendedahkan tentang definisi istilah, latar belakang Jeniang, Kedah, latar belakang kewujudan relau dan masyarakat di Jeniang, Kedah.

2.1 DEFINISI ISTILAH

Definisi istilah ialah bertujuan untuk mengetahui maksud atau makna yang tersurat mahupun tersirat. Hal ini membolehkan penyelidik mengenalpasti maklumat yang dikehendaki dalam menjalankan kajian ini. Definisi istilah yang terdapat dalam kajian ponyelidik adalah definisi bagi persepsi, masyarakat dan relau.

2.1.1 Persepsi

Menurut Kamus Bahasa Melayu, persepsi ialah gambaran atau bayangan di dalam hati atau fikiran mahupun pandangan ataupun tanggapan. Persepsi

memerlukan pertimbangan seseorang individu terhadap sesuatu isu itu. Objek yang dipersepsikan secara visual diterima tanpa soal. (Kamus Pelajar Edisi Kedua)

2.1.2 Masyarakat

Masyarakat merupakan komuniti manusia yang tinggal bersama-sama serta menjalankan jaringan perhubungan antara pelbagai individu menurut Kamus Bahasa Melayu. Dari segi perlaksanaan, ia bermaksud sesuatu yang dibuat atau tidak dibuat oleh kumpulan tersebut. Masyarakat juga merupakan subjek utama dalam pengkajian sains sosial. (Kamus Pelajar Edisi Kedua)

2.1.3 Relau

Menurut Kamus Bahasa Melayu, relau ialah sejenis dapur untuk meleburkan timah. Relau menggunakan aliran udara yang panas sebagai sumber haba untuk memanaskan bijih besi dan arang batu untuk memperolehi besi lebur. (Kamus Dewan Edisi Keempat)

2.2 LATAR BELAKANG JENIANG, KEDAH.

Jeniang juga merupakan sebuah pekan kecil yang terletak dia antara Gurun dan Sik. Jeniang terketak dalam daerah Kuala Muda , Negeri Kedah darul Aman. Kedah merupakan negeri yang terletak di utara Malaysia yang bersempadan dengan Negara Thailand di timur lautnya. Kedah merupakan sebuah negeri yang terkenal dengan hasil pertaniannya terutama dalam pengeluaran padi. Dianggarkan negeri kedah merupakan pengeluar padi sebanyak 70% di Malaysia.



Jadual 2.2 : Peta Negeri Kedah

Beberapa tahun kebelakangan ini, pekan kecil ini dikejutkan dengan penemuan bersejarah yang menjadi lambang kepesatan industri besi di kawasan terbabit pada zaman dahulu. Penemuan relau di Kampung Gading, Jeniang , Kedah ini telah membuktikan bahawa kawasan ini merupakan sebuah kawasan bersejarah yang penting bagi negeri Kedah.

Jeniang juga merupakan kawasan yang terletak di penghujung daerah Kuala Muda dan merupakan kawasan yang bersempadan dengan daerah Sik. Kedua-dua daerah ini iaitu Kuala Muda dan Sik dipisahkan dengan sebatang sungai iaitu Sungai Kuala Muda. Sepanjang Sungai Kuala muda ini juga dahulu dikatakan merupakan laluan bagi pedagang yang dating singgah di Kuala Muda seterusnya menggalakkan aktiviti peleburan besi ini berlaku secara pesan di sepanjang kawasan sungai ini.

2.3 LATAR BELAKANG KEWUJUDAN RELAU DI JENIANG, KEDAH.

Kewujudan relau di Jeniang, Kedah merupakan relau yang dijumpai hasil daripada kajian mengenai relau di Sungai Batu, jarak antara kedua-dua tempat ini iaitu Jeniang dan Sungai Batu ialah kira-kira 40 km. Relau yang dijumpai di Jeniang, Kedah ini merupakan jenis yang sama yang dijumpai di Sungai Batu. Hal ini secara tidak langsung dapat memberi gambaran mengenai rupa bentuk realu yang dijumpai di Sungai Kedah.

Melalui hasil kajian yang dijalankan terhadap penemuan relau di Sungai Batu yang dijalankan sebelum ini, didapati bahawa keadaan relau yang ditemui itu berada dalam keadaan tidak sempurna iaitu didapati telah pecah, yang tinggal hanyalah dasar relau itu sahaja. Walaubagaimanapun, relau yang dijumpai di Kampung Gading, Jeniang, Kedah dijumpai dalam keadaan lengkap, berbeza dengan yang terdapat di Sungai Batu. Hal ini secara tidak langsung dalam membantu memberi gambaran terhadap relau di Sungai Batu yang merupakan jenis relau yang sama yang dijumpai di Kampung Gading, Jeniang, Kedah. Penemuan relau yang lengkap dengan „tuyure” lengkap dari segi rupa bentuknya. Didapati bahawa arang dan sendimen terbakar dalam keliling relau yang dijumpai ini memberikan pentarikhan dari abad ke-4 Masihi iaitu kira-kira 1600 tahun dahulu.

Hasil daripada penemuan ini telah membuktikan jarak antara kedua-dua tempat ini yang berjarak 40 km ini telah berlaku industri peleburan besi pada zaman dahulu. Jelas, jarak ini telah menggambarkan keluasan tamadun berdasarkan besi ini telah mencapai lebih 1000 km persegi. Melalui kajian yang dijalankan terhadap relau yang dijumpai di Sungai Gading, Jeniang, Kedah ini, didapati bahawa pemiliknya

mungkin merupakan seorang yang ternama, mungkin juga seorang ketua kampung atau sebagainya.

Relau yang dijumpai di Kampung Gading, Jeniang, Kedah dikenali sebagai relau 7 beradik. Relau ini diberi nama sebagai relau 7 beradik kerana kawasan relau yang dijumpai ini mempunyai 7 relau yang dijumpai bersama. Jika dilihat, hanya mempunyai 6 relau hakikatnya setelah diteliti ternyata mempunyai 7 relau yang terletak berdekatan antara satu sama lain. Malangnya, relau yang ketujuh ini kecil sedikit strukturnya daripada yang lain dan struktur asalnya telah pecah. Tarikh relau 7 beradik ini adalah abad ke 4 masehi hingga abad ke 13 masehi.

Pada zaman dahulu, peleburan besi amat memainkan peranan dalam terutamanya semasa zaman perindustrian. Hasil pengeluaran besi dikenakan cukai dan ini telah menjana pendapatan sesuatu kawasan itu pada zaman dahulu. Perkembangan peleburan besi di kawasan ini juga hasil daripada laluan perdagaagan kapal yang pesat di kawasan ini yang singgah di Sungai Muda dan Sungai Merbok, hal ini telah menjadikan kapal yang melalui Jalan Penarikan ini boleh membeli besi yang dileburkan sepanjang sungai ini.

2.4 MASYARAKAT DI JENIANG KEDAH

Masyarakat di Jeniang kedah terdiri daripada pelbagai kaum dan pelbagai peringkat umur. Terdapat kaum melayu yang merupakan kaum majoriti di kawasan ini, kaum cina, india dan juga siam yang merupakan penduduk minoriti di kawasan ini. Kajian yang dijalankan dalam mengkaji persepsi masyarakat ini akan diambil

tanpa mengehadkan jantina, kaum mahupun peringkat umur kerana kesemuanya layak dalam memberikan persepsi masing-masing.

Persepsi masyarakat diukur di kawasan ini berdasarkan penemuan yang ditemui di kawasan ini yang diyakini dekat dengan masyarakat dan mungkin terdapat masyarakat atau orang lama yang mengetahui asal kewujudan tinggalan nenek moyang ini dan diharapkan boleh memberi maklumat berkaitan penemuan ini. Masyarakat yang tinggal di kawasan ini juga masih terdiri daripada golongan tua yang tahu sedikit sebnayak mengenai kewujudan relau pada zaman dahulu dan kewujudannya di Sungai Batu dan kawasan sekitar.

Masyarakat di Jeniang, Kedah juga didapati bukan semuanya merupakan penduduk asal kawasan terbabit, tetapi sebahagiannya merupakan pemduduk baru yang telah berpindah ke kawasan yang semakin meningkat naik itu. Walaubagaimanapun, Penduduk asal atau orang lama juga masih ada yang mungkin dapat menceritakan sejarah kawasan terbabit. Walaupun, nenek moyang orang di kawasan terbabit sudah lama tiada, namun sejarahnya disampaikan dari mulut ke mulut. Dengan adanya kajian berkenaan tinggalan sejarah ini, peranan penduduk atau masyarakat di kawasan ini matlah memainkan peranan yang penting dalam menjamin kejayaan kajian ini.

2.5 KERANGKA TEORI

Di dalam kerangka teori, pengkaji akan menerangkan mengenai teori yang digunakan oleh penyelidik dalam melaksanakan kajian ini. Hal ini bertujuan untuk

menguatkan lagi kajian ini di samping mengaitkan kajian dan teori yang digunakan untuk difahami oleh umum. Teori yang digunakan oleh penyelidik di dalam kajian ini ialah teori Fungsionalisme.

2.5.1 Teori Fungsionalisme

Struktural Fungsionalisme umumnya dikenali sebagai fungsionalisme adalah rangka untuk membina sebuah hipotesis bagi meletakkan masyarakat sebagai kerangka isu dimana setiap bahagiannya berkerjasama untuk meningkatkan perpaduan dan kekuatannya. (Ashok Shivaji:2014).

Teori Fungsionalisme atau dikenali sebagai Fungsionalisme Struktural diasaskan oleh Talcott Parson pada tahun 1956 yang dikenali sebagai system „AGIL“ yang diuraikan di dalam bukunya yang bertajuk „*The Structure of Social Action in The Social System*“. Beliau menegaskan bahawa masyarakat merupakan suatu sistem yang terdiri daripada bahagian-bahagian yang saling berhubungan satu sama lain dan tidak dapat berfungsi jika hubungan salah satu tidak ada fungsi atau hilang. Begitu juga jika terdapat perubahan yang terjadi pada satu bahagian yang akan menyebabkan perubahan pada bahagian yang lainnya.

AGIL merupakan singkatan daripada „*Adaptation*“ (adaptasi), ‘*Goal Attainment*’ (Pencapaian Tujuan), „*Integration*“ (Integrasi), dan „*Latency*“ (Pemeliharaan Pola). Keempat-empat syarat ini perlu ada dan mutlak supaya masyarakat juga mempunyai fungsinya. La Romadhani (2015) berkata demi kelangsungan hidup masyarakat perlu menjalankan fungsi-fungsi tersebut iaitu:

1. Adaptasi (*adaptation*) adalah sebuah sistem yang mesti menghadapi situasi luaran yang tidak baik. Sistem ini menyesuaikan mengikut alam sekitar dan menyesuaikan alam sekitar itu dengan keperluannya.
2. Pencapaian tujuan (*goal attainment*) merupakan sebuah sistem yang perlu mendefinisikan dan mengapai atau mencapai tujuan utamanya yang ditetapkan.
3. Integrasi (*integration*) ialah sistem yang mengatur hubungan antara setiap bahagian-bahagian yang menjadi komponennya. Sistem ini juga mengelolai ketiga fungsi lain di dalam AGIL.
4. Pemeliharaan Pola (*latency*) ialah sebuah sistem yang melengkapkan, memelihara dan memperbaiki samada motivasi individu dan corak budaya yang dihasilkan disamping mengekalkan motivasi.

Teori Fungsionalisme juga merujuk kepada takrifan daripada Asmaunah A (2015) mengatakan masyarakat merupakan suatu sistem social yang terdiri atas bahagian-bahagian yang berkait rapat dan bersatu dalam keseimbangan. Setiap perubahan yang terjadi dalam satu bahagian akan menyebabkan perubahan kepada yang lain pula. Hal ini menunjukkan bahawa setiap struktur mempunyai peranan tersendiri terhadap sesuatu kelompok masyarakat.

“setiap struktur dalam sistem social juga mempunyai fungsi terhadap yang lainnya. Maka sebaliknya jika tiada akan fungsi struktur tidak akan ada atau hilang dengan sendirinya”.

George Ritzer (1985)

Teori Fungsionalisme digunakan di dalam kajian ini disebabkan kajian ini mengkaji fungsi masyarakat dalam memberi persepsi terhadap penemuan relau di

kawasan yang dikaji ini. Pengetahuan masyarakat mengenai sejarah dan pengetahuan mengenai penemuan relau ini turut dikaji dalam mengetahui tahap pengetahuan dan persepsi masyarakat dalam menjalankan fungsi mereka terhadap penemuan bersejarah ini. Sebagai contoh, masyarakat sepatutnya berpengetahuan terhadap apa sahaja kepentingan sejarah yang dimiliki di sesuatu tempat itu agar masyarakat dapat menjalankan fungsi masing-masing dalam usaha memelihara dan memulihara tinggalan warisan nenek moyang kita ini. Oleh itu, dengan adanya pengetahuan berkaitan tinggalan sejarah ini, masyarakat secara tidak langsung dapat memberikan persepsi dan pandangan mereka terhadap penemuan relau ini.

2.6 KESIMPULAN

Kajian terdahulu merupakan satu rujukan yang diperlukan bagi membuat kajian yang seumpama dengannya supaya tidak berlaku sebarang persamaan atau pertindihan kajian. Penyelidikan terhadap sejarah dan latar belakang mengenai penemuan relau ini adalah berpandukan kepada kajian lepas supaya tiada persamaan dalam penyelidikan sebelum ini. Bab ini juga menerangkan mengenai definisi istilah, latar belakang Jeniang, Kedah, latar belakang kewujudan relau di Jeniang, Kedah dan persepsi masyarakat terhadap penemuan relau ini.

BAB 3

METODOLOGI KAJIAN

3.0 PENGENALAN

Dalam bab ini pengkaji akan mengemukakan rekabentuk kajian, pengumpulan data, persampelan, instrument yang digunakan, analisis data kajian dan kesimpulan kajian. Metodologi kajian merupakan satu kaedah untuk melakukan setiap penyelidikan dengan cara-cara yang tepat.

3.1 REKABENTUK KAJIAN

Rekabentuk kajian yang sesuai mampu mengawal pemboleh ubah yang tidak dengan penyelidikan (Kerlinger:1973). Hal ini adalah bertujuan untuk tidak mempengaruhi penyelidikan, maka pemboleh ubah yang tidak berkaitan atau yang tidak sesuai perlu diasingkan. Setiap kajian yang dilakukan juga perlu menggunakan rekabentuk kajian yang sesuai agar tidak mengganggu proses sewaktu melakukan kajian ini. Rekabentuk kajian terbahagi kepada tiga bahagian iaitu kualitatif, kuantitatif dan campuran. Setiap kaedah yang terdapat dalam rekabentuk kajian mempunyai proses yang berbeza dalam mengumpulkan maklumat bagi menjalankan penyelidikan.

Kajian kualitatif merupakan suatu kaedah yang dilakukan untuk mendapatkan maklumat secara terperinci tanpa sebarang numeratif. Pendekatan ini lebih bersifat deskriptif iaitu kepada penghuraian makna atau perkara yang dikaji. Kebanyakkan kajian yang menggunakan kaedah ini akan lebih menggunakan instrument seperti pemerhatian, temubual, penulisandan analisis dokumen. Lexy (2007) mengatakan bahawa pendekatan kualitatif ialah satu prosedur penyelidikan yang menghasilkan data gambaran yang diamati

Merujuk Kementerian Pelajaran Malaysia (2012), Pendekatan kuantitatif dapat dedifinisikan sebagai satu penyelidikan yang melibatkan data numerical dan analisis statistic terhadap data tersebut untuk menjelaskan dan memahami fenomena yang telah dikaji. Instrumen yang digunakan dalam pendekatan ini adalah soal selidik pengiraan seperti min, medium, mod, peratusan, sisihan piawaian dan sebagainya, Rohana Yusof (2003) mendefinisikan pendekatan kuantitatif sebagai satu usaha untuk membentuk prinsip serta peraturan umum yang mengandaikan bahawa realiti sosial sebagai suatu objektif dan terpisah atau tidak berkaitan dengan individu.

Seterusnya, pendekatan campuran pula ialah suatu pendekatan yang melibatkan kedua-dua pendekatan iaitu pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Berdasarkan pendifisian daripada Creswell dan Clark (2011), pendekatan campuran merupakan kombinasi kaedah, falsafah, serta haluan rekabentuk penyelidikan. Kedah campuran ini telah bermula dalam bidang sains social serta berkembang dalam pelbagai bidang lain seperti sains perubatan dan kesihatan (Wisdom dan Creswell,2013). Pendekatan ini bertujuan untuk membuat perbandingan atau mencari data yang melibatkan kepada numerikaldan deskriptif. Menurut Creswell dan Plano (2011), prosedur kajian ini telah dikembangkan dan diperhalusi bagi

memenuhi segala keperluan pelbagai jenis persoalan kajian. Kajian ini melibatkan pelbagai instrument dan proses untuk mencari maklumat dari segi numerical dan deskriptif.

3.1.1 Kualitatif

Di dalam kajian ini, rekabentuk kajian berbentuk kualitatif digunakan oleh pengkaji. Hal ini adalah disebabkan oleh pengumpulan data untuk mengenalpasti tahap persepsi masyarakat di Jeniang, Kedah terhadap penemuan relau. Apabila kajian menenai hal sejarah, maka pengumpuan data itu lebih kepada temubual, pemerhatian dan analisis dokumen.

3.2 PENGUMPULAN DATA

Umumnya projek penyelidikan memerlukan pengumpulan data menjawab setiap persoalan kajian yang diutarakan oleh penyelidik sendiri. Pengumpulan data merupakan suatu proses bagi memperoleh maklumat serta menganalisi maklumat bagi menjayakan projek penyelidikan ini. Pengumpulan data pula terbahagi kepada dua iaitu data primer dan data sekunder.

Menurut Hasan (2002) data primer merupakan data yang diperolehi atau dikumpulkan secara langsung di lapangan daripada pemerhatian yang dilakukan oleh seseorang atau berkait dengan yang memerlukannya (Hasan:2002). Tambahan lagi, data primer ini boleh didapati daripada sumber informasi iaitu individu atau seseorang daripada hasil wawancara yang dilakukan oleh pengkaji.

3.2.1 Temu Bual

Temu bual adalah satu kaedah yang terdapat dalam pendekatan kualitatif. Kaedah ini merupakan salah satu proses dalam mengumpulkan data primer dimana pengkaji akan menemu bual individu yang dipilih bagi mendapatkan maklumat dalam menjalankan penyelidikan. Data-data yang diperoleh daripada kaedah temu bual ini merupakan data yang terus menerus daripada orang sumber kepada penyelidik.

3.2.2 Pemerhatian

Selain itu, pengkaji juga menggunakan kaedah pemerhatian untuk mendapatkan data primer dalam menjalankan kajian ini . Pengkaji akan melawat lokasi kajian dan membuat pemerhatian sambil mengumpul maklumat dan data-data dalam mengukuhkan projek penyelidikan yang dijalankan iaitu persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah.

Data sekunder pula merupakan data yang diperoleh atau dikumpulkan oleh orang yang melakukan kajian daripada sumber-sumber yang sedia ada menurut Hasan (2002). Dta ini digunakan bertujuan untuk mendukung informasi data primer yang telah diperolehi. Antara data sekunder adalah bahan pustaka, kajian lepas,, buku dan sebagainya yang berkaitan.

3.2.3 Sumber Internet

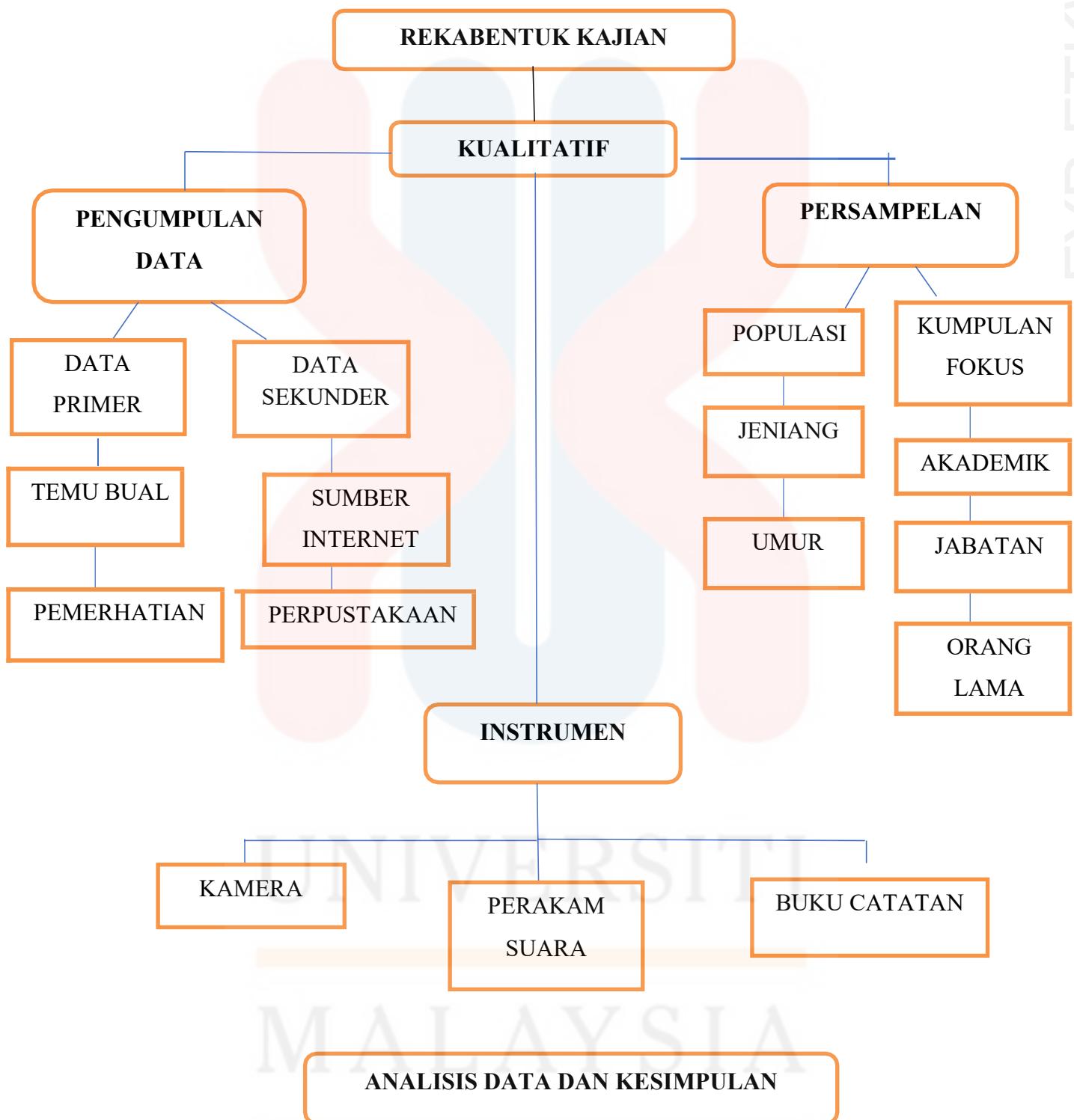
Pengkaji menggunakan sumber internet dalam pengumpulan data bagi menjalankan projek penyelidikan ini. Sumber internet memberi banyak sumbangan dalam mendapatkan maklumat seperti pencarian laman sesawang, jurnal, portal, berita serta artikel .

3.2.4 Perpustakaan

Perpustakaan merupakan satu cara untuk mendapatkan maklumat dalam menjalankan kajian atau penyelidikan. Di dalam perpustakaan terdapat rujukan yang berkaitan dengan penyelidikan seperti buku, jurnal dan tesis. Rujukan ini berguna bagi mencungkil tahap persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah ini.



3.3 PROSES KAJIAN



(Sumber: Penyelidik,2020)

Rajah 3.3.1: Proses Kajian

3.4 PERSAMPELAN

Menurut M. Fahmi (2012), persampelan adalah sebahagian pecahan yang diambil daripada sesuatu populasi bagi mewakili populasi bagi mewakili populasi itu. Kajian ini akan mengecilkan skop kepada masyarakat di Jeniang, Kedah. Hal ini kerana objektif kajian ini adalah untuk mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah.

3.4.1 Populasi

Populasi adalah sekumpulan individu, objek maupun benda kejadian yang terdapat ciri-ciri yang sama untuk (M. Fahmi :2012), setiap individu atau objek dalam sesuatu populasi mungkin mempunyai perbezaan dalam pelbagai segi, tetapi ia harus mempunyai satu ciri yang sama sekurang-kurangnya (Rohana Yusuf: 2004). Dalam penyelidikan yang dijalankan, populasi kajian merupakan satu faktor penting dalam menentukan jumlah responden yang dipilih bagi mendapatkan maklumat yang diperlukan dalam penyelidikan ini. Penyelidik telah menentukan populasi kajian yang terdiri daripada masyarakat di Jeniang,Kedah dan berumur dalam lingkungan 20 tahun ke atas. Masyarakat yang berumur lebih 20 tahun ke atas ini diambil kerana kemahiran berfikir yang mampu menghasilkan persepsi tersendiri terhadap kajian yang dilakukan. Pengkaji menetapkan seramai 100 orang responden untuk diserahkan borang soal selidik.

3.4.2 Kumpulan Fokus

Kumpulan fokus merupakan salah satu kaedah penyelidikan kualitatif yang digunakan dalam mencari jawapan kepada persoalan (H. Freitas : 1998). Penyelidik

membuat kumpulan fokus bagi menjawab persoalan kajian yang dinyatakan. Pengkaji akan memilih sebanyak 5 responden untuk ditemu bual yang terdiri daripada bahagian akademik, jabatan atau industri berkaitan dan orang lama bagi menjalankan kajian ini.

Bahagian akademik pula, pengkaji akan memilih sebanyak satu orang kakitangan yang bekerja atau belajar dalam institusi pendidikan untuk ditemu bual bagi mendapatkan maklumat mengenai sejarah penemuan relau di sekitar Sungai Batu dan Jeniang, Kedah. Hal ini kerana kakitangan institusi pendidikan mempunyai pengetahuan yang agak tepat dalam sejarah penemuan relau di sekitar Sungai Batu dan Jeniang, Kedah ini.

Seterusnya, pengkaji juga akan mengambil sebanyak dua orang dari jabatan atau industri yang berkaitan dengan penemuan relau di Jeniang, Kedah seperti Jabatan Warisan Negeri Kedah. Perolehan maklumat mengenai sejarah, persepsi masyarakat di Jeniang, Kedah dapat diperolehi daripada jabatan ini bagi mengukuhkan lagi penyelidikan ini.

Orang lama juga dipilih untuk menjadi responden di dalam kajian ini. Orang lama atau penduduk lama di sekitar kawasan Jeniang ini dipilih kerana mereka merupakan orang berpengalaman dan arif pada setiap perubahan yang berlaku di kawasan ini. Pengkaji juga memilih masyarakat tempatan sebagai responden bagi menjawab persoalan kajian berkaitan persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah.

3.5 INSRUMEN

Ibnu Hadjar (1996) mengatakan bahawa instrument adalah alat ukur yang digunakan untuk mendapatkan informasi kuantitatif mengenai variasi karakter pembolehubah secara objektif. Instrumen pengumpulan data adalah alat bantuan terpilih yang digunakan oleh penyelidik dalam pengumpulan maklumat supaya penyelidik menjadi lebih sistematik (Suharsimi Arikunto: 2002). Terdapat pelbagai instrument yang digunakan dalam kajian ini. Antara Instrumen yang digunakan dalam kajian ini ialah:

1) Perakam Suara

Perakam suara digunakan sewaktu proses temu bual untuk bagi merakam perbualan semasa antara penyelidik dan orang yang ditemubual. Hal ini untuk mengelakkan pengkaji terlepas apa-apa info penting semasa menjalankan temu bual.

2) Buku Catatan

Di dalam kajian ini, buku catatan digunakan untuk mencatat informasi yang dapat hasil daripada temubual yang dilakukan oleh pengkaji bersama dengan masyarakat di Jeniang, Kedah.

3) Kamera

Kamera digunakan untuk menangkap gambar sekeliling kawasan Jeniang terutamanya kawasan penemuan relau untuk tujuan memerhati geografi kawasan tersebut dalam menjalankan kajian ini.

3.6 ANALISIS DATA

Analisis data merupakan satu langkah untuk menentukan satu penyelidikan kerana analisis data berfungsi bagi membuat kesimpulan akhir penyelidikan (A.Astohar.2010). Analisis data dilakukan bagi mempersempahkan data yang telah diperoleh daripada hasil pengumpulan data primer dan data sekunder.

Analisis data yang akan dijalankan oleh penyelidik adalah dengan menggunakan analisis secara naratif. Menurut Webster dan Metrova (1953), naratif merupakan satu kaedah kajian di dalam ilmu-ilmu social. Isi dari kajian ini adalah kemampuannya untuk memahami identiti dan pandangan dunia seseorang dengan penceritaan yang ia dengar atau dituturkan di dalam aktiviti sehariannya. (Webster dan Metrova:1953). Analisis data secara naratif ini bermaksud analisis data penceritaan. Penyelidik akan menganalisis data yang telah diperoleh secara penceritaan kerana menggunakan kaedah kajian secara kualitatif.

3.7 KESIMPULAN

Tuntasnya bab ini telah menerangkan mengenai rekabentuk kajian dan kaedah penyelidikan yang digunakan, cara pengumpulan data untuk penyelidik ini, proses penyelidikan ini dijalankan, persampelan yang digunakan untuk penyelidikan ini dengan menggunakan populasi dan kumpulan fokus, instrument yang sesuai digunakan serta analisis data yang digunakan untuk menjalankan penyelidikan ini. Semua proses ini penting bagi mencari maklumat yang tepat dan tersusun dalam penyelidikan ini.

BAB 4

DAPATAN KAJIAN

4.0 PENGENALAN

Bab ini menerangkan mengenai proses kajian, kajian kualitatif dan kuantitatif, serta analisis kajian yang telah dikumpulkan oleh pengkaji. Hal ini dilakukan bagi melengkapkan kajian ini agar mudah difahami dengan teliti. Proses ini seterusnya diuraikan secara terperinci.

4.1 PROSEDUR KAJIAN

Prosedur kajian merupakan suatu proses kajian atau tindakan yang digunakan sama ada menggunakan pendekatan kaedah kuantitatif atau kualitatif. Penggunaan prosedur yang sistematik dalam mengumpul dan menganalisis maklumat dijangka dapat menjamin keberkesanan analisis maklumat yang dijalankan bagi memenuhi ketiga-tiga objektif kajian iaitu mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah, Mengenalpasti penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi di Jeniang, Kedah dan Mengenalpasti langkah terbaik dalam memastikan relaudi Jeniang, Kedah terus terpelihara.

Dalam kajian yang dijalankan ini, pengkaji menggunakan kaedah kualitatif bagi mendapatkan maklumat. Pendekatan memalui kaedah temu bual dan borang soal selidik digunakan oleh pengkaji bagi mendapatkan data yang diperlukan dalam memenuhi kehendak kajian. Strategi pendekatan seperti ini digunakan adalah bertujuan untuk memperoleh yang „valid” dan „reliable”. Hal ini demikian kaedah ini dapat membuktikan kesahihan analisis yang diperoleh.

4.2 HASIL ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN

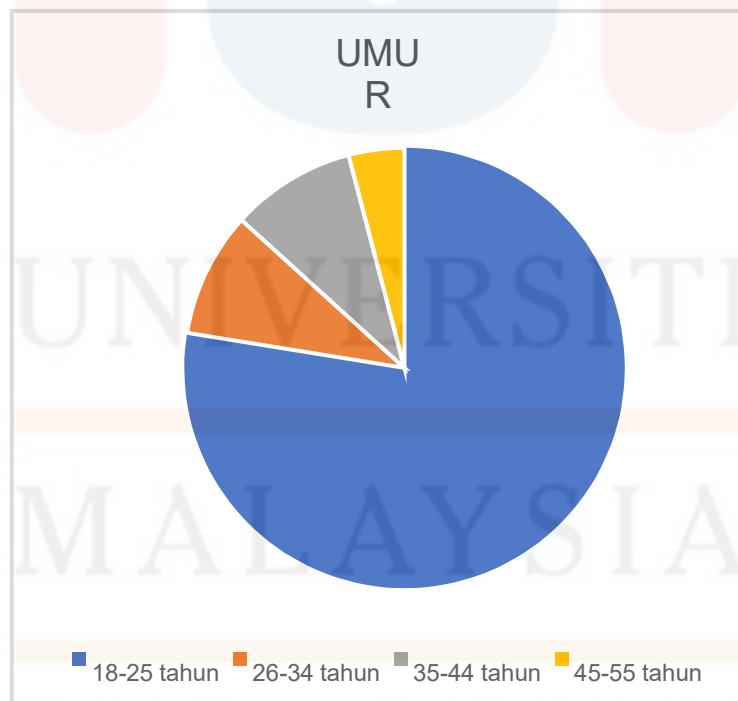
Akibat daripada penularan pandemic covid-19, proses pengumpulan data tidak dapat dijalankan seperti kebiasaannya iaitu melalui borang soal selidik. Bagi mengatasi masalah ini pengkaji menggunakan kaedah yang lebih relevan dengan situasi semasa bagi memastikan proses pengumpulan data yang utama ini berjaya dilaksanakan. Pengkaji telah menggunakan kaedah borang soal selidik secara atas talian iaitu dengan menggunakan „*google form*” di mana responden mengisi borang soal selidik secara dalam talian menggunakan telefon bimbit masing-masing tanpa perlu bersemuka dengan pengkaji. ‘*google form*’ tersebut diedarkan melalui pelbagai saluran sosial media seperti „*whatsapp*” dan ‘*facebook*’. Dalam proses pengumpulan data ini, soalan yang disoal di dalam „*google form*” adalah berdasarkan dengan ketiga-tiga objektif di dalam kajian ini iaitu mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah, Mengenalpasti penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi di Jeniang, Kedah dan Mengenalpasti langkah terbaik dalam memastikan relaudi Jeniang, Kedah terus terpelihara. Borang soal selidik juga difokuskan kepada penduduk di kawasan Jeniang, Kedah sahaja kerana bagi

mencapai objektif kajian iaitu mengetahui persepsi penduduk terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah.

4.3 DEMOGRAFI TABURAN RESPONDEN

Demografi adalah berkaitan dengan serba sedikit latar belakang responden yang perlu diambil maklum oleh pengkaji. Melalui demografi subjek kajian ini, pengkaji memperoleh maklumat yang terperinci berkaitan responden yang menjawab „*google form*’ ini. Antara demografi subjek kajian yang dititikberatkan di dalam kajian ini adalah umur, jantina dan pekerjaan. Berikut dinyatakan demografi subjek kajian berpandukan borang soal selidik.

4.3.1 Umur



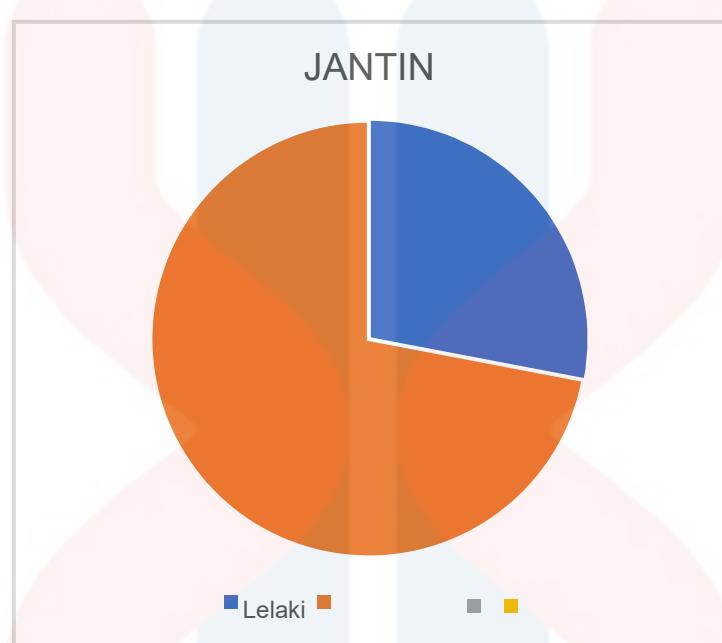
Rajah 4.3.1: Demografi Taburan Responden Mengikut Umur (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.3.1: Taburan Responden Mengikut Umur

Soal selidik persepsi masyarakat		
Umur (Tahun)	Kekerapan (Orang)	Peratusan (%)
18-25	76	76%
26-34	9	9%
35-44	9	9%
45-55	6	6%

Berdasarkan rajah 4.3.1 dan jadual 4.3.1, menunjukkan demografi subjek kajian mengikut umur. Hasil melalui borang soal selidik yang telah diedarkan kepada 100 orang responden menunjukkan perbezaan majoriti umur di mana pada borang soal selidik tersebut menunjukkan majoriti responden adalah pada umur 18 hingga 25 tahun iaitu sebanyak 76% bersamaan dengan 76 orang. Manakala bagi responden yang berumur 26 hingga 34 tahun adalah seramai 9% bersamaan 9 orang responden, begitu juga bagi responden yang berumur antara 35 hingga 44 tahun iaitu seramai 9 orang responden bersamaan dengan 9%. Manakala bagi responden yang berumur antara 45 hingga 55 tahun pula adalah seramai 6 orang iaitu bersamaan 6% dari jumlah keseluruhan responden.

4.3.2 Jantina



Rajah 4.3.2: Demografi Taburan Responden Mengikut Jantina (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

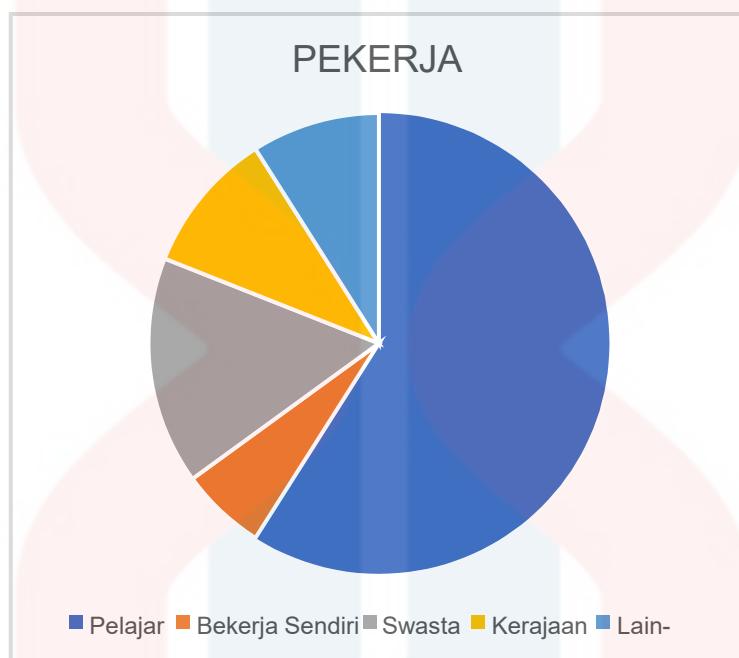
Jadual 4.3.2: Taburan Responden Mengikut Jantina

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Jantina	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Lelaki	28	28
Perempuan	72	72

Berdasarkan rajah 4.3.2 dan jadual 4.3.2 menunjukkan demografi subjek kajian mengikut jantina. Hasil borang soal selidik menunjukkan majoriti subjek kajian adalah golongan wanita di mana sebanyak 72 responden adalah daripada kalangan

wanita iaitu bersamaan dengan 72%. Manakala responden lelaki adalah seramai 28 orang sahaja iaitu bersamaan dengan 28%.

4.3.3 Pekerjaan



Rajah 4.3.3: Demografi Taburan Responden Mengikut Pekerjaan (Soal Selidik

Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.3.3: Taburan Responden Mengikut Pekerjaan

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Pekerjaan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Pelajar	59	59
Bekerja sendiri	6	6
Swasta	16	16

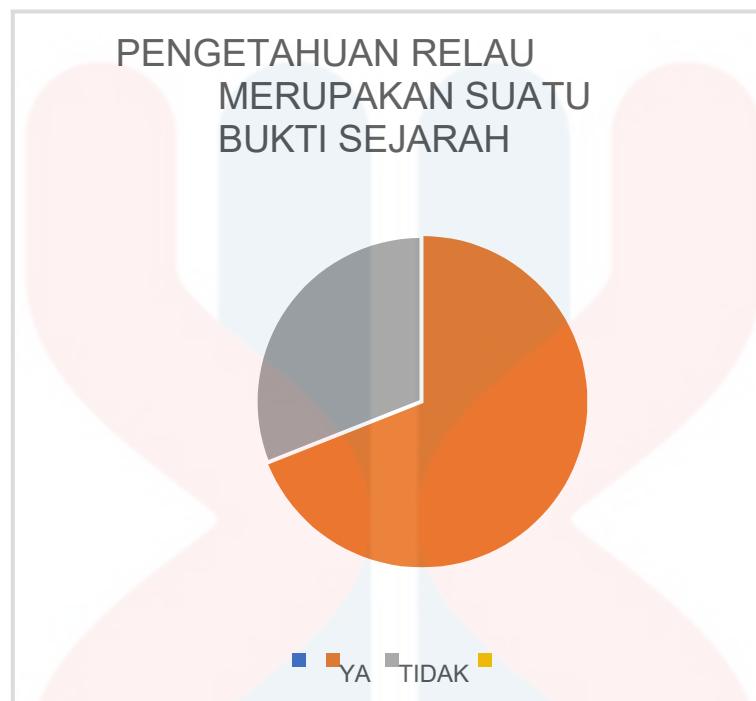
Kerajaan	10	10
Lain-lain	9	9

Berdasarkan rajah 4.3.3 dan jadual 4.3.3 menunjukkan demografi subjek kajian mengikut pekerjaan. Hasil melalui borang soal selidik yang telah diedarkan menunjukkan majoriti responden adalah terdiri daripada kalangan pelajar iaitu seramai 59 orang bersamaan dengan 59%. Seramai 6 orang yang bekerja sendiri iaitu bersamaan dengan 6% telah menjawab borang soal selidik ini. Bagi yang bekerja swasta dan kerajaan pula adalah seramai 16 orang pekerja swasta bersamaan dengan 16% dan seramai 10 orang yang berkerja kerajaan iaitu seramai 10%. Lain-lain pekerjaan pula adalah seramai 9 orang responden iaitu bersamaan dengan 9%.

4.4 PENDAPAT INDIVIDU

Pendapat individu merupakan pendapat daripada seseorang itu sendiri tentang sesuatu isu tanpa dipengaruhi oleh mana-mana pihak. Pendapat individu diletakkan di dalam borang soal selidik bahagian kedua iaitu „Bahagian B’ bagi memenuhi objektif pertama dan kedua kajian iaitu mengkaji persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah dan mengenalpasti penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi berkaitan penemuan relau di Jeniang, Kedah. Oleh itu beberapa soalan telah dikelaskan bagi megumpul data pendapat dari para responden.

4.4.1 Pengetahuan Relau Merupakan Suatu Bukti Sejarah



Rajah 4.4.1: Pendapat Individu Mengenai Pengetahuan Relau merupakan Suatu Bukti Sejarah (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

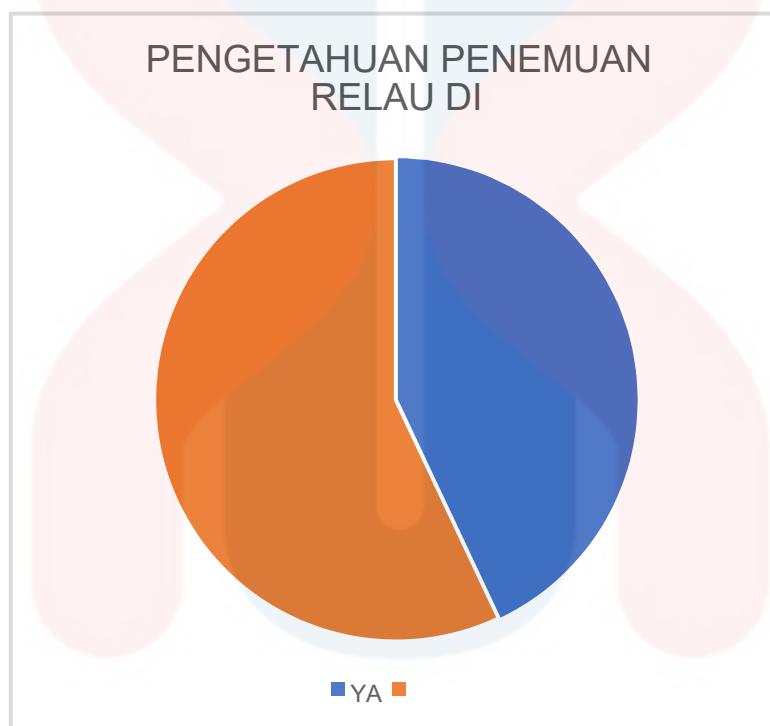
Jadual 4.4.1: Pengetahuan Relau Merupakan Suatu Bukti Sejarah

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Pengetahuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Ya	69	69
Tidak	31	31

Rajah 4.4.1 dan jadual 4.4.1 menunjukkan pendapat individu mengenai pengetahuan responden tentang relau yang merupakan suatu bukti sejarah. Hasil borang soal selidik yang diedarkan mendapati seramai 69 orang responden memilih

„Ya“ bersamaan dengan 69%. Manakala seramai 31 orang responden iaitu bersamaan 31% tidak tahu bahawa relau merupakan suatu bukti sejarah dan mereka memilih „Tidak“. Hasil ini menunjukkan pengetahuan tentang relau merupakan suatu bukti sejarah tidak asing lagi dalam masyarakat.

4.4.2 Pengetahuan Penemuan Relau di Jeniang, Kedah



Rajah 4.4.2: Pendapat Individu Mengenai Pengetahuan Penemuan Relau di Jeniang, Kedah. (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.4.2: Pengetahuan Penemuan Relau di Jeniang, Kedah

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Pengetahuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Ya	43	43

Tidak	57	57
-------	----	----

Rajah 4.4.2 dan jadual 4.4.2 menunjukkan pendapat individu mengenai pengetahuan tentang penemuan relau di Jeniang, Kedah. Hasil soal selidik menunjukkan majoritinya kurang pengeahuan tentang menemuan relau di Jeniang kedah ini iaitu seramai 57 orang bersamaan dengan 57% responden memilih „Tidak“. Manakala bakinya seramai 43 orang responden iaitu bersamaan dengan 43% sudah berpengetahuan tentang penemuan relau di Jeniang Kedah ini dan memilih „Ya“. Jelaslah pengetahuan mengenai penemuan relau ini masih belum diketahui umum secara menyeluruh.

4.4.3 Pendapat Mengenai Penemuan Relau Suatu Bukti Sejarah di Jeniang, Kedah



Rajah 4.4.3: Pendapat Mengenai Penemuan Relau Merupakan Suatu Bukti Sejarah di Jeniang, Kedah (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.4.3: Pendapat Mengenai Penemuan Relau Merupakan Suatu Bukti Sejarah di Jeniang, Kedah

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Setuju	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Ya	91	91
Tidak	9	9

Rajah 4.4.3 dan jadual 4.4.3 menunjukkan pendapat responden mengenai penemuan relau merupakan suatu bukti sejarah di Jeniang, Kedah. Hasil edaran borang sial selidik mendapati majority responden bersetuju bahawa penemuan relau ini merupakan suatu bukti sejarah di Jeniang, Kedah. Seramai 91 orang responden iaitu bersamaan dengan 91% memilih „Ya” dan hanya 9 orang responden bersamaan dengan 9% tidak bersetuju iaitu dengan memilih „Tidak”. Hal ini jelas menunjukkan persetujuan masyarakat adalah positif bahawa relau merupakan bukti sejarah di Jeniang, Kedah.

4.4.4 Pendapat Mengenai Aktiviti Arkeologi Dilakukan di Jeniang, Kedah



Rajah 4.4.4: Pendapat Mengenai Aktiviti Arkeologi Dilakukan di Jeniang, Kedah
(Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.4.4: Pendapat Mengenai Aktiviti Arkeologi Dilakukan di Jeniang, Kedah

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Setuju	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Ya	96	96
Tidak	4	4

Rajah 4.4.4 dan Jadual 4.4.4 menunjukkan pendapat responden mengenai aktiviti arkeologi dilakukan di Jeniang, Kedah. Hasil menunjukkan hamper

keseluruhan responden memilih „Ya” iaitu seramai 96 orang bersamaan dengan 96% dan hanya 4 orang bersamaan 4% responden memilih „Tidak”. Hasil ini juga menunjukkan kebanyakannya bersetuju aktiviti arkeologi dijalankan di kawasan ini.

4.4.5 Pendapat Adakah Penemuan Relau Dapat Menarik Minat Pelancong di Jeniang, Kedah



Rajah 4.4.5: Pendapat adakah Penemuan Relau dapat Menarik Minat Pelancong ke Jeniang, Kedah (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

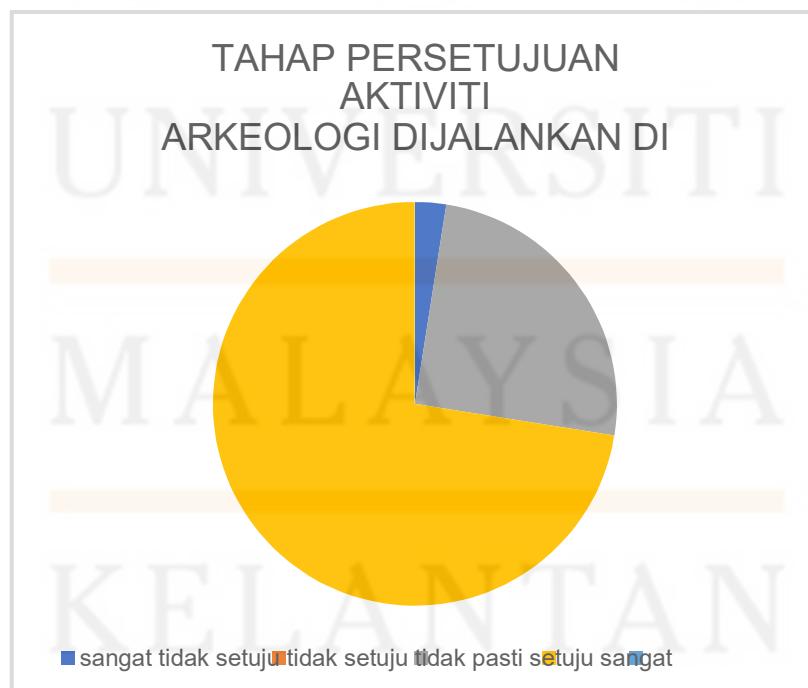
Jadual 4.4.5: Pendapat Adakah Penemuan Relau Dapat Menarik Minat Pelancong Ke Jeniang, Kedah

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Setuju	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)

Ya	94	94
Tidak	6	6

Rajah 4.4.5 dan Jadual 4.4.5 menunjukkan pendapat responden mengenai penemuan relau, adakah dapat menarik minat pelancong berkunjung di Jeniang, Kedah. Hasil yang diperoleh daripada borang soal selidik ini mendapati kebanyakannya bersetuju iaitu seramai 94 orang responden iaitu bersamaan dengan 94% dari responden memilih „Ya” dan bersetuju dengan kenyataan ini. Manakala hanya 4 orang responden iaitu bersamaan dengan 4% memilih „Tidak” untuk kenyataan ini. Jelaslah penemuan relau di Jeniang, Kedah ini dapat menarik minat pelancong untuk ke situ.

4.4.6 Tahap Persetujuan Terhadap Aktiviti Arkeologi Yang Dijalankan di Jeniang, Kedah



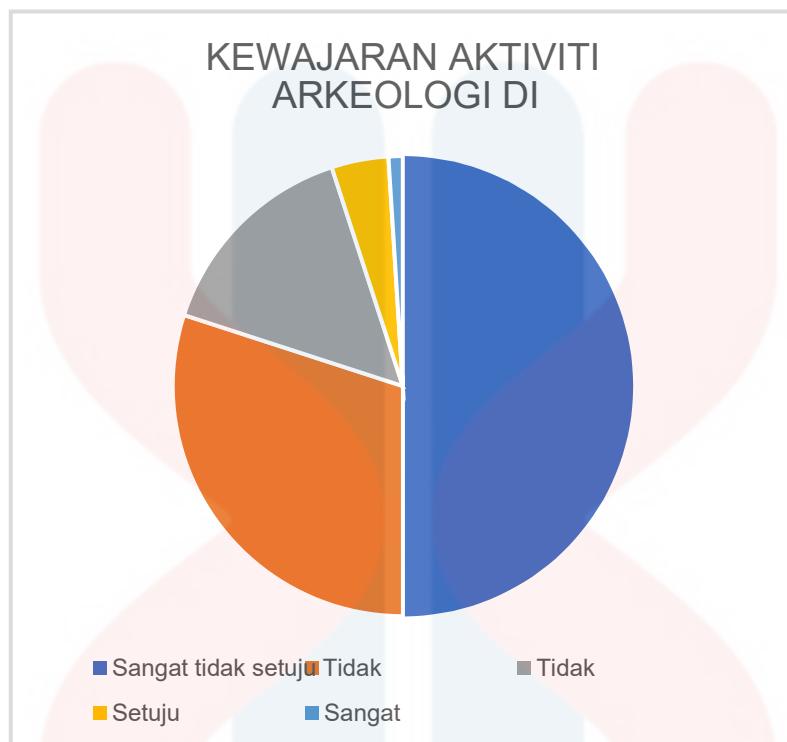
Rajah 4.4.6: Tahap Persetujuan Aktiviti Arkeologi Dijalankan di Jeniang, Kedah (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.4.6: Tahap Persetujuan Aktiviti Arkeologi Dijalankan di Jeniang, Kedah

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1
Tidak setuju	0	0
Tidak pasti	10	10
Setuju	29	29
Sangat Setuju	60	60

Rajah 4.4.6 dan jadual 4.4.6 menunjukkan tahap persetujuan aktiviti arkeologi dijalankan di Jeniang, Kedah. Hasil borang selidik yang diedarkan mendapati majoritinya „sangat setuju“ dengan kenyataan ini , seramai 60 responden memilih sangat setuju iaitu bersamaan dengan 60%. Seramai 29 responden iaitu bersamaan dngan 29% memilih „setuju“, 10 orang responden memilih „tidak pasti“ iaitu bersamaan 10%. Bagi pilihan „tidak setuju“ pula tiada yang memilih dan hamya satu orang responden iaitu bersamaan 1% yang memilih „sangat tidak setuju“. Hasil pernyataan ini jelas menunjukkan aktiviti arkeologi mendapat persetujuan orang ramai untuk dilaksanakan.

4.4.7 Kewajaran Aktiviti Arkeologi di Jeniang, Kedah Dihentikan



Rajah 4.4.7: Kewajaran Aktiviti Arkeologi di Jening, Kedah Dihentikan (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

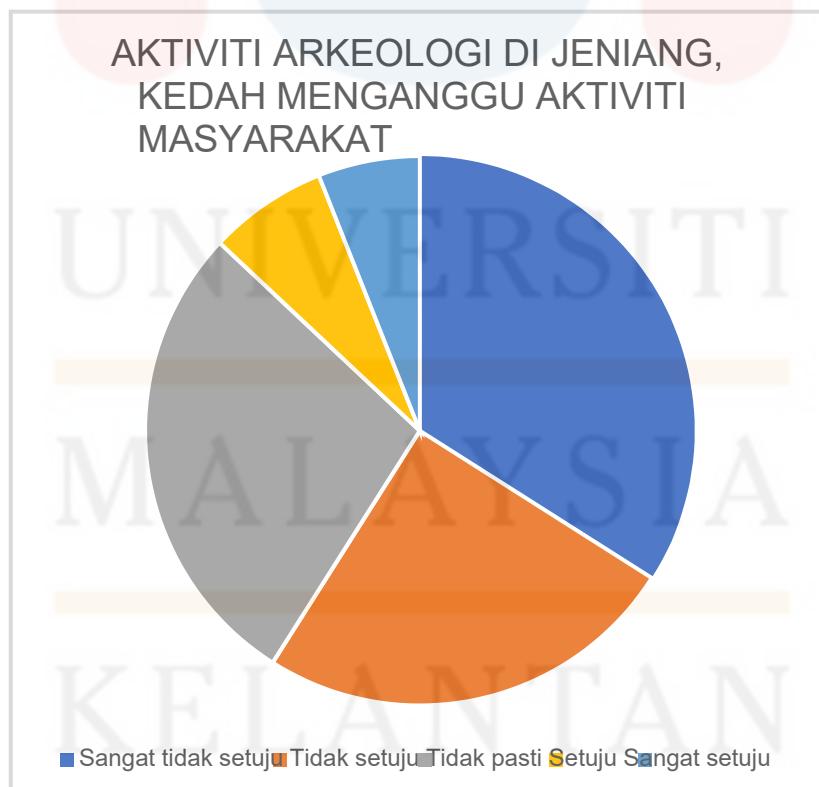
Jadual 4.4.7: Kewajaran Aktiviti Arkeologi di Jeniang, Kedah dihentikan

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	50	50
Tidak setuju	30	30
Tidak pasti	15	15
Setuju	4	4

Sangat Setuju	1	1
---------------	---	---

Rajah 4.4.7 dan jadual 4.4.7 menunjukkan kewajaran aktiviti arkeologi di Jeniang, Kedah dihentikan. Hasil borang soal selidik menunjukkan separuh daripada keseluruhan responden iaitu 50 orang bersamaan 50% memilih „sangat tidak setuju' dengan kenyataan ini. 30 orang responden iaitu bersamaan dengan 30% memilih 'tidak setuju' dengan kenyataan ini. Selebihnya seramai 15 orang responden bersamaan dengan 15% memilih "tidak pasti" akan kenyataan ini. Manakala seramai 4 orang bersamaan 4% responden memilih „setuju" dan hanya seorang yang memilih „sangat setuju" dengan kenyataan ini. Hal ini dapat disimpulkan di sini bahawa adalah tidak wajar aktiviti arkeologi dihentikan di kawasan ini.

4.4.8 Aktiviti Arkeologi di Jeniang, Kedah Menganggu Aktiviti Masyarakat



Rajah 4.4.8: Pendapat Tentang Aktiviti Arkeologi di Jeniang, Kedah Menganggu Aktiviti Masyarakat (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.4.8: Pendapat Tentang Aktiviti Arkeologi di Jeniang, Kedah Menganggu Aktiviti Masyarakat

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	34	34
Tidak setuju	25	25
Tidak pasti	28	28
Setuju	7	7
Sangat Setuju	6	6

Rajah 4.4.8 dan Jadual 4.4.8 menunjukkan pendapat responden mengenai aktiviti aekeologi di Jeniang, Kedah menganggu aktiviti masyarakat setempat. Data yang didapati melalui borang soal selidik menuntukkan seramai 34 orang responden iaitu bersamaan 34% memilih „sangat tidak setuju“ akan kenyataan ini. Seramai 25 orang pula bersetuju iaitu bersamaan dengan 25% responden memilih „tidak setuju“ dengan kenyataan ini. Manakala seramai 28 orang responden bersamaan 28% memilih „tidak pasti“ dan 7 orang responden iaitu bersamaan 7% memilih „setuju“ akan kenyataan ini. Bagi pilihan „sangat setuju“ pula adalah seramai 6 orang bersamaan 6%. Dapat disimpulkan disini kenyataan ini mendapat purata yang agak

sekata daripada responden, walaubagaimanapun jelas aktiviti arkeologi yang dijalankan di kawasan ini tidak begitu menganggu aktiviti masyarakat.

4.4.9 Aktiviti Arkeologi Memberi Kesan Positif Terhadap Ekonomi di Jeniang, Kedah



Rajah 4.4.9: Pendapat Tentang Aktiviti Arkeologi Memberi Kesan Positif Terhadap Ekonomi di Jeniang, Kedah (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

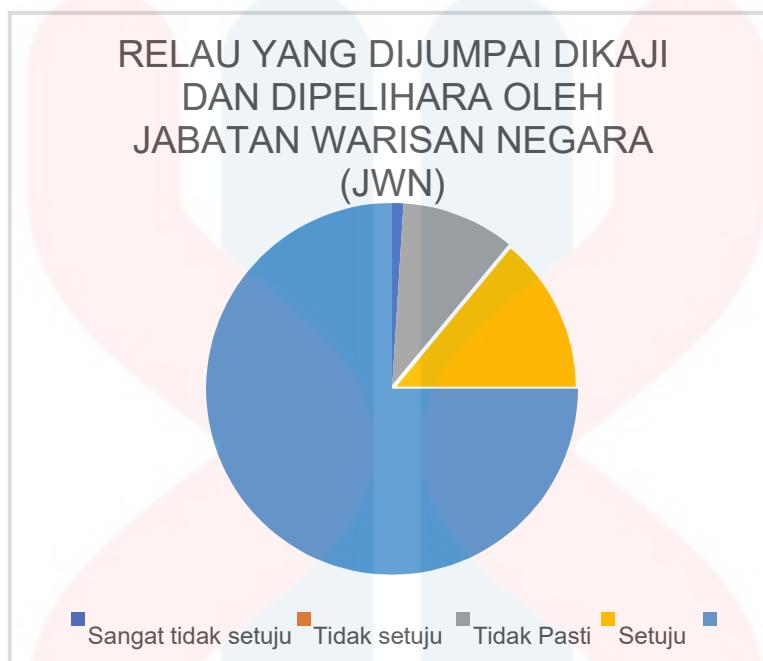
Jadual 4.4.9: Pendapat Tentang Aktiviti Arkeologi Memberi Kesan Positif Terhadap Ekonomi di Jeniang, Kedah.

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1

Tidak setuju	0	0
Tidak pasti	10	10
Setuju	27	27
Sangat Setuju	62	62

Rajah 4.4.9 dan jadual 4.4.9 menunjukkan pendapat tentang aktiviti arkeologi memberi kesan postif terhadap ekonomi di Jeniang, Kedah. Hasil borang soal selidik menunjukkan majoriti memilih „sangat setuju“ dengan kenyataan ini iaitu seramai 62 orang bersamaan 62% responden yang memilih. Bagi Pilihan „setuju“ pula adalah seramai 27 orang iaitu sebanyak 27% peratus responden. Manakala bagi pilihan „tidak pasti“ pula terdapat 10 orang responden memilih bersamaan dengan 10%. Seterusnya, didapati bahawa hanya seorang responden yang memilih „sangat tidak setuju“ dengan kenyataan ini dan 0% memilih „tidak setuju“. Jelaslah, dapatan soal selidik ini mendapati bahawa aktiviti arkeologi yang dilakukan di Jeniang, Kedah ini memberi kesan positif terhadap ekonomi di kawasan ini.

4.4.10 Relau Yang Dijumpai Dikaji Dan Dipelihara oleh Jabatan Warisan Negara (JWN)



Rajah 4.4.10: Pendapat Tentang Relau yang Dijumpai Dikaji dan Dipelihara Oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.4.10: Pendapat Tentang Relau yang Dijumpai Dikaji dan Dipelihara Oleh Jabatan Warisan Negara (JWN)

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1
Tidak setuju	0	0
Tidak pasti	10	10

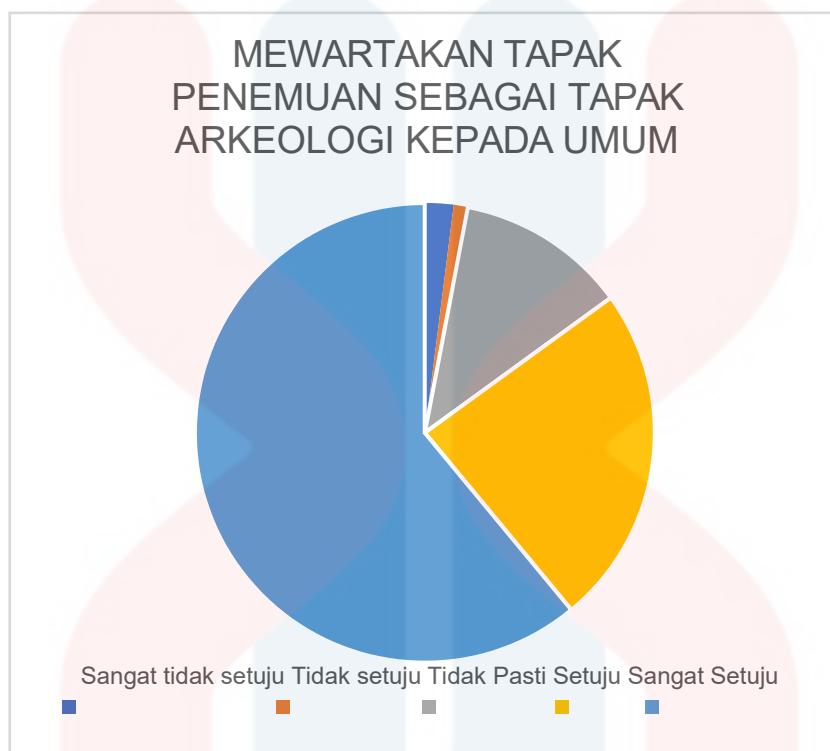
Setuju	14	14
Sangat Setuju	75	75

Rajah 4.4.10 dan jadual 4.4.10 menunjukkan pendapat responden jika relau yang ditemui dikaji dan dipelihara oleh Jabatan Warisan Negara (JWN). Hasil borang soal selidik mendapati majoriti memilih „sangat setuju“ dengan kenyataan ini iaitu seramai 75 orang bersamaan 75% memilih pilihan ini. Seramai 14 orang iaitu 14% responden pula memilih „setuju“ akan kenyataan ini dan 10 orang bersamaan 10% memilih „tidak pasti“ akan kenyataan ini. Tambahan pula, Tiada yang memilih „tidak setuju“ iaitu 0% pada pilihan ini dan hanya seorang memilih „sangat tidak setuju“ pada kenyataan yang diberikan ini. Hal ini jells membuktikan para responden sangat bersetuju jika relau yang ditemui ini dikaji dan dipelihara oleh Jabatan Warisan Negara (JWN).

4.5 CADANGAN

Cadangan merupakan sesuatu yang dianjurkan bagi sesuatu isu sama ada untuk menyelesaikan sesuatu masalah ataupun menambahbaik sesuatu hal itu. Dalam borang soal selidik di bahagian ketiga iaitu „Bahagian C“ telah diletakkan beberapa cadangan bagi mengetahui tahap persetujuan responden terhadap cadangan-cadangan tersebut.

4.5.1 Mewartakan Tapak Penemuan Relau Sebagai Tapak Arkeologi Kepada Umum.



Rajah 4.5.1: Cadangan Mewartakan Tapak Penemuan Relau Sebagai Tapak Arkeologi Kepada Umum. (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.5.1: Cadangan Mewartakan Tapak Penemuan Relau Sebagai Tapak Arkeologi Kepada Umum

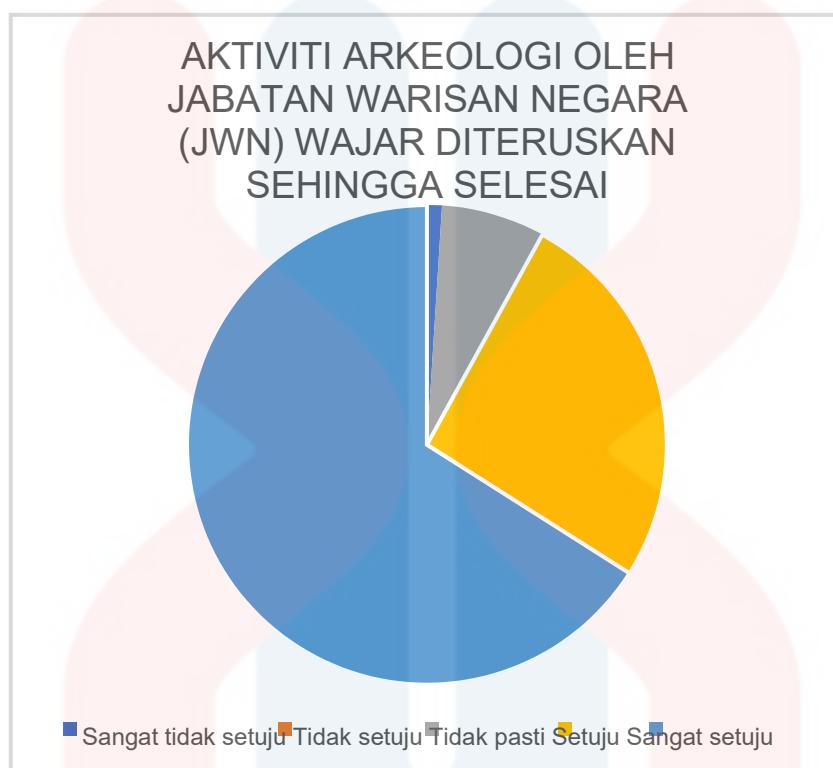
Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	2	2
Tidak setuju	1	1

Tidak pasti	12	12
Setuju	24	24
Sangat Setuju	61	61

Rajah 4.5.1 dan jadual 4.5.1 menunjukkan cadangan untuk mewartakan tapak penemuan relau sebagai tapak arkeologi kepada umum. Hasil borang soal selidik menunjukkan majoriti responden memilih „sangat setuju“ dengan kenyataaan ini iaitu seramai 61 orang bersamaan 61% responden memilih pilihan ini. Bagi pilihan „setuju“ pula seramai 24 orang bersetuju bersamaan dengan 24% responden dan 12% bersaan dengan 12 orang memilih „tidak pasti“. Manakala bagi pilihan „tidak setuju“ pula hanya seorang yang memilih dan 2% memilih „sangat tidak setuju“. Jelaslah, cadangan untuk mewartakan tapak penemuan relau sebagai tapak arkeologi kepada umum mendapat reaksi yang baik dari masyarakat dan sesuai dilakukan.

UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

4.5.2 Aktiviti Arkeologi oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) Wajar Diteruskan Sehingga Selesai



Rajah 4.5.2: Cadangan Aktiviti Arkeologi Oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) Diteruskan Sehingga Selesai (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.5.2: Cadangan Aktiviti Arkeologi Oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) Diteruskan Sehingga Selesai

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1
Tidak setuju	0	0

Tidak pasti	7	7
Setuju	26	26
Sangat Setuju	66	66

Rajah 4.5.2 dan jadual 4.5.2 menunjukkan cadangan adakah aktiviti arkeologi oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) wajar diteruskan sehingga selesai. Hasil data yang diperoleh menunjukkan majoritinya bersetuju aktiviti arkeologi ini diteruskan. Seramai 66 orang iaitu bersamaan dengan 66% memilih „sangat setuju” dan 26 orang bersamaan 26% responden memilih „setuju”. Manakala bagi pilihan „tidak pasti” pula seramai 7 orang telah memilih iaitu bersamaan 7%. Tiada yang memilih „tidak setuju” dan hanya 1% responden memilih „sangat tidak setuju”. Kesimpulannya, cadangan ini sangat wajar diteruskan bagi memastikan relau yang ditemui itu terpelihara dan terjaga.

UNIVERSITI
 ——————
 MALAYSIA
 ——————
 KELANTAN

Rajah 4.5.3 Aktiviti Arkeologi Relau Perlu Dilakukan Secara Terbuka Bagi Memberi Pengetahuan Kepada Orang Ramai.



Rajah 4.5.3: Cadangan Aktiviti Arkeologi Relau Perlu Dilakukan Secara Terbuka Bagi Memberi Pengetahuan Kepada Orang Ramai (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.5.3: Cadangan Aktiviti Arkeologi Relau Perlu Dilakukan Secara Terbuka Bagi Memberi Pengetahuan Kepada Orang Ramai

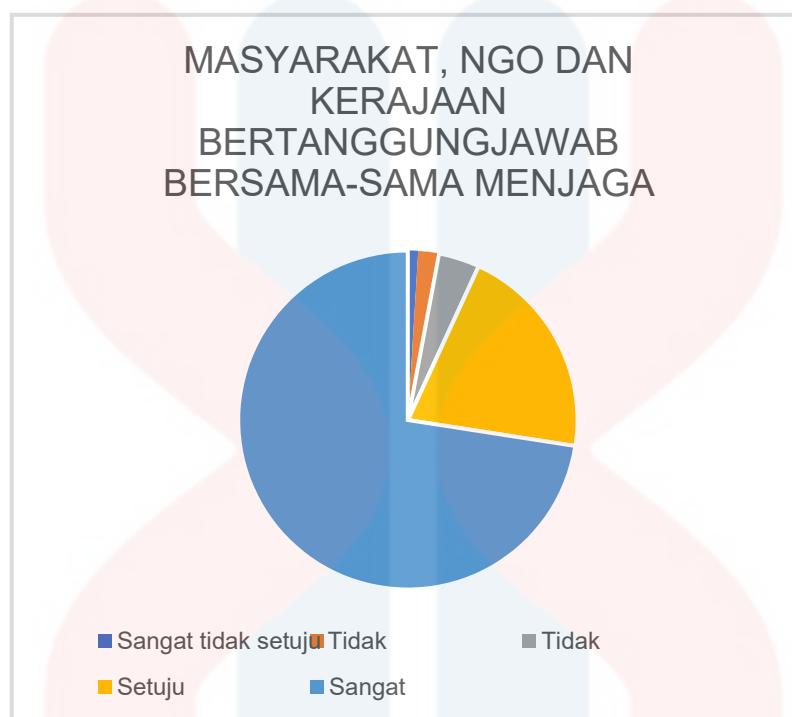
Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1
Tidak setuju	2	2
Tidak pasti	9	9

Setuju	30	30
Sangat Setuju	58	58

Rajah 4.5.3 dan jadual 4.5.3 menunjukkan cadangan adakah aktiviti arkeologi relau perlu dilakukan secara terbuka bagi memberi pengetahuan kepada orang ramai. Hasil borang soal selidik menunjukkan purata bersetuju adalah tidak sekata. Majoriti memilih „sangat setuju“ dengan kenyataan ini iaitu seramai 58 orang bersamaan 58% dan seramai 30 orang bersamaan 30% responden memilih „setuju“ dengan kenyataan ini. Bagi pilihan „tidak pasti“ pula adalah seramai 9 orang iaitu bersamaan 9% responden. Manakala bagi pihang „tidak setuju“ hanyalah dua orang dan pilihan „sangat tidak setuju“ hanya seorang yang memilih iaitu bersamaan 1%. Tuntasnya, dapat disimpulkan purata memilih „sangat setuju“ dengan cadangan aktiviti arkeologi dilakukan relau ini dilakukan secara terbuka bagi memberi pengetahuan kepada masyarakat dan umum.

UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

4.5.4 Masyarakat, NGO Dan Kerajaan Bertanggungjawab Bersama-sama Menjaga Relau Yang Merupakan Warisan Negara



Rajah 4.5.4: Cadangan Supaya Masyarakat, NGO dan Kerajaan Bertanggungjawab Bersama-sama Menjaga Relau Yang Merupakan Warisan Negara (Soal Selidik Persepsi Masyarakat) (Sumber: Kajian Lapangan)

Jadual 4.5.4: Cadangan Supaya Masyarakat, NGO dan Kerajaan Bertanggungjawab Bersama-sama Menjaga Relau Yang Merupakan Warisan Negara

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1
Tidak setuju	2	2

Tidak pasti	4	4
Setuju	21	21
Sangat Setuju	74	74

Rajah 4.5.4 dan jadual 4.5.4 menunjukkan cadangan supaya masyarakat, NGO dan kerajaan bertanggungjawab bersama-sama menjaga relau yang merupakan warisan negara. Hasil borang soal selidik menunjukkan majoriti responden memilih „sangat setuju“ dengan kenyataaan ini iaitu seramai 74 orang bersamaan 74% responden memilih pilihan ini. Bagi pilihan „setuju“ pula seramai 21 orang bersetuju bersamaan dengan 21% responden dan 4% bersaan dengan 4 orang memilih „tidak pasti“. Manakala bagi pilihan „tidak setuju“ pula hanya 2% yang memilih dan hanya seorang yang memilih „sangat tidak setuju“. Jelaslah, cadangan supaya masyarakat, NGO dan kerajaan bergabung tenaga memelihara warisan negara ini sangatlah relevan dilakukan.

UNIVERSITI
MALAYSIA
KELANTAN

4.5.5 Kajian Relau yang Dilakukan Harus Didokumentasikan Sebagai Rujukan Untuk Masa Hadapan



Rajah 4.5.5: Cadangan Supaya Kajian Relau yang Dilakukan Didokumentasikan Sebagai Rujukan Untuk Masa Hadapan (Soal Selidim Persepsi Masyarakat)

(Sumber: Kajian Lapangan 2020)

Jadual 4.5.5: Cadangan Supaya Kajian Relau yang Dilakukan Didokumentasikan Sebagai Rujukan Untuk Masa Hadapan

Soal Selidik Persepsi Masyarakat		
Tahap Persetujuan	Kekerapan (orang)	Peratusan (%)
Sangat tidak setuju	1	1
Tidak setuju	0	0
Tidak pasti	2	2

Setuju	22	22
Sangat Setuju	75	75

Rajah 4.5.5 dan jadual 4.5.5 menunjukkan cadangan supaya kajian relau yang dilakukan didokumentasikan sebagai rujukan pada masa hadapan. Hasil data yang diperoleh menunjukkan majoritinya bersetuju kajian ini didokumentasikan. Seramai 75 orang iaitu bersamaan dengan 75% memilih „sangat setuju” dan 22 orang bersamaan 22% responden memilih „setuju”. Manakala bagi pilihan „tidak pasti” pula seramai 2 orang telah memilih iaitu bersamaan 2%. Tiada yang memilih „tidak setuju” dan hanya 1% responden memilih „sangat tidak setuju”. Kesimpulannya, kajian ini sangat wajar didokumentasikan sebagai rujukan pada masa akan datang dan sebagai panduan kajian di masa hadapan.

4.6 Temu Bual

Di dalam kajian ini, penyelidik telah menemu bual sebanyak 4 orang informan daripada kalangan penduduk asal di sekitar kawasan Jeniang, Kedah. Bagi penyelidikan ini, 4 orang informan ini merupakan informan utama dalam kajian ini dan salah seorang daripadanya merupakan pemilik tanah kepada relau yang dijumpai di kawasan tersebut. Beliau merupakan seorang guru dan merupakan anak kepada pemilik tanah tersebut yang kini telah meninggal dunia.

Pengkaji menemubual keempat informan ini bagi mendapatkan maklumat yang sahih mengenai latar belakang asal penemuan relau di Jeniang, Kedah ini. Informan yang pertama iaitu En. Muhamad Hafiz, berumur 26 tahun. Beliau berasal

dari Jeniang, Kedah dan masih menetap secara tetap di Kampung Gading, Jeniang, Kedah. Temubual telah dijalankan bersama beliau secara atas talian kerana temubual secara talian merupakan alternatif terbaik pada masa ini akibat daripada Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) oleh kerajaan. Temubual dijalankan pada hari Rabu 4 November 2020 pada jam 3 petang. Seorang lagi informan daripada penduduk asal ialah En. Anwar bin Zakaria yang berumur 47 tahun. Beliau menetap di Kampung Sungai Pasir, Jeniang, Kedah sejak kecil dan merupakan penduduk asal yang menetap secara tetap di Jeniang dari dahulu hingga kini. Temubual bersama beliau adalah pada 5 November 2020 iaitu pada jam 10 pagi, temubual ini juga dilakukan secara atas talian akibat daripada desakan situasi semasa untuk mengehadkan pergerakan.

Informan yang ketiga adalah Pn Andayu Binti Zakaria, berumur 44 tahun. Beliau merupakan seorang suri rumah sepenuh masa dan merupakan penduduk asal Jeniang. Temubual bersama beliau dijalankan juga secara atas talian pada tarikh 7 November iaitu pada jam 10 pagi dan informan terakhir adalah En Zakaria bin Saleh, berumur 68 tahun. Beliau merupakan orang lama yang menetap secara tetap di Jeniang. Temubual bersama beliau dijalankan pada 7 November iaitu pada jam 2 petang secara atas talian.

Penggunaan kaedah kualitatif dan kuantitatif yang digunakan oleh penyelidik ini memfokuskan pengumpulan data melalui perolehan maklumat kawasan kajian menggunakan sumber-sumber daripada internet tentang penemuan relau di Jeniang, Kedah ini. Dalam pada itu, kaedah kuantitatif pula penyelidik menghubungi orang lama di kawasan tersebut secara talian untuk ditemu bual bagi mengetahui perkembangan penemuan relau itu seawal dijumpai oleh penduduk di kawasan tersebut. Penyelidik juga menggunakan kaedah soal selidik untuk mengumpul data

mengenai persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah ini. Penyelidik mengedarkan borang soal selidik menggunakan kaedah ‘Google Form’ untuk mendapatkan data daripada responden.

Penyelidik juga mempunyai kumpulan fokus bagi menemu bual serta mengedarkan borang soal selidik. Responden yang telah ditetapkan oleh penyelidik ialah antara umur 18-60 tahun.

4.6 Kesimpulan

Secara keseluruhannya, dapat disimpulkan di sini pengetahuan berkenaan penemuan relau dan kepentingan relau sudah tersebar dalam masyarakat, cuma masih terdapat segelintir yang kurang pasti dan kurang ambil tahu berkenaan penemuan dan kepentingan relau yang merupakan warisan negara ini. Walaupun masih terdapat masyarakat yang kurang peka akan penemuan relau ini, namun mereka sedar dan tahu akan pentingnya kewujudan relau ini sebagai lambing sejarah di kawasan tapak relau berkenaan ditemukan. Melalui keseluruhan borang soal selidik yang diedarkan dan temubual yang dijalankan, aktiviti arkeologi dalam pemeliharaan relau ini mendapat maklum balas yang baik daripada masyarakat. Masyarakat menyokong jika badan-badan tertentu mengambil tanggungjawab mengkaji dan memelihara warisan sejarah ini. Persepsi yang diberikan ternyata adalah positif terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah ini. Bab ini telah menceritakan segala apa yang diperlukan bagi mencapai setiap objektif yang ditetapkan oleh penyelidik.

BAB 5

CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.0 PENGENALAN

Bab ini merupakan bab yang terakhir di dalam kajian penyelidikan ini. Bab ini menerangkan cadangan-cadangan serta keseluruhan kesimpulan kajian. Kajian ini telah berjaya merungkai permasalahan kajian, menjawab persoalan kajian, dan mencapai keseluruhan objektif kajian.

5.1. CADANGAN

5.1.1 Cadangan Mewartakan Tapak Penemuan Relau Sebagai Tapak Arkeologi Kepada Umum.

Seperti yang diketahui umum, penemuan relau di Jeniang, kedah ini adalah masih baru dan masih kurang perhatian daripada masyarakat mahupun pihak berwajib dan pihak yang berkepentingan. Disebabkan kurang perhatian inilah masyarakat tidak memandang serius akan pentingnya pemeliharaan dan pemuliharaan relau ini. Oleh itu, pengkaji mencadangkan tapak penemuan relau di Jeniang, Kedah ini diwartakan sebagai tapak arkeologi kepada umum.

Pihak berkepentingan seperti Jabatan Warisan Negara (JWN) wajar mengambil tindakan segera dalam mewartakan tapak penemuan relau ini sebagai tapak arkeologi. Seterusnya, jika kawasan yang dijadikan tapak arkeologi ini mempunyai ciri-ciri yang cukup untuk diketengahkan kepada *The United Nations*

Educational, Sceintific and Cultural Organization (UNESCO), pihak berkenaan seharusnya berbuat demikian. Tindakan mewartakan tapak penemuan ini sebagai tapak arkeologi kepada umum adalah amat penting sebagai langkah pemeliharaan dan pengawasan tapak ini agar terus dijaga dan dijamin kepentingannya pada masa hadapan.



Gambar 5.1: Logo Jabatan Warisan Negara (JWN) dan The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) (sumber: Google)

5.1.2 Aktiviti Arkeologi oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) Wajar Diteruskan Sehingga Selesai.

Sehingga kini, Jabatan Warisan Negara (JWN) telah melakukan tinjauan terhadap tapak penemuan relau di Jeniang, Kedah. Hasil tinjauan pihak berkenaan telah memulakan langkah penjagaan dan pemeliharaan relau di kawasan ini. Kini, kawasan tapak penemuan ini telah digali dan dikaji bagi mengetahui jenis dan pentarikan bagi relau tersebut. Hasil galian dan kajian mendapati relau yang ditemui ini diberi gelaran „relau 7 beradik”. Hal ini kerana relau yang ditemui ini mempunyai 7 relau secara berdekatan dan semua ketujuh relau ini berada dalam keadaan sempurna iaitu tidak pecah.

Tapak penemuan relau ini juga telah dipasang pagar bagi mengelakkan gangguan manusia atau binatang buas yang boleh mengancam relau yang telah digali ini. Namun begitu, tinjauan mendapati aktivi pemeliharaan relau di kawasan ini hanya terhenti di situ sahaja. Hasil temu bual bersama En. Muhamad Hafiz bin Hussin dimaklumkan bahawa sehingga sekarang tiada lagi tinjauan atau kunjungan dari pihak yang bertanggungjawab memagar dan menggali kawasan ini. Aktiviti ekskavasi di kawasan ini juga telah terhenti. Oleh itu, cadangan agar aktiviti arkeologi oleh Jabatan Warisan Negara (JWN) ini diteruskan sehingga selesai seharusnya dipandang serius agar perkara ini tidak terhenti begitu sahaja dan boleh mengancam keutuhan relau itu sendiri.



Gambar 5.2 : Keadaan Relau di Jeniang, Kedah (sumber: Kajian lapangan 2020)

Hasil temubual bersama penduduk tetap di Jeniang juga mendapati keseluruhan mereka amat berharap pihak berkenaan meneruskan aktiviti arkeologi di kawasan ini kerana tapak sudah dikorek dan dipagar. Penduduk berharap aktiviti ini tidak dibiar sepi dan seterusnya dapat memberi ancaman kepada warisan itu sendiri. Oleh itu, cadangan agar pihak JWN meneruskan aktiviti arkeologi yang

terhenti ini amat perlu diambil serius bagi mengelak sebarang masalah di masa hadapan kelak.

5.1.3 Aktiviti Arkeologi Relau Perlu Dilakukan Secara Terbuka Bagi Memberi Pengetahuan Kepada Orang Ramai.

Aktiviti arkeologi yang dilakukan terhadap relau di Jeniang kedah ini seharusnya dilakukan secara terbuka kepada umum. Hal ini adalah penting bagi memberi pengetahuan kepada orang ramai berkaitan relau serta kepentingannya terhadap masyarakat terdahulu. Masyarakat sememangnya sedia maklum berkaitan penemuan relau ini, tetapi kebanyakannya masih kurang pengetahuan mengenai kepentingan dan kegunaan relau pada masyarakat terdahulu. Ditambah pula, relau ini bukan sahaja penting pada masyarakat terdahulu, tetapi juga penting bagi masyarakat sekarang dalam mengetahui asal usul sejarah nenek moyang kita. Relau ini juga merupakan suatu bukti besar tentang kewujudan industri peleburan besi di kawasan ini.

Selain itu, pengetahuan tentang relau ini penting ditonjolkan kepada masyarakat bagi memastikan masyarakat ambil maklum tentang rupa dan bagaimana relau itu ditemui. Hal ini kerana hasil ekskavasi di beberapa tapak penemuan relau di negeri Kedah mendapati berkemungkinan besar bahawa sekitar kawasan Kuala Muda masih terdapat tapak relau yang masih belum dijumpai. Sebagai contoh, selain penemuan relau di Sungai Batu, tapak relau juga telah ditemui di Kampung Padang Chicak, Jeneri, Sik, Kedah iaitu kira-kira 10 km dari Jeniang, Kedah. Relau yang dijumpai di kawasan ini merupakan relau peleburan besi yang berukuran diameter 496 sentimeter (cm) dan 180cm tinggi. JWN juga telah menjalankan aktiviti ekskavasi di kawasan ini bermula Januari tahun lalu. Oleh

itu, pengetahuan tentang relau kepada masyarakat setempat amatlah penting agar dapat membawa kepada penemuan yang baru.



Gambar 5.3: Relau yang ditemui di Kampung Padang Chicak (sumber: Jabatan Warisan Negara)

5.1.4 Masyarakat, NGO Dan Kerajaan Bertanggungjawab Bersama-sama Menjaga Relau Yang Merupakan Warisan Negara

Dalam usaha memastikan pemeliharaan warisan tinggalan nenek moyang ini, kesepakatan bersama antara semua masyarakat amatlah penting termasuk pihak berkepentingan iaitu *NonGovernmental Organization* (NGO) dan kerajaan. Masyarakat, NGO dan kerajaan seharusnya menggalas tanggungjawab bersama-sama bagi memastikan relau yang ditemui ini terjaga dan dipelihara sebaik mungkin. Hal ini kerana jika ada pihak yang mengambil mudah warisan negara ini, kemungkinan akan menyukarkan pemeliharaan relau ini. Tanggungjawab secara bersama-sama haruslah sentiasa wujud agar tidak ada pihak yang undur diri

daripada usaha pemeliharaan warisan tinggalan nenek moyang ini seterusnya dapat mengancam relau ini sendiri.

Tuntasnya, semua pihak seharusnya bersama-sama menggalas tanggungjawab dalam usaha menjaga sejarah penting negara ini. Tanggungjawab tidak hanya daripada kerajaan tetapi juga perlu daripada masyarakat terutamanya.

5.1.5 Kajian Relau Yang Dilakukan Harus Didokumentasikan Sebagai Rujukan Untuk Masa Hadapan.

Kajian yang dilakukan terhadap relau di kawasan Jeniang, Kedah ini wajar didokumentasikan kepada umum. Hal ini kerana sesuatu kajian yang didokumentasikan dapat menjadi rujukan pada masa akan datang terutamanya kepada para pengkaji dan penyelidik. Didapati bahawa kajian berkenaan relau di Malaysia adalah masih kurang dan hal ini memberi kesan apabila sesuatu kajian baru dihasilkan dan memerlukan rujukan daripada kajian sebelumnya. Tambahan pula, kajian yang memfokuskan penemuan relau di Jeniang, Kedah ini adalah yang pertama dilakukan kerana kawasan penemuan relau ini masih baru dan masih kurang mendapat perhatian daripada para pengkaji.

Oleh itu, cadangan agar kajian yang dijalankan ini didokumentasikan adalah sangat wajar dilakukan terutamanya dalam bidang arkeologi. Walaupun kajian yang dijalankan ini berkisarkan persepsi masyarakat, ia turut membantu bagi para pengkaji akan datang mengetahui sejauhmana penerimaan masyarakat terhadap aktiviti arkeologi jika dilakukan di sesuatu kawasan. Kajian yang didokumentasikan dapat menjadi bacaan pada umum dan dapat dijadikan rujukan bagi kajian-kajian yang akan dilakukan pada masa hadapan.

5.2 Kesimpulan

Setelah menganalisis setiap data yang diperoleh, dapat disimpulkan di sini bahawa persepsi masyarakat terhadap penemuan relau di Jeniang, Kedah ini adalah positif. Masyarakat menyambut baik setiap aktiviti arkeologi yang ingin dijalankan di kawasan ini. Walaupun masih ramai yang kurang pengetahuan terhadap kepentingan relau itu sendiri yang merupakan suatu lambang bukti sejarah.

Walaupun begitu, usaha untuk menyebarluaskan ilmu pengetahuan berkenaan kepentingan pemeliharaan relau ini wajar diteruskan agar peninggalan ini terus dihargai dan dipelihara oleh setiap generasi yang akan datang. Tuntasnya, hal ini bagi memastikan tinggalan nenek moyang terdahulu ini tidak hilang ditelan zaman.

RUJUKAN

Temu Bual

Zakaria Salleh (68 tahun) Penduduk asal Jeniang, Kedah

Muhamad Hafiz bin Hussin (27 tahun), Pemilik tanah tapak penemuan relau, Jeniang, Kedah

Andayu binti Zakaria (44 tahun) Penduduk asal Jeniang, Kedah

Anwar bin Zakaria (47 tahun) Penduduk asal Jeniang, Kedah

Buku Online

George Ritzer dan Douglas J. Goodman, Teori Sosiologi Modern, Kencana, Jakarta

Talcott Parson (1949), The Structure of Social Action in Social System, Free Press, New York.

Muhd. Yusof Ibrahim (1986), Pengertian Sejarah, Beberapa Perbahasan Mengenai Teori dan Kaedah, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur

H. M. Daryanto (1998), Administrasi Pendidikan, PT Rineka Cipta, Indonesia Dewan Bahasa Dan Pustaka (2005), Kamus Dewan Edisi Keempat, Dewan Bahasa Dan Pustaka, Malaysia

Jurnal Artikel Online

Naizatul Akma, Mohd Mokhtar (2013), Jurnal Arkeologi Malaysia, artikel Budaya Material Industri Besi di Kompleks Sungai Batu, Lembah Bujang, Kedah.

LAMPIRAN

Jadual 1 : Carta Gantt Projek Penyelidikan 1

Minggu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bincang mengenai projek penyelidikan 1														
Penghantaran proposal projek penyelidikan 1														
Perbincangan mengenai proposal projek penyelidikan 1														
Membuat format dan persediaan PP1														
Mengumpul maklumat														
Penulisan bab 1 : Pendahuluan														
Penulisan bab 2 : Kajian literature														
Penulisan bab 3 : Metodologi kajian														
Menyemak bab 1-3														
Hantar penulisan														
Pembentangan														

Jadual 2 : Carta Gantt Projek Penyelidikan II

Minggu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Perbincangan mengenai projek penyelidikan II	■	■	■											
Membuat soalan temu bual				■										
Mencari maklumat bagi informan untuk temubual				■	■	■								
Temubual bersama informan				■	■	■	■							
Analisis data								■	■					
Edaran borang soal selidik				■	■	■	■							
Analisis dapatan bab 4								■	■					
Penulisan bab 5										■	■			
Semakan penulisan bab 4 dan bab 5											■	■		
Pembetulan bab 4 dan bab 5												■		
Pembentangan													■	