

**PERSEPSI PENDUDUK SETEMPAT TERHADAP  
KEPENTINGAN TAMAN SERENDAH SEKEBUN BUNGA,  
KETEREH KELANTAN SEBAGAI WARISAN TIDAK RASMI**

**NUR SYAFIKA BINTI MOHD ZAKIRON**

**UNIVERSITI**

**UNIVERSITI MALAYSIA KELANTAN**

**MALAYSIA**

**KELANTAN**

**2024**



**PERSEPSI PENDUDUK SETEMPAT TERHADAP  
KEPENTINGAN TAMAN SERENDAH SEKEBUN BUNGA,  
KETEREH KELANTAN SEBAGAI WARISAN TIDAK RASMI**

Oleh :

**NUR SYAFIKA BINTI MOHD ZAKIRON**

Projek Penyelidikan ini disediakan untuk memenuhi syarat kelayakan bagi  
Ijazah Sarjana Muda Pengajian Warisan Dengan Kepujian

Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan

UNIVERSITI MALAYSIA KELANTAN

2024

### PERAKUAN TESIS

Saya dengan ini memperakukan bahawa kerja yang terkandung dalam tesis ini adalah hasil penyelidikan yang asli dan tidak pernah dikemukakan oleh ijazah tinggi kepada mana-mana Universiti atau institusi.


**TERBUKA**

Saya besetuju bahawa tesis boleh didapati sebagai naskah keras atau akses terbuka dalam talian (teks penuh)


**SEKATAN**

Saya bersetuju bahawa tesis boleh didapati sebagai naskah keras atau dalam talian (teks penuh) bagi tempoh yang diluluskan oleh Jawatankuasa Pengajian Siswazah.


**SULIT**

Dari tarikh \_\_\_\_\_ hingga \_\_\_\_\_

(Mengandungi maklumat sulit di bawah Akta Rahsia Rasmi 1972)\*


**TERHAD**

(Mengandungi maklumat terhad yang ditetapkan oleh organisasi di mana penyelidikan dijalankan)\*

Saya mengakui bahawa Universiti Malaysia Kelantan mempunyai hak berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Malaysia Kelantan.
2. Perpustakaan Universiti Malaysia Kelantan mempunyai hak untuk membuat salinan tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian.

Tandatangan

000818030776

Tarikh : 24/2/2024

Tandatangan Penyelia Utama

  
**Dr. Ainul Wahida binti Radzuan**  
 Senior Lecturer  
 Department of Heritage Studies  
 Faculty of Creative Technology and Heritage  
 Universiti Malaysia Kelantan (UMK)  
 16300, Kelantan, Malaysia

**DR. AINUL WAHIDA BT RADZUAN**

Tarikh : 25/2/2024

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah swt di atas limpah dan kurnia-Nya menganugerahkan nikmat kehidupan dan kekuatan diri. Selawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad SAW, sahabat serta keluarga baginda yang mulia.

Syukur dilafazkan akan segala pemberian-Nya, tiada keupayaan diri melainkan dengan izin Allah SWT juga dalam melaksanakan projek penyelidikan mengenai Persepsi Penduduk Setempat Terhadap Kepentingan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi Sebagai Warisan Tidak Rasmi dapat dihasilkan mengikut tempoh yang diperuntukkan dalam melaksanakan kajian ini.

Ribuan terima kasih dan setinggi - tinggi penghargaan diucapkan kepada penyelia saya iaitu Dr. Ainul Wahida Binti Radzuan. Beliau banyak memberi pendedahan kepada saya dalam menghasilkan penulisan yang terbaik. Segala bimbingan dan bantuan yang diberikan dalam mencetuskan idea, kata-kata nasihat, teguran dan bantuan dalam menghasilkan kajian yang berkualiti dari awal hingga tarikh penghantaran akan saya jadikan rujukan untuk kajian seterusnya. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih atas jasa dan masa yang diberikan.

Akhir kata, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung sepanjang saya melaksanakan tugas ini. Pertolongan daripada mereka menyuntik semangat saya dan memberi kelancaran dalam melaksanakan kajian. Segala jasa dan pertolongan amat saya hargai.

Sekian, Terima Kasih.

# **PERSEPSI PENDUDUK SETEMPAT TERHADAP KEPENTINGAN TAMAN SERENDAH SEKEBUN BUNGA, KETEREH KELANTAN SEBAGAI WARISAN TIDAK RASMI**

## **ABSTRAK**

Taman Serendah Sekebun Bunga merupakan lokasi tinggalan sejarah Cik Siti Wan Kembang dan anak angkatnya, Puteri Saadong. Namun, tapak warisan ini hanya dikenali oleh penduduk sekitar dan segelintir penduduk tidak mengetahui mengenai kewujudan taman tersebut. Keadaan ini juga menyebabkan kawasan tersebut tidak diselenggara dengan baik dan mengalami pelbagai kerosakan. Kajian ini mempunyai tiga objektif utama iaitu mengenal pasti peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan masyarakat setempat, mengkaji nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat dan menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Pendekatan kaedah campuran melalui kajian kes dengan melibatkan seramai 280 orang responden yang menjawab survei dan sepuluh informan telah ditemu bual. Kaedah kajian yang diguna pakai adalah pemerhatian, temu bual dan tinjauan atau survei melalui borang soal selidik. Data-data kajian pula dianalisis dengan menggunakan analisis tematik dan analisis deskriptif. Hasil kajian mendapati bahawa Taman Serendah Sekebun Bunga berperanan penting kepada penduduk setempat apabila pelbagai aktiviti dapat dilaksanakan. Melalui persepsi penduduk setempat, terdapat lapan nilai warisan yang disenaraikan. Penglibatan pihak berkepentingan juga penting dalam memastikan tapak warisan tidak rasmi ini dapat dilindungi dan dipelihara. Walau bagaimanapun, hakisan, banjir dan penyalahgunaan telah menjaskan tapak warisan tidak rasmi ini. Oleh itu, kajian ini penting dalam memberikan maklumat dan pemahaman mengenai Taman Serendah Sekebun Bunga kepada pembaca serta menjadi rujukan untuk penyelidik baru.

Kata Kunci: Persepsi, Penduduk Setempat, Warisan Tidak Rasmi, Pihak Berkepentingan

FYP FTKW

## **LOCAL RESIDENTS' PERCEPTION ON THE IMPORTANCE OF TAMAN SERENDAH SEKEBUN BUNGA, KETEREH KELANTAN AS AN UNOFFICIAL HERITAGE**

### **ABSTRACT**

*Taman Serendah Sekebun Bunga is the historical site of Cik Siti Wan Kembang and her adopted daughter, Puteri Saadong. However, this heritage site is only known to the local residents and a few others are unaware of its existence. This situation has led to the area not being well-maintained and experiencing various damages. This study has three main objectives: to identify the role of Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong in the lives of the local community, to assess the heritage value of Taman Serendah Sekebun Bunga as an unofficial heritage site based on the perceptions of the local residents, and to analyse the involvement of stakeholders in the conservation of the unofficial heritage site Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. The mixed-method approach was employed through a case study involving 280 respondents who answered surveys and ten informants who were interviewed. The research methods used were observation, interviews, and survey through questionnaires. The data were analysed using thematic analysis and descriptive analysis. The study found that Taman Serendah Sekebun Bunga plays an important role for the local residents as various activities can be carried out there. Based on the local residents' perceptions, eight heritage values were identified. The involvement of stakeholders is also crucial to ensure the protection and preservation of this unofficial heritage site. However, erosion, floods, and misuse have affected this unofficial heritage site. Therefore, this study is important in providing information and understanding about Taman Serendah Sekebun Bunga to readers and serving as a reference for future researchers.*

*Keywords:* perception, local residents, informal heritage, stakeholders

**ISI KANDUNGAN**

<b>PERKARA</b>	<b>HALAMAN</b>
<b>PERAKUAN TESIS</b>	i
<b>PENGHARGAAN</b>	ii
<b>ABSTRAK</b>	iii
<b>ABSTRACT</b>	iv
<b>ISI KANDUNGAN</b>	v-viii
<b>SENARAI JADUAL</b>	ix
<b>SENARAI RAJAH</b>	x
 <b>BAB SATU : PENGENALAN</b>	
1.0 Pengenalan	1-3
1.1 Permasalahan Kajian	4-6
1.2 Persoalan Kajian	7
1.3 Objektif Kajian	7
1.4 Kepentingan Kajian	8-10
1.5 Skop Kajian	11
1.6 Lokasi Kajian	12-14
1.7 Struktur Projek Penyelidikan	
 <b>BAB DUA : SOROTAN KAJIAN</b>	
2.0 Pengenalan	15-16
2.1 Warisan Tidak Rasmi	17
2.3 Tapak Warisan	17-19
2.4 Nilai Warisan	19-20
	21-22

2.5 Pihak Berkepentingan	22-23
2.6 Aplikasi Teori: Teori Persepsi	23-24
2.7 Kesimpulan	25
<b>BAB TIGA : METODOLOGI KAJIAN</b>	
3.0 Pengenalan	26
3.1 Pendekatan Kajian: Kaedah Campuran (Mixed Method)	26
3.1.1 Pendekatan Kualitatif	27
3.1.2 Pendekatan Kuantitatif	27
3.2 Reka Bentuk Kajian : Kajian Kes	27-28
3.3 Kaedah Kajian	28
3.3.1 Pemerhatian	28
3.3.2 Temu bual	28-29
3.3.3 Tinjauan	29-30
3.4 Sumber Kajian	31
3.4.1 Data Primer	31-32
3.4.2 Data Sekunder	32
3.5 Persampelan Kajian	33-36
3.5.1 Kualitatif	36-37
3.5.2 Kuantitatif	37-38
3.6 Kaedah Analisis Data	39
3.6.1 Analisis Tematik	39-42
3.6.2 Analisis Deskriptif	43
3.7 Kesimpulan	44

**BAB 4 : DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN**

4.0 Pengenalan	45
4.1 Demografi Responden	46
4.1.1 Jantina Responden	46
4.1.2 Umur Responden	47
4.1.3 Pekerjaan Responden	48-49
4.2 Kekerapan Pengunjung Melawat Taman Serendah Sekebun Bunga	50-51
4.3 Persepsi Penduduk Setempat	52-55
Terhadap Peranan Taman Serendah Sekebun Bunga	
4.4 Nilai Warisan Taman Serendah Sekebun Bunga	56-59
4.5 Penglibatan Pihak Berkepentingan	59
Terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga	
4.5.1 Hak Pemilikan	60
4.5.2 Pemantaun Oleh Pihak Berkuasa	60-61
4.5.3 Pihak Penjaga Taman	61-62
4.6 Cabaran Taman Serendah Sekebun Bunga	62
4.6.1 Hakisan Menyebabkan Kolam Saadong Kering	62-64
4.6.2 Salah guna Taman Serendah Sekebun Bunga	64-65
4.6.3 Banjir	65-66
4.7 Aktiviti - Aktiviti Penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai Tapak Warisan Tidak Rasmi	67-69
4.8 Cadangan Mengesyorkan Taman Serendah Sekebun Bunga Kepada Pengunjung Lain	69-70
4.9 Kesimpulan	71

**BAB LIMA : KESIMPULAN DAN CADANGAN**

5.0 Pengenalan	72
5.1 Rumusan	72-74
5.2 Dapatan Utama	75
5.3 Cadangan	76
5.3.1 Pendokumentasian	76-77
5.3.2 Penyelidikan Akan Datang	77
5.3.3 Pihak Berkepentingan	77-78
<b>RUJUKAN</b>	79-84

UNIVERSITI  
—  
MALAYSIA  
—  
KELANTAN

## SENARAI JADUAL

JADUAL	HALAMAN
Jadual 3.1 : Informan Kajian	35
Jadual 3.2 : Jadual Untuk Pengukuran Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970)	38
Jadual 3.4 : Proses Transkrip Temu bual Bersama Responden	40
Jadual 4.1 : Jantina Responden di Kampung Serendah Sekebun Bunga	46
Jadual 4.2 : Umur Responden	47
Jadual 4.3 : Pekerjaan Responden	48
Jadual 4.4 : Kekerapan Pengunjung Melawat Taman Serendah Sekebun Bunga	50
Jadual 4.5 : Peranan Taman Serendah Sekebun Bunga	53
Jadual 4.6 : Nilai Warisan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi Berdasarkan Perspektif Penduduk Setempat	56
Jadual 4.7 : Aktiviti- Aktiviti Penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga Dalam Usaha Memajukan Tapak Warisan Tidak Rasmi	67
Jadual 4.8 : Cadangan Mengesyorkan Taman Serendah Sekebun Bunga Kepada Pengunjung Lain	69

UNIVERSITI  
 —————  
 MALAYSIA  
 —————  
 KELANTAN

**SENARAI RAJAH**

<b>RAJAH</b>	<b>HALAMAN</b>
Rajah 1.1 : Lokasi Kajian Taman Serendah Sekebun Bunga	12
Rajah 1.2 : Pintu Gerbang Utama Taman Serendah Sekebun Bunga	13
Rajah 1.3 : Pintu Gerbang Kecil Taman Serendah Sekebun Bunga	13
Rajah 1.4 : Singgahsana Che Siti Wan Kembang	14
Rajah 1.5 : Kolam Semulajadi di Taman Serendah Sekebun Bunga	14
Rajah 1.6 : Bahagian Hujung Berdekatan Kolam Semulajadi	14
Rajah 3.3 : Peringkat Pemprosesan Data	40
Rajah 3.5 : Pengekodan Data	41
Rajah 3.6 Analisis Data Melalui <i>Excel</i> Untuk Mendapatkan Bacaan	43

UNIVERSITI  
—  
MALAYSIA  
—  
KELANTAN

## BAB SATU

### PENDAHULUAN

#### 1.0 Pengenalan

Warisan ialah sesuatu yang dibawa oleh generasi terdahulu. Menurut Jabatan Warisan Negara (2021), Warisan ialah khazanah negara yang diwariskan dari generasi ke generasi, ianya melibatkan tinggalan lama yang dimiliki atau sedang digunakan oleh kelompok penduduk setempat tertentu, dan semua orang mesti memeliharanya. Warisan ialah berkaitan dengan sumber kehidupan yang tidak boleh ditukar ganti, ditakrifkan sebagai warisan dari masa lalu yang dinikmati dan meninggalan kepada generasi akan datang (UNESCO, 2023). Warisan dianggap oleh organisasi antarabangsa sebagai sesuatu yang telah dibentuk oleh penduduk setempat dan dibawa dari turun-temurun, seperti adat, amalan, tempat, nilai dan barang. (ICOMOS, 2002).

Warisan ketara dan tidak ketara adalah dua kategori utama dalam menggambarkan warisan. Warisan ketara boleh dilihat dan disimpan (Silverman, 2014). Seperti monumen, tapak tanah bersejarah dan artifak. Selain itu, warisan tidak ketara terdiri daripada tradisi lisan yang mengandungi prinsip adat dan budaya, bahasa, dan persuratan. Warisan berfungsi sebagai simbol pertumbuhan dan peristiwa masa lalu yang mempengaruhi penduduk setempat hari ini. Warisan dapat dibezakan antara warisan rasmi dan warisan tidak rasmi. *The Open University* (2023) menjelaskan warisan rasmi merujuk kepada tapak, objek dan amalan yang telah disenaraikan dan mendapat pengiktirafan secara rasmi oleh negara dan antarabangsa. Warisan rasmi yang terdapat di Kelantan ialah Masjid Kampung Laut yang dianggarkan usia lebih 300 tahun (Siti Rohana, 2021). Masjid ini dicalonkan sebagai objek dan tapak warisan dunia UNESCO (Abdullah, 2021). Seterusnya, warisan tidak rasmi melibatkan amalan dan tapak yang diiktiraf oleh

kelompok penduduk setempat (Matthes, 2018). Hal ini kerana, warisan ini memiliki signifikan kepada penduduk setempat dan belum diiktiraf secara rasmi sebagai ‘warisan’ oleh negara atau organisasi antarabangsa (Fei Chen, 2021).

Taman Serendah Sekebun Bunga, juga dikenali sebagai Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong, adalah warisan tidak rasmi Cik Siti Wan Kembang. Warisan taman ini turut mempunyai kisah anak angkatnya, Puteri Saadong. Pada mulanya, kawasan ini adalah hutan yang penuh dengan pokok tegayong. Kota yang dibina oleh Cik Siti Wan Kembang adalah Taman Serendah Sekebun Bunga, di mana ianya menjadikan tempat tersebut sebagai tempat bersemayam dan berehat. Taman ini terletak di Kampung Serendah Sekebun Bunga, Ketereh dan kedudukan taman ini agak terpencil. Di atas bukit kawasan ini Cik Siti Wan Kembang telah mendirikan mahligai untuk bersemayam, kolam semula jadi, pondok wakaf dan bekas perigi. Sesetengah orang percaya bahawa kisah sejarah Cik Siti Wan Kembang berasal daripada mitos dan legenda yang terkenal dari zaman dahulu. Menurut Merriam-Webster (2020), terdapat beberapa definisi legenda yang merujuk kepada masa lalu yang tidak dapat disahkan.

Kota Tegayong dibina oleh Cik Siti Wan Kembang untuk menggantikan Gunung Cinta Wangsa yang juga dikenali sebagai Gunung Dang Besar. Gunung ini terletak di Kuala Krai, Hulu Kelantan. Pembinaan sebuah taman bunga ini adalah kerana kebimbangan baginda sekiranya Gunung Chintawangsa diserang dan baginda tidak mahu bergantung kepada satu pusat pemerintahan sahaja di samping menjadikan kawasan tersebut sebagai tempat untuk bermain. Melalui sejarah dan lagenda yang disampaikan secara turun-temurun, seekor kijang milik Cik Siti Wan Kembang menjadi lambang kebesaran negeri Kelantan (Sangtawal, 2010). Namun, cerita tentang beliau telah lenyap apabila Cik Siti Wan Kembang pergi ke Gunung Ayam untuk beribadat dan mengabdikan kehidupannya kepada pencipta (Effendy, 2017).

Gelaran Cik Siti Wan Kembang telah diguna pakai setelah baginda memerintah. Gelaran ‘Siti’ bererti tuan atau ketua yang diberikan kepada perempuan yang mula-mula memerintah negeri (Persatuan Pencinta Sejarah Kelantan, 2019). Baginda menerajui pemerintahan di Kelantan pada zaman dahulu sekitar 1610 Masihi sehingga 1677 Masihi (Carol, 2010). Ketika zaman pemerintahannya, baginda digelar sebagai dewi perang dan sangat masyhur di bumi Semenanjung Tanah Melayu. Hal ini dikatakan demikian kerana baginda memerintah dengan sangat adil, bijaksana, tangkas menggunakan senjata, berani, berpegang teguh terhadap agama Islam dan memiliki rupa paras yang sangat cantik. Sepanjang kemakmuran dan kegemilangan pemerintahannya, saudagar-saudagar yang singgah di Kelantan sanggup merosakkan kapal dagangnya hanya kerana tidak mahu meninggalkan Semenanjung Tanah Melayu. Kehebatan Cik Siti Wan Kembang juga telah berjaya mengangkat martabat kaum Melayu di dunia. Malahan baginda telah membuktikan keberanian dan kemampuan kaum wanita dalam mempertahankan diri dan berjuang di medan perang. Justeru, demi mempertahankan kedaulatan Tanah Melayu dari penjajahan, baginda telah bertindak memenggal kepala pemerintah beraja Siam yang zalim.

UNIVERSITI  
MALAYSIA  
KELANTAN

## 1.1 Permasalahan Kajian

Taman Serendah Sekebun Bunga hanya dikenali oleh penduduk sekitar dan segelintir penduduk tidak mengetahui kewujudannya. Tempat ini adalah tinggalan sejarah Cik Siti Wan Kembang dan anak angkatnya, Puteri Saadong. Cik Siti Wan Kembang mendirikan singgahsana di atas bukit dalam taman dan menyediakan tempat untuk anak angkatnya berhibur. Taman ini terletak di kawasan hulu dan terdapat sebuah kolam yang menaikkan seri taman ini. Keindahan taman ini dikelilingi oleh pohon tegayong yang tebal dan menghijau. Pembinaan kota tegayong di hilir Sungai Kelantan pada awalnya adalah kerana hubungan akrab baginda dengan Raja Jembal. Namun demikian, kawasan tersebut tidak diselenggara dengan baik dan menyebabkan berlaku pelbagai kerosakan seperti cat luntur dan berlumut di pintu gerbangnya, kawasan taman tidak berpagar, jalan utama ke kawasan taman tidak berturap dan becak serta papan tanda yang patah dan sebagainya.

Peninggalan tapak warisan tidak rasmi yang tidak dipelihara telah menyebabkan kawasan tersebut terbiar dan dipenuhi semak samun. Keadaan laluan utama menuju ke taman yang tidak berturap dan becak menyukarkan keadaan pelawat untuk datang. Kawasan tersebut juga dikatakan agak curam kerana terletak di pinggir Sungai Kelantan (Alias, 2019). Terdapat pihak yang tidak bertanggungjawab menjadikan kawasan taman tersebut sebagai tempat pembuangan sampah (Alias, 2019). Malahan, ketiadaan penunjuk arah ke taman tersebut yang terletak di pedalaman Kampung Kedai Piah, Ketereh dan kira-kira 800 meter dari jalan utama juga menjadi penyebab kawasan tersebut tidak diketahui lokasinya. Kawasan itu hanya mempunyai beberapa kedai yang dipanggil "Sekebun Bunga," yang mengingatkan bahawa lokasi itu semakin hampir. Keadaan ini menyebabkan taman tersebut sukar untuk dikunjungi oleh penduduk serta pelancong dari

luar. Jelaslah, keadaan taman yang tidak diurus sebaiknya mengakibatkan taman tersebut tidak dikunjungi oleh orang ramai.

Banjir besar ketika musim tengkujuh telah menyukarkan tapak warisan diuruskan sebaiknya oleh Majlis Daerah Ketereh dalam mengetengahkan tapak warisan tersebut sebagai lokasi pelancongan (Abdullah, 2022). Menurut Hassan (2022) taman tersebut berada dalam keadaan daif, terbiar dan mengalami pelbagai kerosakan selepas banjir. Tambahan lagi, lokasi taman ini berada di pedalaman kampung menyebabkan kurangnya sambutan dari orang ramai. Hal ini menyukarkan pihak berkepentingan melindungi dan memelihara taman tersebut. Walaupun begitu, terdapat usaha daripada penduduk kampung dalam menjaga taman ini demi memastikan sejarah pemerintahan Kelantan terdahulu terus dipelihara dan dimartabatkan. Selain itu, peruntukan dana juga tidak diberikan kepada penjaga yang bertindak menawarkan diri untuk melindungi dan menjaga kawasan tersebut. Hal ini mengakibatkan penjaga taman terpaksa mengeluarkan tenaga dan wang sendiri sekiranya terdapat kerja-kerja penyelenggaraan seperti membayar upah pemotong rumput, menyapu daun-daun kering, membina wakaf dan sebagainya.

Ketiadaan inisiatif perlindungan taman tersebut telah mengakibatkan kawasan tersebut sentiasa terdedah kepada banjir pada setiap tahun (Mohd. Noor, 2022). Hal ini dikatakan demikian kerana lokasinya yang terletak bersebelahan dengan Sungai Kelantan menjadikan kawasan ini sering terjejas teruk dan mengakibatkan kesan lumpur serta sampah sarap memenuhi di taman tersebut. Kesan lumpur tersebut menjelaskan keadaan fizikal taman tersebut malahan menjelaskan pandangan mata. Taman yang kotor akan mengurangkan kunjungan penduduk sekitar yang ingin melawat kawasan tersebut. Impak lain yang berlaku adalah tangga dan pondok wakaf disaluti lumpur, kolam air ditenggelami air banjir dan sebagainya. Keadaan ini seharusnya ditangani oleh pihak berkuasa dalam mencari langkah untuk membendung dan jarak kawasan taman

bagi memastikan nilai warisan taman tersebut dapat dipelihara dan digunakan oleh penduduk setempat sekitar.

Akhir sekali, kolam Puteri Saadong memiliki nilai sejarah yang unik dan tersendiri yang dikatakan tidak pernah kering selama 500 tahun biarpun pada setiap tahun berlaku kejadian kemarau (Ghazali, 2019). Kolam semula jadi ini dianggarkan berukuran sepanjang lebih 300 meter. Menurut Zakaria (2019), kolam tersebut turut menjadi lokasi laluan dan pelabuhan aktiviti perdagangan pada zaman pemerintahan Cik Siti Wan Kembang. Malahan, kedatangan penduduk setempat pada setiap minggu ke taman tersebut untuk mengambil air kolam dan mandi dipercayai mampu mengubati pelbagai penyakit, mempercepatkan jodoh dan sebagainya (Muhammad Ismail, 2019). Seterusnya, penjaga turut mendapat surat kebenaran dari pihak Muzium Kelantan untuk memastikan amalan khurafat atau perbuatan maksiat dapat dielakkan oleh individu yang tidak bertanggungjawab (Mat Husain, 2019). Selain itu, terdapat penemuan harta karun yang dijumpai di tapak warisan tersebut. Hal ini dikaitkan dengan pada penduduk setempat pada zaman dahulu menyimpan hartanya daripada pihak penjajah Jepun ketika menjajah di Tanah Melayu di taman tersebut (Mat Husain, 2019). Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk memahami dengan lebih mendalam peranan dan nilai warisan yang terdapat di Taman Serendah Sekebun Bunga Cherang Tergayong sebagai salah satu warisan tidak rasmi di Kelantan.

## 1.2 Persoalan Kajian

Kajian yang dijalankan di Taman Serendah Sekebun Bunga amat bersetujuan untuk dilakukan pada masa kini. Hal ini adalah penting untuk menghidupkan semula kawasan bersejarah tersebut. Kajian ini mencetuskan beberapa persoalan yang meliputi:-

- a) Apakah peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat ?
- b) Apakah nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat?
- c) Bagaimanakah penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong?

## 1.3 Objektif Kajian

Kajian ini merangkumi tiga objektif kajian terdapat:-

- a) Mengenal pasti peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat
- b) Mengkaji nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat
- c) Menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong

#### 1.4 Kepentingan Kajian

Kajian yang dijalankan oleh pengkaji memiliki kepentingan kepada penduduk setempat, institusi penyelidikan dan pihak berkepentingan. Hal ini dikatakan demikian kerana, kajian ini berupaya memartabatkan tapak warisan tidak rasmi agar dilindungi dan dipelihara untuk kegunaan generasi seterusnya. Oleh itu, kajian ini penting kepada:

- a) Penduduk Setempat

Kajian ini berperanan dalam memastikan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dapat dilindungi daripada berlaku kerosakan dan kemusnahan. Kerjasama penduduk sekitar taman dan pihak berkepentingan bertanggungjawab untuk melindungi dan memulihara taman tersebut. Perkara tersebut adalah penting kerana taman ini memiliki pelbagai keunikan dan keistimewaannya yang tersendiri yang perlu dipulihara. Melalui kajian ini, penduduk setempat dapat menyedari akan kepentingan tapak warisan tidak rasmi tersebut kepada mereka. Kajian ini juga dapat menilai taman tersebut yang berpotensi untuk dimajukan daripada terus dipinggirkan. Namun begitu, kajian ini tidak akan berjaya sekiranya tiada peranan pihak yang bertanggungjawab dalam memastikan taman tersebut diuruskan. Oleh itu, kajian ini berpotensi melindungi taman dan memberi pelbagai impak positif kepada semua pihak.

Antara kepentingan kajian ini adalah memastikan tapak warisan tidak rasmi ini dilindungi dan dipelihara. Hal ini dikatakan demikian kerana Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong memiliki nilai sejarah terhadap zaman pemerintahan dahulu yang dianggap penting dalam sejarah Kelantan. Justeru, ianya perlu dipertahankan dan diberi fungsi yang memberi manfaat kepada penduduk setempat terutamanya penduduk sekitar seperti menjadikan taman tersebut sebagai tempat penganjuran seni persembahan, lawatan sejarah dan sebagainya. Perancangan penganjuran pelbagai program berupaya memperkenalkan kawasan ini kepada penduduk Kelantan tentang

kewujudan tempat tersebut. Rata-rata penduduk setempat tidak mengenali kawasan tersebut yang terletak di kawasan pedalaman kampung. Oleh itu, warisan tidak rasmi tersebut amat penting untuk dilindungi sepenuhnya dan dipelihara keasliannya untuk manfaat generasi akan datang.

b) Institusi Penyelidikan

Kepentingan seterusnya adalah penyelidikan berkaitan nilai sejarah. Hal ini penting bagi memastikan penduduk setempat dapat mengetahui dan mendalami sejarah dan keunikan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Pemupukan kebudayaan dan nilai warisan berperanan penting untuk diterapkan dalam semua penduduk setempat. Bidang penyelidikan dan keilmuan merupakan kaedah utama untuk menyebarkan maklumat dan memberi kesedaran kepada penduduk setempat. Impaknya, bidang penyelidikan dan keilmuan berpotensi untuk melahirkan modal insan yang hebat dan penyumbang kepada pemeliharaan dan pemuliharaan tapak warisan tidak rasmi tersebut. Perkara tersebut juga adalah penting untuk melahirkan generasi akan datang yang memiliki pengetahuan dan menghargai terhadap nilai sejarah sesuatu tempat. Oleh itu, penting untuk mereka mengenali sejarah awal pentadbiran Kelantan, pendudukan penduduk setempat Kelantan pada zaman dahulu, perjuangan melawan penjajah dan sebagainya yang dianggap penuh mencabar.

c) Pihak Berkepentingan

Kajian ini juga penting kepada pihak berkepentingan. Kerjasama penduduk sekitar dengan pihak berkepentingan dalam memelihara tapak warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong adalah perlu bagi memastikan tapak warisan dipelihara dan dinaiktaraf untuk kepentingan bersama. Hal ini kerana kawasan tersebut berpotensi untuk dijadikan lokasi pelancongan yang menarik dan selamat untuk

dikunjungi. Usaha dari pelbagai pihak berwajib untuk memastikan tapak warisan dapat dilindungi, dipelihara dan dimajukan dalam memastikan pengekalan nilai sejarah Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Hal ini dikatakan demikian kerana warisan negara hendaklah dipelihara dan dijaga agar ianya terus kekal dan tidak ditelan arus kemodenan negara sehingga boleh mengadaikan tapak tanah tersebut untuk tujuan pembangunan. Peninggalan ini juga menjadi simbolik kepada negeri Kelantan yang seharusnya dimartabatkan.

UNIVERSITI  
MALAYSIA  
KELANTAN

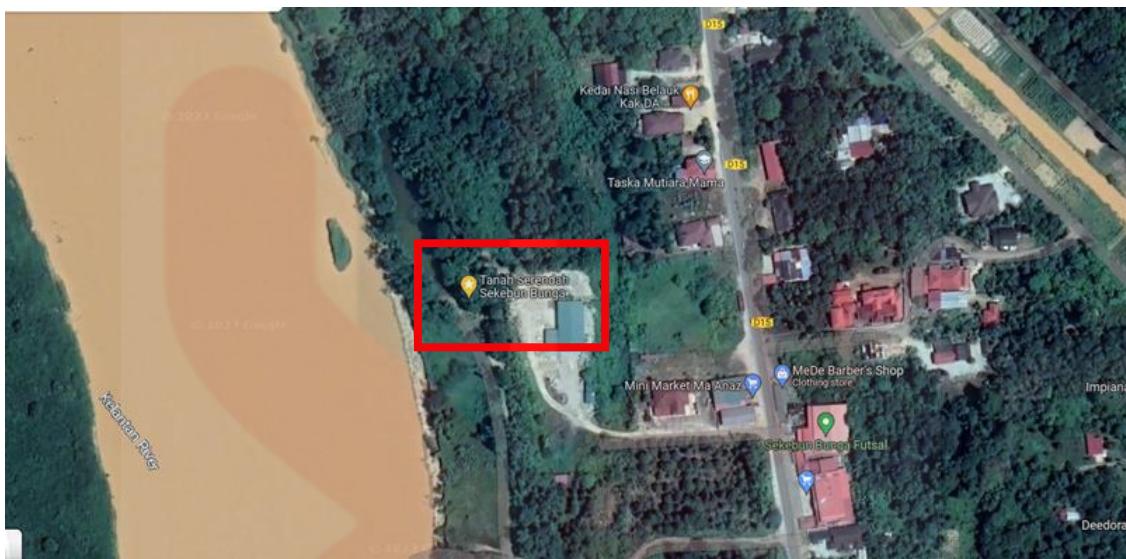
## 1.5 Skop Kajian

Kajian persepsi penduduk setempat terhadap warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga dijalankan di Kampung Serendah Sekebun Bunga, Ketereh. Berdasarkan objektif kajian, kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat. Kajian ini mengkaji nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat. Kajian ini juga menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong.

Pendekatan campuran digunakan terutama pendekatan kualitatif dan pendekatan kualitatif dalam kajian ini. Reka bentuk pendekatan kualitatif bagi memfokuskan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi. Seterusnya, survei atau tinjauan juga digunakan bagi pendekatan kuantitatif. Kaedah temu bual bersama 10 orang responden digunakan untuk mendapatkan data kajian. Pengkaji juga mengagihkan instrumen kaedah tinjauan iaitu borang soal selidik kepada responden. Borang soal selidik telah diedarkan kepada 322 individu yang terpilih dari pelbagai peringkat umur dan profesi. Selain itu, juga menggunakan kaedah pemerhatian ketika berada di Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Tempoh 6 bulan telah diperuntukkan bagi mendapatkan maklumat lengkap berkaitan kajian. Analisis tematik dan analisis deskriptif telah digunakan bagi menganalisis data yang diekstrak daripada temu bual, pemerhatian dan survei.

Kajian ini juga menggunakan teori persepsi untuk menerangkan persepsi penduduk setempat menilai warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Teori persepsi ini sesuai diaplikasikan untuk mendapatkan pengamatan, pengetahuan dan pemahaman dari perspektif penduduk setempat.

## 1.1 Lokasi Kajian



**Rajah 1.1 : Peta Ke Lokasi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong**

Sumber : Google Maps

Lokasi bagi kajian ini bertempat di Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong, Kampung Serendah Sekebun Bunga, 15100 Kota Bharu, Kelantan seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.1.

Kampung Serendah Sekebun Bunga, Kota Bharu Kelantan merupakan sebuah perkampungan yang terletak di daerah Ketereh. Lokasinya terletak 25km dari bandar Kota Bharu. Kampung ini berada berdekatan dengan tebing Sungai Kelantan. Perkampungan ini diapit oleh Kampung Lundang Paku dan Kampung Kedai Piah. Lokasinya 800m dari Sekolah Kebangsaan Kedai Piah dan terletak di simpang tiga Kampung Kedai Piah. Kampung tersebut merupakan sebuah perkampungan yang kian membangun di mana pelbagai kemudahan infrastruktur dan pembangunan disediakan kepada penduduk setempat. Contohnya, terdapat sekolah, masjid, Futsal Sekebun Bunga, kedai gunting rambut, pasaraya, kilang penghasilan batik dan sebagainya. Majoriti penduduk di Kampung Kedai Piah adalah mereka yang beragama Islam dan berbangsa

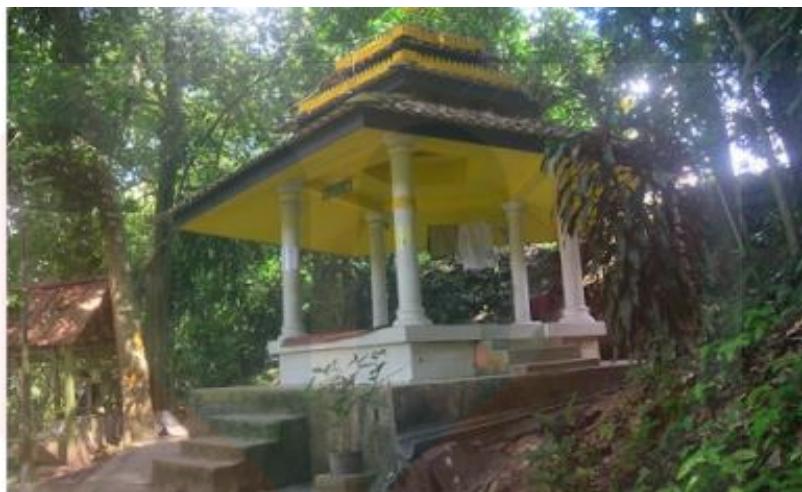
Melayu. Populasi penduduk di kampung tersebut dianggarkan seramai 2,000 orang penduduk. Mereka yang menetap di perkampungan ini majoritinya penduduk yang bekerja sendiri dalam bidang pertanian, penternakan dan keusahawanan. Malahan terdapat penduduk setempat yang bekerja dalam sektor penjawat awam, sektor industri dan sebagainya.

Perjalanan untuk ke lokasi taman ini, pengkaji perlu memasuki jalan kecil yang tidak berturap, sekelilingnya dipenuhi pokok-pokok besar dan semak-samun. Seterusnya, pengkaji perlu menuruni anak tangga kerana taman tersebut terletak di dataran rendah Sungai Kelantan. Terdapat pintu gerbang utama tertulis Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Taman tersebut turut menyediakan kemudahan seperti wakaf, papan tanda bermaklumat di pelbagai lokasi, laluan pejalan kaki kepada pengunjung dan sebagainya. Untuk sampai ke lokasi kajian, pengkaji menggunakan kereta persendirian.



**Rajah 1.2 & Rajah 1.3 :** Pintu gerbang yang dibina untuk memudahkan pengunjung mengenalpasti lokasi taman

Rajah 1.2 menunjukkan pintu gerbang utama untuk memasuki taman tersebut. Manakala, Rajah 1.3 menunjukkan perjalanan 50 meter akan menemui pintu gerbang kecil.



**Rajah 1.4 :** Singgahsana Che Siti Wan Kembang

Rajah 1.4 ialah peninggalan singgahsana Cik Siti Wan Kembang ketika zaman pemerintahannya di Cerang Tegayong yang kini dijadikan wakaf untuk pengunjung berehat.



**Rajah 1.5 & Rajah 1.6 :**

Kolam semulajadi yang terdapat di Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong

Rajah 1.5 menunjukkan kolam semulajadi yang terdapat di Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dipanggil Kolam Saadong. Seterusnya, Rajah 1.6 adalah lokasi kolam yang berada di bahagian hujung taman yang dipenuhi pokok-pokok menghijau.

## 1.7 Struktur Projek Penyelidikan

Projek penyelidikan yang dilaksanakan ini terbahagi kepada lima bab. Bab pertama merupakan pendahuluan kajian. Pada bab dua mengenai kajian lepas, di mana kajian lepas diambil berdasarkan tema mengenai ‘Persepsi Penduduk Sekitar Terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi’. Setiap tema tersebut dipecahkan sub topik untuk memudahkan pengkaji mendapatkan sumber rujukan yang tepat. Bahagian ini juga membincangkan mengenai teori persepsi yang sesuai dengan kajian iaitu untuk mendapatkan persepsi penduduk sekitar terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga.

Seterusnya, bab tiga membincangkan mengenai metodologi kajian. Kajian ini merupakan kajian kes dan menggunakan kaedah campuran iaitu kaedah kualitatif dan kaedah kuantitatif dalam mengumpulkan data kajian. Kaedah kualitatif dilakukan dengan menemu bual sepuluh orang informan yang terdiri daripada penduduk sekitar Kampung Serendah Sekebun Bunga dan pihak berkepentingan terhadap taman ini. Manakala, kaedah kuantitatif menggunakan kaedah tinjauan dan survei dengan mengedarkan borang soal selidik kepada penduduk sekitar.

Bab empat ialah dapatan kajian dan perbincangan. Pada bahagian menjelaskan keseluruhan dapatan data yang dikumpulkan semasa kajian lapangan dilaksanakan. Setiap perbincangan adalah berdasarkan objektif kajian. Berdasarkan data yang diperolehi, data dianalisis menggunakan analisis tematik dan analisis deskriptif. Oleh itu, terdapat pecahan sub tema seperti demografi responden, kekerapan pengunjung melawat Taman Serendah Sekebun Bunga, persepsi penduduk terhadap peranan Taman Serendah Sekebun Bunga, nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga, penglibatan pihak berkepentingan terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga dan sebagainya.

Akhir sekali, bab lima membincangkan kesimpulan dan cadangan mengenai kajian yang dilaksanakan. Terdapat juga bahagian dapatan utama mengenai persepsi penduduk sekitar terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi.



UNIVERSITI  
—  
MALAYSIA  
—  
KELANTAN

## BAB DUA

### KAJIAN LITERATUR

#### 2.0 Pengenalan

Bab dua membincangkan penyelidikan lepas berkaitan warisan, warisan ketara dan tidak ketara. Bahagian ini turut menjelaskan warisan tidak rasmi sebagai warisan yang diiktiraf dalam sesebuah kelompok masyarakat. Terdapat juga nilai warisan yang dibincangkan bagi melihat sejauh mana tapak warisan tidak rasmi berperanan kepada penduduk setempat. Seterusnya, bab ini menjelaskan mengenai penglibatan pihak berkepentingan dalam pemuliharaan warisan. Kajian ini juga menggunakan teori persepsi dalam membincangkan persepsi masyarakat terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga.

#### 2.1 Warisan Tidak Rasmi

Warisan memiliki pelbagai tafsiran dan pemahaman yang berbeza. Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka Edisi Keempat (2007) mentakrifkan warisan sebagai sesuatu yang diwarisi oleh masyarakat dari zaman nenek moyang. Hal ini merujuk kepada seseorang dalam sesebuah kelompok masyarakat yang mengamalkan warisan daripada generasi terdahulu dan digunakan sehingga hari ini. Hal ini menjelaskan bahawa warisan memberikan gambaran yang menyeluruh terhadap kehidupan masyarakat pada zaman dahulu yang melambangkan identiti sesebuah bangsa dan ketamadunan yang perlu dipelihara dan dilindungi oleh setiap masyarakat. Kenyataan tersebut disokong dalam Akta Harta Benda Purba (1976) sebarang peninggalan dari zaman lampau sama ada dalam warisan tampak atau tidak adalah penting dalam pembentukan identiti masyarakat mahupun negara (Mohd Yusof et al., 2011).

Kajian Warisan Kritikal atau *Critical Heritage Studies* berpendapat bahawa warisan tidak hanya berdasarkan konsep tetapi memiliki kepentingan dan nilai terhadap warisan yang dimiliki dalam sesebuah masyarakat. Gentry & Smith (2006) turut menyatakan warisan tidak rasmi juga adalah kumpulan terpinggir yang diabaikan dan dikecualikan. Namun warisan tidak rasmi, tempat dan amalan warisan yang diamalkan oleh masyarakat untuk membina identiti tempatan dalam komuniti mempunyai kepentingan yang tersendiri (Harrison, 2009). Walaupun warisan tidak rasmi adalah warisan yang tidak diiktiraf oleh negara atau organisasi antarabangsa ianya masih diwarisi dari generasi ke generasi yang seterusnya. Antara contoh warisan tidak rasmi juga boleh berbentuk seperti adat resam, amalan budaya dan cerita yang telah diwarisi dari generasi ke generasi tanpa didokumentasikan atau dipelihara seperti warisan rasmi yang lain. Selain itu, warisan ini juga termasuk tempat, objek dan peristiwa yang mempunyai kepentingan terhadap komuniti tetapi tidak dianggap sebagai berkepentingan di peringkat nasional atau antarabangsa (Smith, 2006).

Seterusnya, warisan ketara dan tidak ketara merupakan dua kategori utama warisan. Warisan ketara ialah sesuatu yang kekal, statik atau mudah alih yang hanya boleh dilihat dan dipegang. Contohnya, monumen, tapak tanah bersejarah, alam semula jadi, dan artifak yang boleh dipindahkan adalah warisan ketara. Menurut Mohd Yusoff (2015), warisan tidak ketara pula merujuk kepada pengetahuan dan kepakaran yang diwariskan dari generasi ke generasi. Menurut Portal Rasmi Kementerian Komunikasi dan Digital (2023), warisan tidak ketara merujuk kepada pengetahuan yang boleh dilihat melalui tradisi lisan, nilai-nilai adat masyarakat, dan budaya bahasa dan persuratan. Tambahan lagi, warisan tidak ketara menjadi bahagian penting dalam ingatan dan identiti dalam sesuatu masyarakat (Ahmed, 2017).

Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong contohnya merupakan tapak warisan tidak rasmi di Kelantan. Hal ini adalah kerana masyarakat sekitar sahaja yang mengiktiraf dan membangunkan taman tersebut. Untuk perbincangan ini, pendekatan berdasarkan nilai adalah penting untuk mengenal pasti, mengekalkan dan meningkatkan tahap kesedaran terhadap peranan dan kepentingan perlindungan tapak warisan tersebut. Hal ini memberi penekanan kepada masyarakat dan pihak berkepentingan untuk memahami bagaimana warisan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong mempunyai sejarah yang unik dan perlu dihargai, dipelihara, dan digunakan dengan betul. Tambahan lagi, warisan boleh dikonsepkan sebagai landskap budaya (Harrison 2010). Taylor (2015) menyatakan, 'apa sahaja yang merangkumi apa yang dihargai sebagai warisan, sama ada objek, koleksi, lagu, bangunan, tradisi lisan, atau landskap' disebut sebagai tapak warisan. Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong boleh dianggap sebagai tapak warisan, tinggalan sejarah Perang Dunia Kedua, cerita dan kepercayaan masyarakat setempat terhadap kawasan taman tersebut.

### **2.3 Tapak Warisan**

Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) mentakrifkan tapak sebagai:

mana-mana kawasan, tempat, zon, warisan semula jadi, warisan semula jadi, monumen atau bangunan yang melekat pada tanah, rizab arkeologi dan mana-mana tanah dalam bangunan, taman, pokok, atau rizab arkeologi; manakala, tapak warisan bermaksud "...sesuatu tapak yang ditetapkan sebagai tapak warisan di bawah seksyen 24..." (Akta Warisan Kebangsaan, 2005).

Pertimbangan untuk melayakkan sesebuah kawasan diisyiharkan sebagai tapak warisan adalah merujuk Seksyen 67(2) di dalam Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) sekiranya taman tersebut memiliki kepentingan sejarah. Taman Serendah Sekebun

Bunga Cerang Tegayong merupakan salah satu lokasi peninggalan tapak bersejarah kepada penduduk Kelantan. Hal ini turut dinyatakan di dalam UNESCO (2023) di mana bumi ini memiliki nilai universal yang luar biasa yang menjadi sebahagian daripada warisan bersama manusia. Selain itu, aspek hubungan sosial dan kebudayaan seperti aktiviti masyarakat sekitar telah menjadikan taman ini sebagai lokasi untuk mereka berehat, mandi dan mengambil air kolam dipercayai akan menyembuhkan penyakit dan mempercepatkan jodoh (Mat Husain, 2019). Berdasarkan bicara orang dahulu, kolam tersebut menjadi tempat bermain Puteri Saadong iaitu anak angkat Cik Siti Wan Kembang.

Tambahan lagi, terdapat sebuah istana yang menjadi tempat bersemayam baginda yang dibina di atas bukit dalam kawasan tersebut. Taman ini mempunyai pelbagai unsur penting yang membawa kita dalam mengkaji kewujudan, peranan tapak tersebut kepada masyarakat sekitar untuk memberi perlindungan sewajarnya daripada berlaku pelbagai kerosakan. Di dalam ICOMOS (2023), keistimewaan yang terdapat di tapak warisan membawa kepentingan terhadap aspek warisan budaya dan alam semulajadi yang menjadi milik semua individu yang seharusnya dihargai dan dipelihara sebaiknya. Malahan, tapak warisan berperanan penting untuk memahami sejarah tempatan. Hal ini memberi gambaran kepada masyarakat tentang asal usul dan siapa kita pada hari ini (Betsworth et al., 2014 ).

Penetapan tapak warisan terhadap taman tersebut adalah penting untuk memastikan taman terus dilindungi dan dipelihara. Penambahbaikan yang dilaksanakan berupaya melindungi tapak warisan daripada pelbagai kerosakan dan berupaya mempromosikan tapak tersebut sebagai lokasi pelancongan bersejarah.

## 2.4 Nilai Warisan

Setiap tapak warisan mempunyai nilai warisan yang mendokong kepada kepentingannya di dalam masyarakat. Nilai warisan ditakrifkan di dalam Piagam Burra sebagai nilai estetik, bersejarah, saintifik, sosial, atau kerohanian untuk generasi masa lalu, sekarang atau akan datang. ICOMOS (2013) bagi mengekalkan nilai yang sedia ada, penglibatan masyarakat adalah penting dalam pemuliharaan tapak warisan. Piagam Burra menyatakan bahawa nilai warisan sesebuah tempat merupakan milik bersama. Oleh itu, pihak berkepentingan termasuklah masyarakat hendaklah terlibat dalam pemuliharaan sesebuah tapak warisan.

Laurajane Smith (2006) menyatakan bahawa nilai atau kepentingan ditujukan kepada orang yang berada di sebuah tempat, objek atau tradisi yang mempunyai sejarah, budaya dan kepentingan terhadap alam semulajadi. Kenyataan ini disokong oleh Smith & Waterton (2009) nilai warisan yang dimiliki merupakan identiti, komuniti dan melambangkan kesejahteraan individu. Nilai warisan juga dapat ditentukan sebagai penghargaan seseorang individu terhadap warisan sejarah (Harrison, 2013). Tambahan lagi, nilai warisan merujuk kepada objek warisan yang memiliki kepentingan seperti nilai budaya, ekonomi, estetika, sejarah, umur, saintifik dan pendidikan warisan (Diaz-Andreu, 2017). Seterusnya, kenyataan tersebut disokong oleh (cf. Sable & Kling 2001; Throsby 2001) dimana nilai warisan tapak, bangunan atau objek terletak kepada kepentingan budaya dan ianya merupakan gabungan nilai sejarah, simbolik, rohani, estetik dan sosial.

Pemahaman terhadap nilai warisan merupakan perkara penting untuk difahami terutamanya berkaitan nilai warisan tapak, bangunan atau objek. Hal ini bagi memastikan sesebuah tapak warisan dapat dipelihara dan dilindungi sewajarnya. Mkadem et al.(2017) menjelaskan pendekatan baharu untuk menilai sesuatu budaya warisan adalah

berdasarkan penilaian daripada penduduk tempatan yang lebih dekat dengan warisan budaya yang diamalkan. Nilai harta warisan terutama gaya atau reka bentuk seni bina dan status harta nilai warisan dapat dibezakan berdasarkan ciri sejarah (Zin et al., 2019). Nilai warisan penting untuk mengenal pasti dan menilai aset warisan tempatan, kebangsaan dan antarabangsa (Smith et al., 2017).

Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong mempunyai nilai sejarah yang luar biasa dan hubungan dengan masa lalu. Contohnya, taman tersebut menjadi lokasi persinggahan dan tempat bersemayam Cik Siti Wan Kembang (Stark et al., 2022). Selain itu, taman warisan mempunyai nilai sosial yang dikongsi oleh masyarakat sekitar kerana ia menjadi tempat untuk berehat, bersantai, menggunakan kolam Puteri Saadong, dan memberi peluang kepada orang ramai belajar tentang sejarah pendudukan Cik Siti Wan Kembang di kawasan tersebut. Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong telah menjadi kebanggaan komuniti sekitar yang telah berusaha untuk melindungi dan menjaganya. Nilai-nilai warisan ini penting agar semua pihak dapat bertindak dalam memelihara dan memajukan tapak warisan tersebut. Hal ini dikatakan demikian kerana nilai tapak warisan berupaya membantu mempromosikan nilai tempatan dan perpaduan sosial.

## 2.5 Pihak Berkepentingan

Pihak berkepentingan (*stakeholders*) merupakan individu atau kumpulan yang mempunyai kepentingan dalam sebarang keputusan atau aktiviti yang dilakukan oleh sebuah organisasi. (Freeman, 1984). Et Jones al. (2007) berpendapat pihak berkepentingan boleh terdiri daripada pembeli, pelanggan, pemilik dan pertubuhan bukan kerajaan (NGO). Dalam kajian ini senarai pihak berkepentingan yang lain juga termasuklah Majlis Daerah Ketereh (MDK), pemimpin kampung, pendidik, dan

penduduk asal Kampung Serendah Sekebun Bunga yang terletak di sekitar tapak warisan. Seterusnya, pihak berkepentingan adalah individu, kumpulan dan organisasi yang bertindak dalam melindungi kepentingan hak tertentu dalam sebuah organisasi (Robert Phillips, 2005). Pihak berkepentingan memiliki peranannya yang tersendiri bagi melindungi dan memelihara tapak warisan tersebut. Hal ini untuk memastikan setiap individu atau organisasi bertanggungjawab dalam melaksanakan tugas mereka. Antara peranan pihak berkepentingan adalah menyediakan peruntukan sewajarnya untuk menaiktaraf dan menyelenggara taman tersebut. Tambahan lagi, mewujudkan pelbagai program bagi mempromosikan taman tersebut sebagai lokasi pelancongan bersejarah adalah salah satu usaha untuk memperkenalkan tapak warisan kepada masyarakat. Oleh itu, penglibatan semua pihak berkepentingan berupaya membawa impak yang positif terhadap taman tersebut dan menarik minat pengunjung untuk mengunjungi taman tersebut.

## 2.6 Aplikasi Teori: Teori Persepsi

Teori merupakan kaedah yang diperlukan dalam melaksanakan kajian. Oleh yang demikian, teori persepsi dipilih untuk mendokong kajian ini. Seterusnya, teori persepsi merujuk kepada pemahaman bagaimana individu memberi persepsi dan makna tentang dunia sekitar mereka. Teori ini berpendapat bahawa bagaimana individu memproses maklumat melalui mengorganisasikan dan mentafsir maklumat tersebut. Oleh itu, teori persepsi telah menjadi pilihan untuk mengkaji dengan lebih menyeluruh di dalam kajian ini.

Teori persepsi menggunakan Teori Gestalt bersesuaian digunakan dengan kajian ini untuk mendapatkan persepsi masyarakat terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga. Teori Gestalt pertama kali diperkenalkan oleh Max Wertheimer (1880–1943), Wolfgang

Kohler (1887–1967), dan Kurt Koffka (1886–1941). Dalam Bahasa Jerman, "gestalt" bermaksud corak, konfigurasi atau medan yang tersusun. Secara umumnya, teori gestalt berkaitan dengan memahami sesuatu perkara secara keseluruhan daripada sebahagiannya. Contohnya, objek dilihat tanpa melihat komponen di dalamannya. Gestalt mula dipelopori oleh Max Wertheimer, seorang pakar dalam pengamatan dan penyelesaian masalah. Kurt Koffka memberikan penjelasan tentang hukum-hukum pengamatan, dan Wolfgang Kohler mengkaji kebenaran Cipanzi yang celik akal. Terdapat lima prinsip Teori Gestalt dalam memahami pola pemikiran iaitu Hukum Berdekatan (*proximity*), Hukum Persamaan (*similarity*), Hukum Kesinambungan (*continuity*), Hukum Penutupan (*closure*) dan Hukum Keterkaitan (*connectedness*).

Menurut Crossman (2020), persepsi merujuk kepada andaian tentang realiti yang dilihat oleh panca indera mata. Persepsi pada asalnya adalah cara bagaimana manusia melihat sesuatu berdasarkan sudut pandangan mereka. Tambahan lagi, setiap orang memiliki perspektif yang berbeza berdasarkan situasi, faktor dan pengalaman. Drew (2023) menjelaskan bahawa persepsi merujuk kepada proses mentafsir maklumat dalam memahami persekitaran. Seterusnya, Eshetu et al. (2015) berpendapat persepsi ialah pengalaman yang dialami oleh deria manusia dan rangsangan terhadap persekitaran dalam memperoleh maklumat tentang sifat dan unsur persekitaran yang penting untuk kelangsungan hidup. Proses ini berkaitan dengan dengan persepsi, mengenal pasti dan mentafsir deria yang datang dari persekitaran melalui lima deria iaitu sentuhan, penglihatan, pendengaran, bau dan rasa. Berdasarkan konsep psikologi asas, persepsi merujuk kepada bagaimana maklumat deria disusun, ditafsir dan dialami secara sedar.

## 2.7 Kesimpulan

Secara amnya, bab ini membincangkan penyelidikan terdahulu yang berkaitan dengan topik kajian. Kebanyakan kajian terdahulu lebih menumpukan pada tapak warisan dan pemeliharaan tapak warisan . Malahan kajian berkaitan Cik Siti Wan Kembang kurang diterokai dan hanya membincangkan secara ringkas mengenainya. Perbezaan pandangan yang dilakukan dalam kajian lepas membolehkan pengkaji mendapatkan maklumat dan mengembangkan lagi skop kajian secara menyeluruh. Hal ini penting untuk pengkaji melihat dan mengaplikasi teori persepsi dalam kajian ini yang bertajuk “Persepsi Penduduk Setempat Terhadap Kepentingan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi”.

## BAB TIGA

### METODOLOGI KAJIAN

#### 3.0 Pengenalan

Bab tiga membincangkan metodologi kajian. Taman Serendah Sekebun Bunga dianggap sebagai warisan tidak rasmi oleh masyarakat. Bahagian ini menjelaskan kaedah kajian bagi menjawab kepada persoalan dan objektif kajian.

Pendekatan kualitatif dan kuantitatif serta kaedah kajian adalah berbentuk pemerhatian, temu bual dan soal selidik digunakan dalam kajian ini. Selain itu, kajian ini melihat persepsi masyarakat dalam menilai Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi. Kajian ini turut menerangkan peralatan yang digunakan dalam kajian, seperti buku catatan, perakam suara dan kamera. Pengkaji menggunakan sumber primer, sekunder, artikel dan jurnal yang disebutkan sebelum ini dalam melaksanakan kajian. Akhir sekali, bahagian turut membincangkan kaedah persampelan data kajian dianalisis.

#### 3.1 Pendekatan Kajian : Kaedah Campuran (*Mixed Method*)

Pendekatan campuran, juga dikenali sebagai *mixed method* telah digunakan dalam kajian ini. Pendekatan campuran terdiri daripada pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Pendekatan campuran membolehkan kajian ini difahami dengan lebih lengkap (Creswell, 2005). Setiap pendekatan memiliki objektif dan kaedah yang berbeza dalam memperolehi data kajian (Jogulu and Pansiri, 2010). Pendekatan campuran dilaksanakan untuk menjawab objektif dan persoalan kajian mengenai persepsi penduduk setempat terhadap kepentingan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi.

### **3.1.1 Pendekatan Kualitatif**

Pendekatan kualitatif merupakan kaedah penyelidikan yang memberikan keseluruhan gambaran terhadap data yang diperolehi (Lexy, 2007). Menurut Zohrabi (2013), pendekatan kualitatif merupakan tindakan sosial dan proses tafsiran manusia terhadap pengalaman informan dalam kehidupan melalui kaedah temu bual, pemerhatian, tinjauan, analisis teks, sejarah lisan dan sebagainya.

### **3.1.2 Pendekatan Kuantitatif**

Pendekatan kuantitatif merupakan pendekatan analisis statistik yang melibatkan angka dan graf. Menurut John W.Creswell (2008), kaedah ini membolehkan penyelidik memilih subjek untuk dikaji, membuat soalan khusus, mengehadkan skop soalan, mengumpul data daripada responden dan menganalisis data yang diperoleh secara statistik. Kajian ini menggunakan tinjaun atau *survei* dengan menggunakan teknik pengumpulan data yang melibatkan kaedah pengagihan borang soal selidik. Bentuk soalan yang digunakan adalah berbentuk terbuka dan tertutup. Oleh itu, responden hanya perlu memilih satu daripada pilihan jawapan yang tersedia.

## **3.2 Reka Bentuk Kajian : Kajian Kes**

Kajian kes merupakan reka bentuk kajian yang digunakan dalam kajian ini. Menurut Meriam (1988), kajian kes adalah analisis dan penerangan yang intensif dan holistik berdasarkan individu, kumpulan atau komuniti. Hal ini merujuk kepada pengumpulan data yang dikumpulkan oleh pengkaji dengan turun ke tapak kajian dan melihat sendiri keadaan sebenar. Kenyataan ini disokong dengan kajian yang dilakukan terhadap fenomena kontemporari dalam konteks kehidupan sebenar terutamanya terhadap isu yang tidak jelas. Beberapa kaedah yang digunakan dalam kajian ini

termasuklah pemerhatian secara langsung dan temu bual. Data kajian akan dikumpul dan digunakan sebagai maklumat penting.

Pengkaji menggunakan kaedah campuran dan kajian kes kerana kesesuaian kaedah dalam mendapatkan dan mengumpul data kajian. Hal ini membolehkan pengkaji merasai dan melihat sendiri data yang dikumpulkan bagi menghasilkan laporan kajian.

### **3.3 Kaedah Kajian**

Kajian ini melibatkan tiga kaedah kajian iaitu pemerhatian, temu bual, dan tinjauan atau survei yang diedarkan melalui borang soal selidik.

#### a) Pemerhatian

Kaedah pemerhatian dijalankan ketika berada di lokasi kajian. Pengkaji akan menjalankan pemerhatian mengenai keadaan, fungsi tapak kajian kepada penduduk setempat dan penglibatan pihak berkepentingan dalam pemuliharaan warisan tidak rasmi tersebut. Kaedah ini membolehkan segala aktiviti responden di lokasi kajian dapat direkodkan (Ahmad Mahdzan Ayob, 2005). Kajian ini menggunakan pemerhatian ikut serta (*Participant Observation*) dalam memperoleh data semasa berkomunikasi secara langsung bersama responden dan pihak berkepentingan berkaitan Taman Serendah Sekebum Bunga. Penggunaan telefon dan kamera turut digunakan oleh pengkaji untuk merekod maklumat kajian.

#### b) Temu bual

Temu bual merupakan interaksi antara dua pihak bertujuan untuk mengumpulkan maklumat kajian. Menurut Creswell (2014), temu bual merupakan proses bertanyakan soalan dan mendapatkan jawapan daripada responden dalam kajian. Melalui temu bual, pengkaji memperolehi maklumat secara langsung seperti mana proses mendapatkan maklumat berdasarkan pemerhatian. Pengkaji boleh mendapatkan

maklumat yang sahih dan tepat tentang kepercayaan, perasaan, permintaan dan fakta tentang Taman Serendah Sekebun Bunga dengan menggunakan teknik temu bual. Temu bual berstruktur, tidak berstruktur dan separa berstruktur adalah tiga kategori temu bual.

Oleh itu, teknik temu bual yang diaplikasi dalam kajian ini adalah bersifat tidak berstruktur. Penggunaan temu bual secara tidak berstruktur membolehkan temu bual dijalankan secara santai dan tidak formal. Secara tidak langsung, kaedah ini dapat memudahkan informan menjawab persoalan yang diajukan oleh pengkaji. Kaedah tersebut membolehkan informan bebas menceritakan tentang apa sahaja yang berkaitan dengan kajian semasa temu bual dijalankan.

c) Kaedah Tinjauan/ Survei

Dalam kajian ini, maklumat dan data diperoleh daripada responden melalui tinjauan atau survei. Cara ini membolehkan pengkaji merumuskan kenyataan secara *generalization* daripada jawapan responden.. Terdapat 2 jenis tinjauan iaitu secara deskriptif dan analitikal. Pengkaji menggunakan tinjauan deskriptif untuk mendapatkan pemahaman yang tepat berdasarkan objektif kajian. Oleh itu, untuk menjalankan tinjauan, pengkaji menggunakan instrumen yang dikenali sebagai borang soal selidik.

Pengkaji menjalankan tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik untuk mengumpulkan data secara formal dan sistematik. Proses menghasilkan borang soal selidik memerlukan pemikiran mendalam agar soal selidik difahami dan mendapat sambutan (Intan Juita, 2014). Borang soal selidik seterusnya diberikan kepada responden iaitu masyarakat sekitar Taman Serendah Sekebun Bunga.

Terdapat empat bahagian dalam soal selidik ini: Bahagian A membincangkan demografi responden, Bahagian B membincangkan peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat, dan Bahagian C

membincangkan nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi menurut perspektif penduduk setempat. Bahagian D ialah penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan tapak warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga. Bahagian B, C dan D menggunakan kaedah skala likert, yang mempunyai lima tahap penilaian iaitu: Sangat Tidak Setuju (1), Tidak Setuju (2), Tidak Pasti (3), Setuju (4) dan Sangat Setuju (5).

*Google Forms* digunakan untuk mengedarkan soal selidik ini kepada responden. Pautan *Google Forms* dihantar kepada ketua kampung untuk dimajukan kepada penduduk sekitar untuk dijawab. Kaedah soal selidik penting untuk mengetahui persepsi masyarakat terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi. Hasil data yang diperolehi melalui responden digunakan untuk menjawab persoalan dan objektif kajian ini.

### 3.4 Sumber Kajian

Sumber kajian merujuk kepada cara data kajian diperoleh. Bahagian ini menjelaskan kaedah yang digunakan dalam pengumpulan data yang bergantung kepada data primer dan sekunder. Kaedah ini memberikan pelbagai maklumat yang diperolehi untuk menyokong kajian penyelidikan tersebut.

#### 3.4.1 Data Primer

Data yang dikumpul daripada sumber pertama atau aslinya dikenali sebagai data primer (Yusof, 2004). Data asas dikumpul untuk menyediakan jawapan kepada soalan kajian. Sumber data primer merupakan data awal yang diperolehi bagi menjawab persoalan kajian yang tidak boleh diakses melalui laporan (Marican, 2005). Data primer boleh dikumpul secara aktif atau pasif. Data ini diperoleh daripada kajian lapangan seperti soal selidik, pemerhatian dan temu bual.

Pengkaji menjalankan temu bual bersama informan untuk mendapatkan maklumat. Sesi temu bual dijalankan secara langsung iaitu dengan informan menemu ramah responden secara mendalam (*depth interview*). Informan juga bebas untuk menceritakan dan menerangkan apa sahaja mengikut pemahaman mereka. Persiapan awal dilakukan oleh pengkaji dengan menyediakan beberapa soalan kepada informan bagi mendapatkan maklumat kajian. Temu bual yang dijalankan dirakam dalam bentuk audio sebagai bahan kajian. Kesemua audio rakaman ditranskripsi dalam bentuk teks. Akhir sekali, maklumat yang diperoleh daripada temu bual dan soal selidik digunakan untuk menyempurnakan kajian yang lengkap.

Data kajian dikumpul melalui pengedaran borang soal selidik kepada responden. Tujuan soal selidik dijalankan adalah untuk mengetahui dengan lebih lanjut tentang

persepsi masyarakat tentang kajian ini. Borang soal selidik diberikan kepada masyarakat sekitar Taman Serendah Sekebun Bunga, dan responden yang dipilih berumur diantara 18 tahun hingga 90 tahun. Seterusnya, data yang didapati dari borang soal selidik yang telah dijawab akan dianalisis.

### 3.4.2 Data Sekunder

Data sekunder ialah data yang dikumpul oleh pengkaji (Sabitha Marican, 2005). Data yang diambil dan dikumpul digunakan untuk rujukan kepada pengkaji. Data yang dikumpul adalah bersesuaian dan relevan untuk menjawab soalan kajian, menambah maklumat dan digunakan sebagai rujukan untuk mencipta maklumat baharu dalam menyelesaikan isu semasa. Seterusnya, data sekunder terdiri daripada surat khabar, jurnal, artikel dan lain-lain lagi.

Rujukan internet juga banyak digunakan dalam mendapatkan maklumat berkaitan kajian lepas, isu-isu semasa dan sebagainya. Pengkaji melayari internet untuk mendapatkan maklumat tambahan bagi memperkuatkannya lagi kajian. Contohnya pengkaji mencari artikel, jurnal, dokumen pentadbiran dan tesis berkaitan tajuk yang dikaji. Pengumpulan sumber maklumat dijalankan dengan merujuk laman web yang boleh dipercayai.

Kajian perpustakaan juga digunakan oleh pengkaji untuk mendapatkan dan mengumpulkan maklumat. Buku, artikel dan jurnal adalah contoh bahan rujukan yang boleh didapati di perpustakaan. Pengkaji telah mendapatkan bahan rujukan yang berkaitan dengan teori perspektif, akta warisan, kaedah pendekatan metodologi, dan sebagainya.

### 3.5 Pensampelan Kajian

Pensampelan ialah proses memilih sampel kajian daripada kumpulan yang besar (Idris, 2013). Dalam kajian ini, pemilihan responden dilakukan untuk mendapatkan data. Tambahan lagi, pensampelan kajian bertujuan untuk mendapatkan sampel populasi yang tepat dan pelbagai kaedah boleh digunakan (Azizi et al., 2007). Antara kaedah-kaedah tersebut adalah pensampelan keberangkalian (*probability sampling*) dan pensampelan bukan keberangkalian (*non-probability sampling*).

Pensampelan keberangkalian juga dikenali sebagai *probability sampling* dimana kepercayaan bahawa peluang atau keberangkalian untuk dipilih sebagai sampel adalah sama bagi populasi kajian. Empat kategori utama di bawah pensampelan keberangkalian ialah pensampelan rawak biasa, pensampelan sistematik, pensampelan berstrata, dan pensampelan kluster (Rosmawati, 2010).

Pensampelan bukan keberangkalian pula dikenali sebagai *non-probability sampling* yang merujuk kepada proses pemilihan sampel yang ditetapkan oleh pengkaji dalam kajian ini. Menurut Taherdoost (2016), terdapat empat jenis kaedah bukan keberangkalian: pensampelan mudah (*convenience sampling*), pensampelan bertujuan (*purposive sampling*), pensampelan kuota (*quota sampling*) dan pensampelan bebola salji (*snowball sampling*). Oleh itu, untuk mendapatkan data kualitatif dan kuantitatif dalam kajian ini, pengkaji menggunakan kaedah pensampelan bebola salji. Seterusnya, melalui pendekatan kualitatif temu bual tidak formal bersama sepuluh informan telah digunakan. Anggaran informan adalah berdasarkan ketepuan data di mana pengkaji akan berhenti mendapatkan data apabila kesemua objektif dan persoalan kajian terjawab, serta kesemua jawapan yang dikemukakan oleh informan berulang-ulang.

Kajian ini menggunakan dua kaedah pensampelan dalam melaksanakan kajian ini iaitu teknik bebola salji dan teknik pensampelan bertujuan. Menurut Patton (2002) pensampelan bertujuan merupakan teknik yang biasa digunakan dalam penyelidikan kualitatif bagi mendapat data dengan sumber yang terhad. Hal ini memerlukan pemilihan individu atau kumpulan yang berpengalaman dan berkemahiran dengan fenomena yang dikaji (Creswell & Plano Clark, 2010). Kajian ini memilih informan berikut iaitu penjaga Taman Serendah Sekebun Bunga dan penghulu kampung di Kampung Serendah Sekebun Bunga dengan menggunakan teknik pensampelan bertujuan. Pemilihan informan dibuat berdasarkan pengetahuan dan pengalaman mereka dengan tapak warisan tidak rasmi tersebut. Penggunaan teknik bertujuan membolehkan pengkaji memilih seorang informan untuk mengumpulkan jumlah informan tambahan yang boleh dianggap sebagai sebahagian daripada populasi yang tinggal di lokasi kajian. Informan kajian telah disenaraikan seperti Jadual 3.1, berdasarkan jantina, umur dan pekerjaan mereka.

UNIVERSITI  
MALAYSIA  
KELANTAN

### Jadual 3.1 Informan Kajian

Sumber : Kajian Lapangan (2024)

Kod	Jantina	Anggaran Umur	Pekerjaan
Informan 1	Perempuan	58 Tahun	Penjaga TTSB
Informan 2	Perempuan	60 Tahun	Peniaga
Informan 3	Lelaki	56 Tahun	Perawat Islam
Informan 4	Perempuan	46 Tahun	Pembuat Batik
Informan 5	Lelaki	42 Tahun	Penghulu Kampung
Informan 6	Lelaki	55 Tahun	Penjaga Utama TTSB
Informan 7	Lelaki	64 Tahun	Pengurus Kilang Batik
Informan 8	Lelaki	45 Tahun	Pihak MDK
Informan 9	Perempuan	48 Tahun	Suri Rumah
Informan 10	Perempuan	53 Tahun	Guru

Jadual 3.1 menunjukkan bilangan Informan yang ditemui bual bagi menjawab persoalan dalam kajian ini. Tujuh Informan yang dipilih merupakan masyarakat sekitar Taman Serendah Sekebun Bunga. Temu bual ini dilakukan bagi mendapatkan persepsi mereka terhadap taman tersebut. Seterusnya, terdapat tiga informan selaku pihak berkepentingan iaitu penjaga Taman Serendah Sekebun Bunga, penghulu Kampung Serendah Sekebun Bunga dan Pihak Majlis Daerah Ketereh. Melalui temu bual bersama pihak berkepentingan dapat menjawab objektif ketiga iaitu menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga. Oleh itu, berdasarkan temu bual Informan adalah penting bagi memastikan data kajian yang dilaksanakan adalah tepat.

Teknik pensampelan bebola salji juga digunakan untuk mencari responden kajian. Menurut Naderifar et al., (2017) dengan merujuk responden pertama,pengkaji akan mendapatkan responden yang seterusnya berdasarkan teknik “*recommen*” di mana responden pertama memperkenalkan pengkaji kepada responden yang dikenalinya. Justeru itu, dengan menggunakan teknik bebola salji, sampel kajian berkembang dan menjadi semakin membesar sehingga mencapai anggaran yang sepatutnya.

Pengkaji telah memilih untuk mendapatkan responden yang berumur 18 tahun dan ke atas bagi menjawab borang soal selidik. Penetapan umur tersebut adalah memastikan kajian tersebut dijawab oleh individu yang telah matang dan berpengetahuan. Walaupun begitu, terdapat kekangan dalam mendapatkan responden yang boleh menjawab kerana soal selidik yang diedarkan, terutamanya di kalangan responden yang sudah berumur. Hal ini adalah kerana mereka tidak mengetahui dan tidak mahu terlibat dalam menjawab borang soal selidik yang dijalankan secara ‘*Google Forms*’. Kanak-kanak juga tidak sesuai untuk menjawab borang soal selidik yang melibatkan persoalan berdasarkan ketiga-tiga objektif kajian ini. Oleh itu, penetapan umur adalah penting untuk mendapatkan data kajian yang sebenar.

### 3.5.1 Kualitatif

Pensampelan kajian merupakan proses mengumpulkan data berdasarkan pemilihan informan tanpa melibatkan keseluruhan penduduk di sekitar Taman Serendah Sekebum Bunga. 10 informan telah ditemu bual secara bersemuka. Tujuan mendapatkan informan adalah untuk menjawab persoalan kajian dan mencapai objektif kajian ini. Pendekatan temu bual tidak berstruktur digunakan untuk mendapatkan data kualitatif. Setiap soalan daripada pengkaji menggunakan dialek Kelantan supaya responden memahami dengan baik.

Sesi temu bual dijalankan secara langsung antara pengkaji dan informan. Antara informan yang ditemu bual di dalam kajian ini adalah ketua kampung iaitu pemimpin, penduduk sekitar dan penjaga tapak warisan dalam masyarakat yang lebih arif terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga. Pengkaji juga telah mendapatkan nombor telefon beberapa pihak untuk membuat perancangan tarikh dan lokasi temu bual supaya tidak berlaku hal-hal yang tidak dapat dielakkan.

Pengkaji juga telah menentukan bahawa pemilihan Informan adalah berdasarkan pelbagai jenis latar belakang pekerjaan, seperti pelajar, pekerja profesional dan bukan profesional. Latar belakang pekerjaan yang pelbagai adalah penting untuk mendapatkan variasi pandangan responden tentang kajian yang sedang dijalankan. Segala maklumat yang diperolehi akan disampaikan dalam laporan penyelidikan. Responden yang dipilih penting dalam memastikan kesahihan data yang diperolehi dalam kajian ini.

### 3.5.2 Kuantitatif

Kajian ini menggunakan tinjauan atau survei untuk mendapatkan maklumat dan data. Berdasarkan maklumat yang diperlukan oleh pengkaji, kaedah pengumpulan data melibatkan penggunaan borang soal selidik yang diedarkan kepada responden.

Kajian ini menggunakan pensampelan bukan keberangkalian, atau teknik bebola salji (*snowball sampling*). Pensampelan bebola salji merupakan kaedah yang digunakan oleh pengkaji di mana responden disyorkan dari responden yang pertama kepada responden yang seterusnya (Creswell, 2012). Teknik ini mudah, menjimatkan masa dan tidak menggunakan sebarang kos. Pensampelan jenis ini juga membolehkan maklumat diperolehi dengan segera dan tidak mementingkan ketepatan.

Dengan menggunakan teknik pensampelan bebola salji, pengkaji telah mendekati penduduk sekitar Taman Serendah Sekebun Bunga untuk mendapatkan data. Populasi penduduk di Kampung Serendah Sekebun Bunga adalah seramai 2,000 orang. Oleh itu, melalui Jadual 3.2, bilangan sampel di dalam kajian ini adalah seramai 322 orang. Berdasarkan jadual penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970) pengkaji telah menyenaraikan saiz sampel yang sepadan dengan populasi kajian.

<i>N</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>S</i>
10	10	220	140	1200	291
15	14	230	144	1300	297
20	19	240	148	1400	302
25	24	250	152	1500	306
30	28	260	155	1600	310
35	32	270	159	1700	313
40	36	280	162	1800	317
45	40	290	165	1900	320
50	44	300	169	2000	322
55	48	320	175	2200	327
60	52	340	181	2400	331
65	56	360	186	2600	335
70	59	380	191	2800	338
75	63	400	196	3000	341
80	66	420	201	3500	346
85	70	440	205	4000	351
90	73	460	210	4500	354
95	76	480	214	5000	357
100	80	500	217	6000	361
110	86	550	226	7000	364
120	92	600	234	8000	367
130	97	650	242	9000	368
140	103	700	248	10000	370
150	108	750	254	15000	375
160	113	800	260	20000	377
170	118	850	265	30000	379
180	123	900	269	40000	380
190	127	950	274	50000	381
200	132	1000	278	75000	382
210	136	1100	285	100000	384

Note.—*N* is population size. *S* is sample size.

Source: Krejcie & Morgan, 1970

Jadual 3.2: Jadual untuk Pengukuran Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970)

Akhir sekali, pengkaji perlu sentiasa berwaspada dalam memastikan setiap data yang diperolehi dilindungi dan tidak hilang. Salinan rakaman temu bual dan berkaitan kajian disimpan dalam tempat penyimpanan data yang berbeza sebagai langkah selamat pengkaji dalam melindungi data kajian.

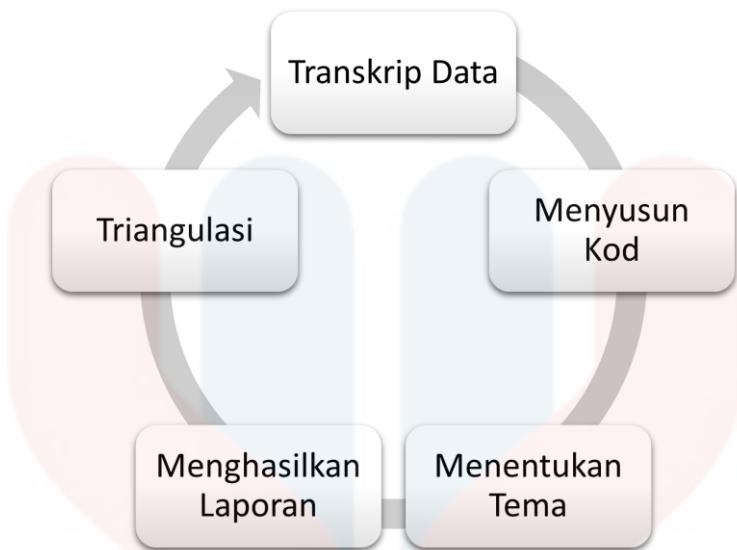
### 3.6 Kaedah Analisis Data

Analisis data ialah proses mengumpul data daripada pemerhatian, pengedaran borang soal selidik dan temu bual. Teknik analisis data merupakan kaedah penting bagi memudahkan bacaan data dilihat, difahami dan dirujuk. Kaedah ini seterusnya dapat menghasilkan kajian yang terperinci oleh pengkaji.

#### 3.6.1 Analisis Tematik

Analisis tematik digunakan dalam mengenalpasti pola dan tema melalui data kajian yang dikumpul (Arnold, 2006). Analisis tematik turut digunakan dalam menganalisis data pemerhatian (Coker, 2021). Kaedah ini membolehkan corak tingkah laku Informan dibentuk kepada tema.

Analisis tematik ini mempunyai kaedah tersendiri dan berbeza (Morse dan Cheek, 2021). Analisis ini sesuai digunakan untuk menganalisis pandangan dan nilai-nilai yang terdapat di Taman Serendah Sekebun Bunga kepada masyarakat sekitar. Kaedah ini membolehkan pengkaji menganalisis data dengan lebih tersusun dan lengkap. Menurut Heriyanto (2018), menganalisis data berlaku dalam lima peringkat: memahami data, menyusun kod, mencari tema, menyediakan laporan dan membuat kesimpulan.



Rajah 3.3 Peringkat Pemprosesan Data

Peringkat pemprosesan data berdasarkan analisis tematik digambarkan dalam Rajah 3.2.

Proses ini bermula dengan transkripsi data, menyusun kod, menentukan tema, menghasilkan laporan dan triangulasi data.

#### a) Transkripsi Data

A	Adakah puan mengetahui tentang sejarah Taman Serendah Sekebun Bunga pada zaman Cik Siti Wan Kembang?
B	Serba-sedikit sahaja yang saya tahu...cuma kalau awak tahu lebih lanjut saya rasa lebih baik awak tanya dengan penjaga taman tersebut.
A	Adakah puan berpendapat taman ini diselenggara dengan baik?
B	Ya, biasanya kalau saya datang pulak 9...dah ada penjaga yang membersihkan tempat ini...setakat ni memang bersih.
A	Pada pendapat puan, sejauh manakah taman ini penting kepada masyarakat sekitar?
B	Pada pendapat saya, penting sebenarnya untuk kita jaga dan

Jadual 3.4 : Proses Transkrip Temu bual Bersama Responden

Oleh itu, maklumat yang direkodkan ditranskripsikan bagi memudahkan pengkaji mengeluarkan tema dan data kajian mengikut susunan seperti yang ditunjukkan dalam jadual 3.4.

Pada peringkat pertama, pengkaji mengumpul dan memahami data untuk menjalankan proses transkripsi data. Proses transkripsi data bersama 10 orang informan berlaku melalui rakaman audio kepada bentuk penulisan. Transkripsi merujuk kepada kaedah teks perbualan dipindah menjadi teks. Pengkaji juga merujuk semua nota lapangan untuk pengesahan data. Hal ini penting bagi memastikan data yang diperolehi adalah tepat dan mudah diterjemah dan difahamit. Menurut Yusuf (2017), penggunaan teknik yang salah akan membawa kepada data yang tidak sah dan keputusan kajian akan bertentangan dengan kajian sebenar.

### b) Pengekodan

B	Waalaikumalam. Kak Nah sebagai pembantu Pak Dik di sini setahun tujuh bulan.. hati Kak Nah terasa ingin berada di taman ini.. Kak Nah baru Pak Dik cuci tempat ni. Banyak ketenangan apabila berada di tempat ni. Kehadiran pelawat ke tempat ni sekangang alhamdulillah.. mereka yang datang, bonda bagi kasih sayang. Maknudnya, Kak Nah dengan pelawat tida masalah dan tidak berlaku sebarang masalah. Mereka yang datang Kak Nah anggap macam adik-beradik. Kalau ada hak lebih dari kemampuan, kita serah kepada Allah... Kalau ada hak datang dengan niat tak molek. Kak Nah serahkan kepada Allah untuk diblokirai pinta hati seperti. Kak Nah boleh berada di sini... Kak Nah juga harapkan tiada hasad dengan siapa yang menjaga tempat ini... Kak Nah sendiri pun tak tahu susur garuh keturuhan Kak Nah muncam mana cuma hati Kak Nah dengan tempat ini tak boleh dipisahkan. Titis keturuhan pun tak tahu..jadi setakat setahun tujuh bulan disini macam-macam ujian berlaku, kelmarin dah sambut 1 Malaysia, Alhamdulillah tidak gangguan cuma ada sorang dua hak naik angin. Takut dan lepas ujian yang alam siai bagi ke Kak Nah. Ini sajaya yang boleh Kak Nah cerita, semasa Kak Nah berada di sini tak dok dengan peliharaan atau tangan daripada dewan atau tanah pokok Kak Nah tanpa izinkan. Nama Kak Nah juga ada dengan pihak amuzium, kalau ada hak datang sini untuk cari harta. Kak Nah tak izinkan. Sekiranya datang untuk berpelawat dan ziarah tempat ini Kak Nah bagi.. Kak Nah wakil bagi pihak Pak Dik, kalau Pak Dik tak dok Kak Nah yang jaga tempat ni.
A	Apakah tugas Kak Nah di Taman Sereendah Sekebun Bunga?
B	Tugas Kak Nah sebagai sambut pelawat, memberi maklumat taman ini. Kalau Pak Dik balik atau ada hal, Kak Nah menanggung akas di tempat ni. Kak Nah mula juga tempat ni setahun tujuh bulan. Start bulan 3 hak masa covid tidak hak kuat sangat.. hak kurang dah.. tahun 2020 rasanya.. Kak Nah rasa lah.. Kak Nah mari sini setiap hari lepas siap-siap masuk.. waktu tu tak tepatlah..

Rajah 3.5 : Pengekodan Data

Sumber : Kajian Lapangan (2024)

Peringkat kedua berlaku seperti jadual Rajah 3.5 di mana pengkaji akan menyusun kod berdasarkan data yang direkodkan untuk memudahkan data difahami. Kaedah ini penting untuk memastikan data yang diambil tidak tercicir. Menurut Charmaz (2006)

pengekodan merupakan proses penelitian data yang dikumpul kemudian dikategorikan dengan mengelompokkan atau meringkaskan nama.

c) Menentukan Tema

Peringkat seterusnya adalah membina dan menentukan tema. Pada peringkat ini pengkaji membuat pembacaan semula untuk membina tema mengikut kategori-kategori yang telah dikenal pasti. Pemilihan sub kumpulan iaitu kepada skop yang lebih kecil dan memasukkan kod untuk kumpulan yang diberikan juga dibentuk di peringkat ini. Oleh itu, proses ini penting untuk mendapatkan maklumat dengan lebih cepat dan mudah diakses apabila ingin digunakan.

d) Menghasilkan Laporan

Setelah tema kajian telah siap dibentuk, laporan yang lengkap berdasarkan tema data yang diperolehi ditulis.

a) Triangulasi

Triangulasi merupakan aspek penting dalam kajian kualitatif. Sugiyono (2015) menyatakan bahawa triangulasi adalah teknik menggabungkan data yang berbeza dengan sumber yang telah diperolehi daripada kajian lapangan. Pada peringkat ini, pengkaji memastikan semua maklumat yang diperolehi digabungkan untuk menjadi maklumat kajian yang lengkap. Kesemua maklumat yang diperolehi disemak untuk memastikan kesesuaian berdasarkan kajian yang dilaksanakan.

### 3.5.2 Analisis Deskriptif

Menurut Ghazali (2018), analisis deskriptif ialah kaedah analisis yang memberi gambaran atau menerangkan kajian data dengan menggunakan bacaan seperti minimum, maksimum, purata (*average*), *standard deviation* (SD) dan lain-lain. Pengkaji menganalisis data secara peratusan berdasarkan kekerapan (*mod*) yang dipilih oleh responden dalam tinjauan berdasarkan borang soal selidik. Data terkumpul dengan kekerapan tertinggi dikenali sebagai mod. Keseluruhan bahagian borang, yang dibahagikan kepada Bahagian A, Bahagian B, Bahagian C dan Bahagian D. Setiap maklumat yang dikumpul akan mempengaruhi keputusan akhir kajian. Hal ini juga akan memenuhi matlamat awal kajian. Contohnya, Rajah 3.6 menunjukkan analisis data bagi mendapatkan purata dan sisihan piaui (SD).

	A1	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF	GG	HH	II	JJ	KK	LL	MM	NN	OO	PP	QQ	RR	SS	TT	UU	VV	WW	XX	YY	ZZ	AA	BB	CC	DD	EE	FF

### 3.7 Kesimpulan

Akhir sekali, bab tiga membincangkan teknik kajian yang digunakan oleh pengkaji dalam mengumpul maklumat. Metodologi merupakan aspek penting yang perlu dititikberatkan dalam kajian yang akan dijalankan. Pendekatan yang diaplikasikan dalam kajian penting untuk memastikan maklumat yang tepat dan terperinci dalam memperoleh dapatan kajian. Kajian ini menggunakan kaedah campuran iaitu kualitatif dan kuantitatif. Pendekatan kualitatif merupakan kajian kes yang digunakan bagi menjawab segala persoalan berdasarkan kajian ini. Tambahan lagi, menjalankan tinjauan dan penggunaan instrumen borang soal selidik melalui pensampelan bebola salji bagi memperkuuh menganalisis data kajian. Soal selidik diedarkan secara pautan ‘*google form*’ kepada penduduk sekitar. Seterusnya, data primer dan sekunder digunakan sebagai asas untuk proses pengumpulan data kajian. Pengkaji juga menggunakan analisis tematik dan deskriptif untuk membaca data kajian.

## BAB EMPAT

### DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

#### 4.0 Pengenalan

Bab empat membincangkan hasil pemerolehan data yang diperolehi mengenai ‘Persepsi Penduduk Setempat Terhadap Kepentingan Taman Serendah Sekebun Bunga Ketereh Kelantan Sebagai Warisan Tidak Rasmi’. Terdapat beberapa tema yang diperolehi hasil analisis data kualitatif dan kuantitatif yang dijalankan oleh pengkaji. Tujuh tema yang diperolehi antaranya adalah demografi responden, kekerapan pengunjung melawat Taman Serendah Sekebun Bunga, persepsi penduduk setempat terhadap peranan Taman Serendah Sekebun Bunga, nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga, penglibatan pihak berkepentingan terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga, cabaran dalam pemuliharaan Taman Serendah Sekebun Bunga, aktiviti-aktiviti penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi dan cadangan mengesyorkan Taman Serendah Sekebun Bunga kepada pengunjung lain.

UNIVERSITI  
MALAYSIA  
KELANTAN

#### 4.1 Demografi Responden

Bahagian ini merujuk kepada demografi responden yang diterima daripada 280 responden di Kampung Serendah Sekebun Bunga, Ketereh Kelantan. Hasil maklum balas terdiri daripada jantina, umur dan pekerjaan.

a) Jantina Responden

Jadual 4.1 Jantina Responden di Kampung Serendah Sekebun Bunga

Sumber : Kajian Lapangan (2024)

<b>Kategori</b>		<b>Jumlah</b>	<b>Peratus (%)</b>
Data Diperolehi	Lelaki	137	48.9
	Perempuan	143	51.1
	Jumlah Keseluruhan	282	100

Jadual 4.1 menunjukkan kategori jantina responden yang terdiri oleh lelaki dan perempuan. Seramai 280 responden telah menjawab borang soal selidik yang diedarkan. Responden terdiri daripada 137 orang lelaki (48.9%) dan 143 orang perempuan (51.1%). Berdasarkan maklum balas yang diperolehi responden perempuan adalah tinggi berbanding lelaki. Pemilihan responden dilakukan secara rawak dan perempuan lebih mudah untuk mendapat maklum balas dan kerjasama dalam mendapatkan data kajian.

b) Umur Responden

Jadual 4.2 Umur Responden

Sumber : Kajian Lapangan (2023)

	Kategori	Jumlah	Peratus (%)
Umur	Bawah 19 Tahun	81	28.9
	20-29 Tahun	76	27.1
	30-39 Tahun	55	19.6
	40-49 Tahun	33	10.8
	50-59 Tahun	23	8.2
	60 Tahun Ke Atas	12	4.3
Jumlah Keseluruhan	5 Kategori	280	100.0

Jadual 4.2 merupakan kategori umur responden yang terdiri daripada enam peringkat bermula dari kategori bawah 19 tahun hingga 60 tahun ke atas. Seramai 81 orang (28.9%) berumur bawah 19 tahun dan 76 orang (27.1%) berumur 20-29 tahun. Di kategori umur 30-39 tahun terdiri daripada 55 orang (19.6%), kategori umur 40-49 mencatatkan 33 orang (10.8%). Seterusnya, responden berumur 50-59 tahun mewakili 23 orang (8.2%) dan 12 orang responden yang berumur 60 tahun ke atas (4.3%). Oleh itu, secara keseluruhannya responden di bawah umur 19 tahun telah menunjukkan peratusan yang tinggi kerana soal selidik ini mudah diakses oleh remaja melalui internet.

c) Pekerjaan Responden

Jadual 4.3 Pekerjaan Responden

Sumber : Kajian Lapangan, 2023

<b>Kategori</b>		<b>Jumlah</b>	<b>Peratus (%)</b>
Pekerjaan	Kakitangan Kerajaan	42	15
	Pekerja Swasta	41	14.6
	Pelajar	57	20.4
	Kerja Sendiri	44	15.7
	Tidak Bekerja	48	17.1
	Lain-lain	48	17.1
Jumlah Keseluruhan	6 Kategori	280	100.0

Jadual 4.3 adalah pekerjaan responden yang terbahagi kepada enam kategori iaitu kakitangan kerajaan, pekerja swasta, pelajar, kerja sendiri, tidak bekerja dan lain-lain. Merujuk kepada jumlah responden yang tertinggi adalah pelajar iaitu seramai 57 orang (20.4%) manakala pekerja swasta mencatatkan jumlah yang paling rendah yang terdiri daripada 41 orang responden (14.6%). Bilangan responden tidak bekerja dan lain-lain mencatatkan jumlah yang sama iaitu seramai 48 orang (17.1%) serta responden yang bekerja sendiri adalah seramai 44 orang (15.7%). Akhir sekali, kakitangan kerajaan mencatatkan 42 orang responden (15%).

Hanya 280 orang responden telah memberikan maklum balas kepada kajian ini. Populasi penduduk di Kampung Serendah Sekebun Bunga dianggarkan seramai 2,000

orang. Jumlah yang sepatutnya diperolehi adalah sebanyak 322 orang seperti yang tertera di jadual penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970). Faktor yang mendorong jumlah responden tidak mencukupi adalah kerana kebanyakan golongan remaja lebih mahir dalam menggunakan media sosial. Hal ini dikatakan demikian kerana pengkaji telah menggunakan pautan ‘*Goggle Form*’ yang disebarluaskan melalui *Whatsapp*. Tambahan lagi, golongan remaja lebih ramai menjawab kerana mereka pandai menjawab survei yang diberikan menggunakan ‘*Goggle Form*’ berbanding golongan tua yang kurang arif berkaitan teknologi digital. Selain itu, kebanyakan penduduk kampung juga terdiri daripada golongan tua yang tidak menggunakan telefon canggih dan ini menyebabkan kurangnya penyertaan mereka di dalam kajian ini. Secara tidak langsung jumlah sampel yang sepatutnya diperolehi juga turut terjejas dan sedikit.

UNIVERSITI  
MALAYSIA  
KELANTAN

## 4.2 Kekerapan Pengunjung Melawat Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong

Jadual 4. 4 Kekerapan pengunjung melawat Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong

KEKERAPAN PENGUNJUNG		KEKERAPAN	PERATUS (%)
Data Diperolehi	Harian	76	27.2
	Mingguan	103	36.9
	Jarang-Jarang	65	23.3
	Tidak Pernah	35	12.5
	Jumlah Keseluruhan	280	100.0

Berdasarkan Jadual 4.4, terdapat empat kategori kekerapan pengunjung yang melawat Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong seperti mana dinyatakan dalam borang soal selidik. Sebanyak 103 responden (36.9%) yang berkunjung secara mingguan. Pengunjung turut menyatakan kekerapan mereka datang ke taman secara harian adalah seramai 76 responden (27.2%). Selain itu, kekerapan pengunjung yang melawat secara jarang-jarang ialah 65 responden (23.3%). Akhir sekali, hanya 35 responden (12.5%) menyatakan tidak pernah melawat Taman Serendah Sekebun Bunga.

Berdasarkan bacaan data yang diperolehi, kebanyakan pengunjung yang datang secara mingguan adalah tertinggi kerana hari Jumaat dan Sabtu merupakan cuti hujung minggu bagi masyarakat Kelantan. Informan 10 (Temu bual, 10 November 2023) menyatakan sekiranya mempunyai kelapangan masa pada hujung minggu, beliau bersama ahli keluarga akan datang beristirahat atau makan-makan di taman tersebut. Menurut

Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) pula bilangan pengunjung boleh melebihi 400 orang pada hari Jumaat atau Sabtu manakala pada hari biasa jumlah bilangan pengunjung adalah tidak menentu dalam lingkungan 100 orang, 50 orang dan 20 orang sahaja.

Responden yang menyatakan tidak pernah hadir merupakan masyarakat yang berada di kawasan sekitar taman. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Informan 7 (Temu bual, 24 September 2024) sebagai penduduk kampung kebanyakannya orang yang berkunjung ke taman ini adalah orang luar manakala orang tempatan kurang mengunjunginya. Beliau turut menjelaskan bahawa terdapat juga orang kampung ada yang pergi ke taman tersebut tetapi tidak ramai. Informan 1 (Temu bual, 17 September 2023) turut menambah, pada waktu petang juga kanak-kanak yang melepak di wakaf dan setakat ini tiada yang mengganggu ketenteraman taman tersebut.

Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) menyatakan bahawa selaku penjaga utama Taman Serendah Sekebun Bunga, beliau datang ke taman pada setiap hari tidak mengira waktu pagi, petang dan malam. Pada hari Sabtu dan Isnin beliau pergi ke taman seawal pagi sebelum pergi ke tempat kerja. Tambahan lagi, apabila pulang dari tempat kerja beliau akan pergi ke taman sehingga malam dan begitulah kehidupan rutin harian beliau. Beliau turut mengatakan taman ini menjadi seperti rumahnya kecuali pada hari bekerja.

#### 4.3 Persepsi Penduduk Setempat Terhadap Peranan Taman Serendah Sekebun

##### Bunga Cerang Tegayong

Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong berperanan penting kepada masyarakat di Kampung Serendah Sekebun Bunga. Pelbagai aktiviti dilakukan oleh masyarakat apabila berkunjung ke taman tersebut. Berdasarkan kajian yang dijalankan, segala maklumat yang diperolehi daripada responden daripada borang soal selidik dan informan melalui temu bual yang dijalankan dengan pihak yang berkepentingan dan arif berkaitan Taman Serendah Sekebun Bunga. Seramai 208 orang responden telah menjawab borang soal selidik manakala 10 orang infroman telah ditemu bual. Bahagian ini akan menjelaskan peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Terdapat 9 pengelasan peranan taman yang dinyatakan dalam *survei* tersebut antaranya tempat beristirahat, tempat bersantai, tempat mengadakan program atau aktiviti kemasyarakatan, tempat merawat penyakit (Kolam Saadong), tempat mencari ketenangan, tempat mengeratkan hubungan silaturrahim antara pengunjung, tempat bersejarah dan tempat tarikan pengunjung.

Kajian ini berpandukan skala likert lima mata dengan skala bermula dengan Sangat Tidak Setuju (1), Tidak Setuju (2), Tidak Pasti (3), Setuju (4) dan Sangat Setuju (5). Analisis dan pentafsiran data skala likert adalah berdasarkan bacaan purata (mean) iaitu 1.00-1.79 (Sangat Tidak Setuju), 1.80-2.59 (Tidak Setuju), 2.60-3.39 (Tidak Pasti), 3.40-4.19 (Setuju) dan 4.20-5.00 (Sangat Setuju).

#### Jadual 4.5 Peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong

Sumber : Kajian Lapangan (2023)

No	Peranan Taman Serendah Sekebun Bunga	Mean	SD
1	Tempat Bersejarah	4.05	0.86
2	Tempat Mengadakan Program Atau Aktiviti Kemasyarakatan	3.59	1.29
3	Tempat Beristirahat	3.52	1.37
4	Tempat Bersantai	3.5	1.42
5	Tempat Tarikan Pengunjung	3.44	1.44
6	Tempat Mencari Ketenangan	3.43	1.44
7	Tempat Mengeratkan Hubungan Silaturrahim Antara Pengunjung	2.23	1.10
8	Tempat Merawat Penyakit (Kolam Saadong)	2.2	1.02

Jadual 4.5 menunjukkan peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong terhadap penduduk di Kampung Serendah Sekebun Bunga, Kereh Kelantan. Ini kerana TSSB adalah tempat bersejarah semasa zaman pemerintahan Cik Siti Wan Kembang dan anak angkatnya, Puteri Saadong. Jadual menunjukkan beberapa peranan utama Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong.

Berdasarkan jadual, responden menyatakan bersetuju dengan pernyataan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tempat bersejarah dengan skor purata sebanyak (M:4.05, SD:0.86). Responden juga menyatakan setuju bahawa TSSB merupakan tempat mengadakan program atau aktiviti kemasyarakatan (M:3.59, SD:1.29), tempat beristirahat (M:3.52, SD:1.37) dan tempat bersantai (M:3.5, SD:1.42). Tambahan lagi, responden juga menyatakan bersetuju TSSB sebagai tempat tarikan pengunjung (M:3.44, SD:1.44) dan tempat mencari ketenangan (M:3.43, SD:1.44). Manakala, responden juga

menyatakan tidak setuju bahawa TSSB merupakan tempat mengeratkan hubungan silaturrahim antara pengunjung (M:2.23, SD:1.10). Purata yang mencatatkan data terendah iaitu sangat tidak bersetuju bahawa TSSB sebagai tempat merawat penyakit (Kolam Saadong) iaitu (M:2.2, SD:1.02).

Taman Serendah Sekebun Bunga memiliki pelbagai peranan dari perspektif masyarakat Kampung Serendah Sekebun Bunga. Menurut Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) menyatakan Taman Serendah Sekebun Bunga merupakan persalinan pertama dalam sejarah Cik Siti Wan Kembang yang menjadikan taman ini sebagai tempat bersemayam, pusat pemerintahan dan tempat menyebarkan agama Islam. Perkara yang dimaksudkan persalinan pertama ialah TSSB menjadi lokasi pertama penghijrahan Cik Siti Wan Kembang. Baginda juga dikaitkan sebagai *ahli bait* iaitu cucu-cicit Rasulullah SAW yang berasal dari tanah haram (Yaman), bergerak ke Tanah Jawa, Pattani sehingga ke Tanah Serendah Sekebun Bunga. Menurut cerita dari mulut ke mulut, semasa zaman Cik Siti Wan Kembang taman ini merupakan sebuah pelabuhan bagi kapal-kapal yang berdagang. Informan 6 turut menyatakan terdapat istana yang didiami Cik Siti Wan Kembang di Taman Serendah Sekebun Bunga ketika zaman pemerintahannya 400 tahun dahulu. Informan 10 (Temu bual, 10 November 2023) mengatakan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tempat persinggahan Cik Siti Wan Kembang dan anak angkatnya, Puteri Saadong selain pusat pemerintahan utama di Gunung Cinta Wangsa di Hulu Kelantan.

Selain itu, Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) menjelaskan Taman Serendah Sekebun Bunga sentiasa menganjurkan pelbagai aktiviti seperti sambutan Hari Malaysia pada 16 September 2023, sambutan Hari Kemerdekaan, Hari Nuzul Al Quran dan Majlis As Syura dengan menjemput penduduk kampung serta pengunjung yang datang melawat taman tersebut. Bilangan pelawat juga pernah melebihi 400 orang pada

hari Jumaat dan Sabtu manakala pada hari biasa tidak menentu seperti 100 orang ke 20 orang. Informan 9 (Temu bual, 8 November 2023) turut menyatakan bahawa Taman Serendah Sekebun Bunga dikunjungi oleh pengunjung untuk beristirahat sambil makan bersama ahli keluarga pada hari cuti disebabkan suasana yang tenang dan menghijau penuh dengan pokok-pokok.

Informan 2 (Temu bual, 17 September 2023) juga pengunjung ke Taman Serendah Sekebun Bunga untuk mendapatkan ketenangan jiwa, selain meluahkan perasaan yang terbuku di hati, mengerjakan sembahyang hajat dan sembahyang sunat dhuha di wakaf yang menjadi simbolik peninggalan Cik Siti Wan Kembang. Informan turut berpendapat taman ini merupakan tempat wali-wali Allah dan tempat untuk meminta doa- doa agar dikabulkan oleh Allah SWT selain tempat untuk memohon restu bagi dipertemukan jodoh. Menurut Alias (2019), air dari Kolam Saadong dipercayai boleh merawat penyakit serta mendapatkan jodoh. Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023 ) menyatakan pengunjung yang datang ke sini akan ditunjukkan lorong gajah dan kuda, wakaf bersemayam Cik Siti Wan Kembang, lokasi tapak istana yang dipercayai terletak di taman bunga di kawasan tersebut, makam dan kolam Puteri Saadong. Pengunjung yang datang akan ditunjukkan lokasi yang mempunyai kisah sejarah bagi memberi bayangan yang jelas dan difahami. Hal ini kerana sejarah Cik Siti Wan Kembang menjadi daya tarikan utama kepada pengunjung yang datang ke taman ini untuk mengetahui dengan lebih dekat.

#### 4.4 Nilai Warisan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong

Terdapat beberapa persepsi masyarakat terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga yang boleh diperhatikan dari sudut nilai sejarah, nilai kesihatan, nilai estetik, nilai ekonomi, nilai keagamaan dan spiritual, nilai emosional, nilai budaya serta nilai simbolik. Bahagian ini menjelaskan pandangan masyarakat dengan terperinci terhadap nilai warisan yang terdapat di Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong seperti dalam Jadual 4.5.

Jadual 4.6 Nilai Warisan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi Berdasarkan Perspektif Penduduk Setempat

Sumber : Kajian Lapangan (2023)

No	Nilai Warisan Taman Serendah Sekebun Bunga	Mean	SD
1	Nilai Sejarah	3.52	1.36
2	Nilai Kesihatan	2.25	0.99
3	Nilai Estetik	3.5	1.43
4	Nilai Ekonomi	3.52	1.36
5	Nilai Keagamaan dan Spiritual	3.49	1.36
6	Nilai Emosional	2.23	1.04
7	Nilai Budaya	3.66	1.30
8	Nilai Simbolik	3.60	1.41

Jadual 4.6 menunjukkan nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi berdasarkan perspektif penduduk setempat di Kampung Serendah Sekebun Bunga, Ketereh Kelantan. Terdapat lapan nilai warisan yang disenaraikan dalam Jadual 4.6 beserta data kajian yang diperolehi. Responden setuju dengan pernyataan Taman Serendah Sekebun Bunga memiliki nilai budaya dengan skor purata sebanyak

(M:3.66, SD:1.30) dan nilai simbolik (M:3.60, SD:1.41) dan nilai sejarah serta nilai ekonomi masing-masing mempunyai nilai purata sebanyak iaitu (M:3.52, SD:1.36). Seterusnya, responden turut bersetuju bahawa Taman Serendah Sekebun Bunga mempunyai nilai estetik (M:3.5, SD=1.43), nilai keagamaan dan spiritual dengan purata sebanyak (M:3.49, SD:1.36). Responden, tidak bersetuju terhadap nilai kesihatan (M:2.25, SD:0.99). Purata paling terendah responden menyatakan tidak setuju terhadap nilai emosional (M:2.23, SD:1.04). Penentu nilai memainkan peranan penting dalam memahami perhubungan yang kompleks antara pelbagai aspek warisan (Fredheim & Khalaf, 2016).

Nilai warisan yang dipilih adalah berdasarkan temu bual pengkaji bersama informan-informan kajian. Melalui data daripada temu bual tersebut, nilai warisan yang terdapat di TSSB adalah seperti yang dinyatakan dalam Jadual 4.6. Hasil dapatan kajian ini juga mendapati bahawa TSSB menjadi tempat yang memberi ketenangan. Informan 3 (Temu bual, 17 September 2023) berpendapat sebagai perawat Islam, beliau memerlukan ketenangan untuk berurusan dengan makluk ghaib. Oleh itu, suasana tenang sambil berzikir di wakaf di Taman Serendah Sekebun Bunga dapat memanggil makluk-makluk ghaib tersebut. Namun, beliau juga menyatakan bahawa agak susah untuk difahami bagi mereka yang tidak berurusan dengan kerajaan ghaib. Setiap perawat menggunakan pancaindera kelapan untuk berhubung dengan alam ghaib. Selain itu, kepercayaan terhadap TSSB seperti tanah yang membawa berkat merupakan nilai simbolik di mana Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023 ) mengatakan, bagi pengunjung yang datang pertama kali ke TSSB, mereka perlu mengikut fadhilat atau cara sebelum masuk pintu utama Taman Serendah Sekebun Bunga. Oleh yang demikian, pengunjung yang datang perlu membuka kasut untuk memijak tanah keramat hak milik Cik Siti Wan Kembang. Informen 6 turut menyatakan, ‘*selagi tak pijak tanah, selagi tulah tak terangkat daulat*,

*tak terbuka hijab, tak leh nak pecat rasa.* Maksudnya, selagi tidak membuka kasut untuk memijak tanah, selagi itulah kita tidak tahu niat seseorang pengunjung datang ke sini. Sekiranya terdapat penyakit, penyakit akan turun dari atas ke bawah jika diizinkan olehNya. Itulah ujian pertama bagi membuka kasut oleh pengunjung yang datang.

Tambahan lagi, nilai keagamaan dan spiritual merupakan nilai-nilai warisan yang terhadap di Taman Serendah Sekebun Bunga. Menurut Informen 1 (Temu bual, 17 September 2023) mereka yang datang ke taman ini, akan diberi kasih sayang oleh Cik Siti Wan Kembang. Hal ini bermaksud, selaku pembantu penjaga TSSB hubungan dengan pelawat tidak akan mempunyai masalah. Jika ada pihak yang ingin berniat jahat, beliau hanya berserah kepada Allah SWT. Sewaktu sambutan 1 Malaysia, terdapat segelintir individu atau pengunjung yang naik angin. Ini kerana pengunjung yang datang juga bertujuan untuk melepaskan saka keturunan dan mereka dimandikan dengan air dari Kolam Saadong sebagai salah satu ikhtiar dalam rawatan. Seterusnya, Informan 3 (Temu bual, 17 September 2023) menyatakan bahawa nilai warisan yang ada di Taman Serendah Sekebun Bunga di Kelantan pada masa kini hanyalah berkaitan dengan kepimpinan Cik Siti Wan Kembang kerana semua tapak warisan yang berkaitan baginda telah dimusnahkan seperti di Bukit Marak. Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) turut menjelaskan TSSB memiliki sejarah yang dikatakan wujudnya istana, laluan gajah, wakaf tempat beristirahat, makam dan kolam Puteri Saadong. Namun kini, menurut Informen 9 (Temu bual, 8 November 2023) kolam air Puteri Saadong telah kering, dan atas usaha penjaga di taman tersebut, masih ada lagi sumber air dari Kolam Saadong yang disimpan daripada beberapa tahun lepas.

Seterusnya, Informan 10 (Temu bual, 10 November 2023) menjelaskan bahawa tapak warisan tidak rasmi berpotensi dalam meningkatkan nilai ekonomi masyarakat Kampung Serendah Sekebun Bunga. Hal ini secara tidak langsung menarik pelancong

untuk singgah membeli di kedai-kedai yang terdapat di kampung tersebut seperti kedai pembuatan batik sambil mengunjungi ke Taman Serendah Sekebun Bunga. Tambahan lagi, nilai estetik yang terdapat pada TSSB juga memberi ketenangan terutama apabila mendengar bunyi kicauan burung (Informan 2, Temu bual, 17 September 2023). Selain itu, taman ini berada di dalam hutan dan pokok-pokok memenuhi setiap kiri dan kanan jalan sentiasa dijaga rapi dan sentiasa bersih (Informen 7, Temu bual, 24 September 2023).

Kajian ini turut disokong menggunakan teori persepsi yang merujuk kepada Teori Gestalt. Teori ini membolehkan pengkaji mengetahui bagaimana seseorang menyampaikan penceritaan berdasarkan pandangan mereka. Oleh itu, penggunaan teori ini membolehkan pengkaji melaksanakan kajian yang menyeluruh.

#### **4.5 Penglibatan Pihak Berkepentingan Terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong**

Penglibatan pihak berkepentingan terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga sangat penting dalam pengurusan dan pemeliharaan tapak warisan tidak rasmi ini. Usaha dari pelbagai pihak dalam memastikan tapak warisan ini dapat dibangun menjadi sebuah produk pelancongan warisan yang berupaya meningkatkan kemajuan dan ekonomi masyarakat sekitar. Oleh itu, terdapat beberapa aspek yang perlu dipertimbangkan dalam menjadikan taman ini sebagai produk pelancongan termasuklah hak pemilikan, pemantauan oleh pihak berkuasa dan pihak yang diamanahkan untuk menjaga taman tersebut.

a) Hak Pemilikan

Informan 8 menjelaskan bahawa pihak Majlis Daerah Ketereh (MDK) tidak boleh mengambil tindakan terhadap taman tersebut. Informan 8 menyatakan, ‘*taman ini terletak dalam tanah milik individu...apabila tanah ini milik individu...sebagai pihak Majlis Daerah kita tidak boleh ambil tindakan terhadap tanah milik individu*’ (Informan 8, Temu bual, 4 Oktober 2023). Taman Serendah Sekebun Bunga merupakan tanah milik persendirian dan bukannya di bawah Majlis Daerah Ketereh (MDK). Oleh yang demikian, pihak MDK juga tidak dapat membangunkan kawasan tersebut biarpun memiliki beberapa cadangan untuk memajukan kawasan daerah Ketereh. Beliau turut menjelaskan bahawa setakat ini pihak MDK hanya boleh menyediakan peruntukan jalan untuk memasuki ke kawasan taman tersebut.

EasyLaw (2024) menjelaskan menurut Akta 645, hak milik tanah merupakan dokumen undang-undang yang dikeluarkan oleh kerajaan Malaysia melalui pejabat tanah untuk mengenal pasti pemilikan tanah sama ada hak milik individu atau hak milik perkongsian. Berdasarkan perundangan Islam Malaysia, Seksyen 340 Kanun Tanah Negara memberikan hak dan kepentingan yang tidak dapat dinafikan kepada pemilik tanah melalui pendaftaran tanah atas nama mereka. (Zaidi et al., 2023). Pengkaji turut mendapati penggunaan tanah hak milik orang lain juga boleh dikenakan tindakan undang-undang.

b) Pemantauan Oleh Pihak Berkuasa

Taman ini berada di bawah pemantauan pihak berkuasa Perbadanan Muzium Negeri Kelantan (PMNK). Kerajaan negeri telah mengamanahkan pihak PMNK untuk mengawal Taman Serendah Sekebun Bunga. Tambahan lagi, perancangan untuk mewartakan sedang giat dilaksanakan bagi membendung pencerobohan dari pihak yang tidak bertanggungjawab. Tindakan yang dilaksanakan termasukkan kerja ukur bagi

menentukan keluasan tapak kawasan taman tersebut (Bernama, 2019). Perkara ini turut dijelaskan oleh Informan 8, ‘*pihak muzium dalam proses dan perancangan untuk ambil alih tempat ini*’(Informan 8, Temu bual, 4 Oktober 2023).

c) Pihak Penjaga Taman

Taman Serendah Sekebun Bunga terdiri daripada dua penjaga yang dilantik oleh pihak muzium dan beberapa pertubuhan lain dalam memastikan tapak warisan ini dapat dijaga dan diperlihara daripada pelbagai ancaman. Hal ini termasuklah Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) Kadok iaitu Dato’Sr. Hj. Azami Bin Hj. Mohd Nor. Individu yang dilantik sebagai penjaga taman ini adalah Informan 1 dan Informan 6. Menurut Informan 6, tanggungjawab yang diamanahkan terdiri daripada tiga aspek iaitu khurafat, maksiat dan syirik. Beliau menyatakan bahawa :

*dia memberi tanggungjawab yang besar kepada Pak Dik supaya menjaga kawasan ni untuk mengelakkan daripada 3 lah...yang pertama sekali khurafat...yang kedua maksiat dan yang ketiga ialah syirik...apabila 3 unsur ni takdok [tiada]...pastilah kawasan ni terjamin terjaga' (Informan 6, Temu bual, 23 September 2023).*

Pengkaji telah menemu bual bersama Informan 6 menyatakan beliau telah berumur 55 tahun dan menjadi menjadi penjaga taman sejak 40 tahun yang lalu. Tambahan lagi, beliau turut dilahirkan di kampung ini. Pada asalnya taman ini dijaga oleh arwah ayah dan arwah sepupu. Beliau merupakan pawan diraja Sultan Kelantan yang mengubati keturunan diraja termasuklah raja-raja dalam Kelantan.

Pengkaji turut menemu bual penjaga kedua iaitu Informan 1. Beliau telah menjadi sukarelawan di taman ini hampir 2 tahun. Beliau turut menyatakan bahawa taman tersebut menimbulkan rasa kepunyaan rasa kepunyaan (*sense-belonging*) sehingga beliau tidak

mahu berpisah dengan taman tersebut. Tugas Informan 1 di Taman Serendah Sekebun Bunga ialah membantu tugas Informan 6 untuk menyambut pelawat, membersihkan taman dan sebagainya.

#### **4.6 Cabaran Dalam Pemuliharaan Taman Serendah Sekebun Bunga**

Taman Serendah Sekebun Bunga memiliki pelbagai cabaran yang boleh menjaskan sejarah yang terdapat di tapak warisan tidak rasmi tersebut. Taman ini berperanan penting terhadap masyarakat yang menjadikan ianya sebagai tempat beristirahat, tempat merawat penyakit, tempat aktiviti kemasyarakatan dan sebagainya. Namun kelestarian Taman Serendah Sekebun Bunga boleh terjejas oleh pelbagai cabaran yang mencabar. Oleh itu, terdapat beberapa cabaran yang berlaku seperti banjir, hakisan pada Kolam Saadong dan salah guna tempat. Berikut merupakan cabaran yang dihadapi oleh Taman Serendah Sekebun Bunga :-

##### **4.6.1 Hakisan Menyebabkan Kolam Saadong Kering**

Kolam Puteri Saadong memiliki sejarah yang mampu merawat penyakit dan mempercepatkan jodoh (Alias, 2019). Kebanyakan pengunjung yang datang ke taman ini memiliki hajatnya yang tersendiri. Namun, Kolam Saadong yang berusia lebih 200 tahun tidak dapat dapat diselamatkan dan kering. Keadaan ini menyebabkan pengunjung yang datang melawat taman ini hanya dapat melihat lokasi Kolam Saadong yang kering.

Menurut Informan 1, pengunjung yang datang ke taman ini membawa orang atau datang untuk berubat diri sendiri. Mereka yang datang akan dimandikan dengan sumber air kolam Puteri Saadong bagi melepaskan saka keturunan yang diuruskan oleh Informan 6 sendiri selaku penjaga utama Taman Serendah Sekebun Bunga. Informan 1 menyatakan,

*'Biasanya yang datang kesini bawa orang atau berubat diri sendiri. Mereka yang datang berubat akan dimandikan dengan sumber air dari kolam Saadong. Contohnya yang datang untuk melepaskan saka keturunan. Untuk bahagian mandi, Pak Dik yang akan uruskan. Kalau ada yang nak mandi semasa Pak Dik tiada, Kak Nah akan call tanya Pak Dik dahulu sebab Kak Nah pembantu saja.'*

(Informan 1, Temu bual, 17 September 2023).

Menurut Informan 3 (Temu bual, 17 September 2023), pada asalnya Kolam Saadong sememangnya memiliki air namun akibat daripada hakisan tebing sungai yang berlaku menyebabkan benteng sungai pecah. Hal ini berlaku akibat aktiviti pam pasir sungai yang dijalankan di Sungai Kelantan. Aktiviti ini sedikit demi sedikit telah menjaskankan benteng sungai Taman Serendah Sekebun Bunga yang pada asalnya mempunyai jarak 100 meter dari sungai. Informan 3 menyatakan,

*'Memang dulu ada air...air tu panjang kolam tu...dulu...ada ai tenang gitu...ada air sokmo...loni tak dop air sebab dia dah rapat dah...tebing sungai dengan kolam tu dah rapat...pecahlah. Dulu jarak jugaklah...100meter dari tepi sungai...loni tepi sungai tu rapat dah...air sungai tu mari...akan...akan lalu...tembus ko tebing dia...sikit...sikit...sikit. Kesan daripada...kawasan ni banyak ambil...pong pasir kea...ngisap pasir...kesan daripada tu...punoh tempat tu...kolam sendiri pun dia kan punah la.'* (Informan 5, Temu bual, 17 September 2023).

Setiap pengunjung yang datang berharap melihat tapak-tapak bersejarah pada zaman Cik Siti Wan Kembang seperti Kolam Saadong. Menurut Informan 4, kolam ini telah kering dan sepatutnya kita usahakan untuk membuat kolam semula. Pengunjung

yang datang untuk melihat Kolam Puteri Saadong malangnya air kering. Informan 4 menyatakan,

*'Ni kolam kering air. Sepatutnya kita kena wak ada kolam. Tu baru nama kolam Puteri Saadong...pah ni mana ada kolam ja...nama Puteri Saadong. Namo [nama] lagi kolam Puteri Saadong. Orang mari nak tengok hak tu, sedangkan air tu kering.' (Informan 4, Temu bual, 17 September 2023).*

#### 4.6.2 Salah guna Taman Serendah Sekebun Bunga

Taman Serendah Sekebun Bunga dipercayai telah disalah guna oleh segelintir individu yang tidak bertanggungjawab dalam aktiviti khurafat dan pemujaan. Sebagaimana yang dinyatakan dalam fatwa oleh Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (2010) khurafat ialah sebarang cerita yang dicipta atau khayalan, ajaran, pantang larang, adat istiadat, ramalan, pemujaan atau kepercayaan yang bertentangan dengan prinsip agama Islam. Aktiviti pemujaan yang dilakukan adalah seperti memuja nombor ekor, bertapa dan sebagainya. Keadaan ini telah menjaskasni imej dan kegusaran pelbagai pihak dalam melindungi tapak warisan tidak rasmi ini daripada salah guna taman ini.

Menurut Informan 3, pengunjung yang melawat tempat ini dilarang untuk melakukan aktiviti khurafat seperti melakukan pemujaan. Malahan beliau menegaskan supaya sejarah tempat ini dilindungi keasliannya tanpa melibatkan aktiviti yang berkaitan pemujaan . Hal ini dikatakan demikian kerana pernah berlaku apabila sekumpulan pengunjung yang datang untuk melakukan pemujaan bagi mendapatkan khazanah-khazanah orang zaman dahulu tetapi hanya sia-sia. Informan 3 menyatakan,

*'Aspek penting janganlah menjadikan tempat ini untuk dilakukan perbuatan khurafat seperti melakukan pemujaan. Umumnya jangan salah guna tempat ini.'*

*Sejarah tempat ini biarkan dengan keasliannya, jangan melibatkan pemujaan. Ada kumpulan yang datang melakukan pemujaan bagi mendapatkan khazanah-khazanah tapi tidak dapat pun.*’ (Informan 3, Temu bual, 17 September 2023)

#### 4.6.3 Banjir

Hasil temubual mendapati bahawa pada setiap tahun ketika musim banjir, Taman Serendah Sekebun Bunga menghadapi kejadian banjir apabila kedudukannya berada pada kawasan rendah dan terletak bersebelahan dengan Sungai Kelantan. Keadaan banjir yang berlaku menyebabkan seluruh kawasan taman ditenggelami air berselut. Menurut informan 10, banjir telah mengakibatkan keadaan taman diselaputi lumpur:

*Apa yang saya perhatikan banjir la...sebab dia memang betul-betul tepi Sungai Kelantan. Bayangkan kalau setiap tahun banjir...habis tenggelam...pah setara mana nak lindung...erm...lagi satu...hakisan...faham-faham la...kalau duduk tepi gitu...hakisan batas taman memang semakin hakis la...silap-silap lepasni...tapak warisan ni takde dah...kalau takde usaha nak buat tambak dekat benteng sungai...memang tunggu masa (Informan 10, Temu bual, 10 November 2023).*

Informan 10 turut menyebut kejadian banjir pada setiap tahun dan hakisan yang berlaku boleh memberi ancaman terhadap tapak warisan ini jika tiada tindakan daripada pelbagai pihak untuk menambah baik infrastruktur tapak warisan ini. Hal ini turut disokong oleh informan 1 di mana :

*Warisan taman ini yang perlu dikekalkan seperti wakaf bonda yang asal pernah ditenggelami banjir 2014 tapi Pak Dik dah perbaharui dengan mengecat semula wakaf itu. Disini ada 3 wakaf lagi yang dibuat antara wakaf arwah mulaf [arwah] ayah, wakaf dibawah Kak Nah tak tahu nama siapa dan wakaf yang dibangunkan untuk menceriakan kawasan ini* (Informan 1, Temu bual, 17 September 2023). Informan 7 turut menyatakan pendapat sama bahawa, ‘*Ancaman terbesar gak [ialah] banjirlah...air sungai melimpah*’ (Informan 7, Temu bual, 24 September 2023).

Kedua-dua informan menjelaskan bahawa kejadian banjir adalah cabaran terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga untuk dilindungi dan dipelihara.

UNIVERSITI  
—  
MALAYSIA  
—  
KELANTAN

#### **4.7 Aktiviti - Aktiviti Penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Tapak Warisan Tidak Rasmi**

Jadual 4.7 Aktiviti-aktiviti Penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga Dalam Usaha Memajukan Tapak Warisan Tidak Rasmi

Sumber : Kajian Lapangan (2024)

No	Aktiviti Penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga	Mean	SD
1	Melaksanakan Pemantauan	4.14	0.81
2	Membersihkan Kawasan	4.07	0.84
3	Bekerjasama Dengan Pelbagai Pihak	4.06	0.83
4	Membina Benteng Sungai	4.03	0.81
5	Mencegah Pencerobohan TSSB	3.63	1.40
6	Memperuntukkan Dana Infrastruktur	3.56	1.45
7	Membukukan Sejarah TSSB	3.50	1.43
8	Membina Pagar Sekeliling Kawasan	3.45	1.41

Jadual 4.7 seterusnya menunjukkan aktiviti-aktiviti penambahbaikan Taman Serendah Sekebun Bunga dalam usaha untuk memajukan sebagai tapak warisan tidak rasmi. Terdapat lapan pernyataan yang diberikan untuk menaik taraf Taman Serendah Sekebun Bunga agar tapak warisan ini kekal dilindungi dan dipelihara. Responden bersetuju dengan semua pernyataan bahawa melaksanakan pemantauan (M:4.14, SD:0.81), bekerjasama dengan pelbagai pihak (M:4.06, SD:0.83), membina benteng sungai (M:4.03, SD:0.81), membersihkan kawasan (M:4.07, SD:0.84), mencegah pencerobohan TTSB (M:3.63, SD:1.40), membukukan sejarah TTSB (M:3.50, SD:1.43),

memperuntukkan dana infrastruktur (M:3.56, SD:1.45) dan membina pagar sekeliling kawasan (M:3.45, SD:1.41).

Melalui Jadual 4.7, kebanyakan responden berpendapat pemantauan terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga merupakan aktiviti penambahbaikan yang perlu dilakukan terhadap tapak warisan tidak rasmi tersebut. Menurut Informan 3 (Temu bual, 17 September 2023) penambahbaikan penting untuk memudahkan pengunjung yang datang ke Taman Serendah Sekebun Bunga. Beliau turut mencadangkan supaya pihak kerajaan memberikan dana untuk membina dan menambah wakaf, menambak hakisan sungai kerana taman ini berada berdekatan dengan Sungai Kelantan, menyediakan jalan berturap dan membesarkan tandas. Beliau turut menyatakan wakaf peninggalan Cik Siti Wan Kembang perlu ditambah baik namun tetap mengekalkan keasliannya.

Selain itu, Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) menjelaskan tentang aspek pemantauan dan rondaan Taman Serendah Sekebun Bunga adalah penting dari mengelakkan dari pencerobohan sebarang aktiviti khurafat, pemujaan dan mencari harta karun. Beliau menyatakan bahawa terdapat beberapa pihak yang tidak bertanggungjawab datang ke taman ini untuk bermalam dengan alasan untuk berzikir tetapi tidak diizinkan untuk mengelakkan sebarang permasalahan. Seterusnya, Informan 6 (Temu bual, 23 September 2023) turut menambah bahawa pihak Muzium Kelantan perlu mengangkat taman ini supaya ianya menjadi kawasan larangan berpagar bagi mengelakkan sebarang pencerobohan. Hal ini turut dicadangkan oleh Informan 5 (Temu bual, 17 September 2023) dengan menyatakan pihak kerajaan negeri, kerajaan pusat atau muzium perlu menyediakan dana untuk membuat benteng agar kolam Puteri Saadong kembali pulih seperti dahulu.

Akhir sekali, Informan 10 (Temu bual, 10 November 2023) menyatakan, penambahbaikan melalui peruntukan dana penting untuk menjaga taman ini. Beliau turut menegaskan peranan semua pihak perlu ikhlas dan terbuka dalam memberi peruntukan dana bagi memastikan tapak warisan ini dilindungi dan kekal nilai warisannya. Menurut Informan 1 (Temu bual, 17 September 2023) pula, Taman Serendah Sekebun Bunga diuruskan menggunakan 100% duit persendirian milik penjaga taman dan hasil sumbangan duit dari pengunjung yang datang ke taman ini. Hasil duit yang dikumpulkan, diurus oleh penjaga bagi tujuan membersihkan taman ini serta mengadakan majlis makan-makan.

#### **4.8 Cadangan Mengesyorkan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong Kepada Pengunjung Lain**

Jadual 4.8 Cadangan Mengesyorkan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang

Tegayong Kepada Orang Lain

CADANGAN MENGESYORKAN	KEKERAPAN	PERATUS (%)	
Data Diperolehi	Sangat Mengesyorkan	105	41.2
	Akan Mengesyorkan	87	31.2
	Neutral	51	18.3
	Tidak Mungkin	18	6.5
	Sangat Tidak Mengesyorkan	8	2.9
	Jumlah	280	100.0

Jadual 4.8 mempunyai lima cadangan mengesyorkan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong kepada pengunjung. Responden menyatakan bahawa sangat mengesyorkan taman ini kepada orang lain di mana jumlah kekerapan adalah sebanyak 105 (41.2%). Seterusnya, responden turut mengesyorkan kepada orang lain dengan kekerapan sebanyak 87 (31.2%) dan terdapat juga responden yang memilih neutral dengan kekerapan sebanyak 51 (18.3%). Namun begitu, terdapat juga responden yang menyatakan pendirian tidak mungkin seramai 18 kekerapan (6.5%) dan menyatakan sangat tidak mengesyorkan 8 kekerapan (2.9%). Pengkaji mendapati responden yang sangat tidak mengesyorkan adalah mereka yang tidak pernah berkunjung ke Taman Serendah Sekebun Bunga dan pastinya mereka tidak mengetahui secara mendalam mengenai nilai sejarah taman ini.

Informan 10 (Temu bual, 10 November 2023) menjelaskan bahawa adalah sangat penting untuk mengetahui tentang taman ini. Beliau turut menyatakan, memang susah untuk taman ini membangun sekiranya masyarakat Kelantan sendiri tidak mengambil tahu berkaitan tempat ini. sekiranya Menurut Informan 4 (Temu bual, 17 September 2023) pula, masyarakat perlu tahu tempat bersejarah ini. Perkara ini turut disokong dengan pernyataan Informan 7 (24 September 2023) yang menyatakan tentang kepentingan semua orang mengetahui taman ini terutamanya masyarakat Kelantan. Beliau turut menjelaskan adalah sukar untuk mengharapkan generasi muda sahaja kerana kesedaran perlu ada dalam diri semua pihak.

#### 4.9 Kesimpulan

Secara keseluruhannya bahagian ini menjelaskan secara terperinci mengenai setiap data yang diperolehi hasil daripada kajian yang dilaksanakan. Data kajian diperolehi berdasarkan pendekatan campuran iaitu kaedah kualitatif dan kaedah kuantitatif. Hal ini merujuk kepada pengagihan borang soal selidik kepada responden seramai 280 responden bagi pendekatan kuantitatif manakala pendekatan kualitatif ialah menemu bual 10 orang informan yang berpengalaman dan arif terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga. Data yang diperolehi melalui borang soal selidik diambil berdasarkan bacaan *mean* (purata), *Standard Deviation* (SD) dan terdapat juga bacaan kekerapan dan peratusan. Perbincangan dan penjelasan yang diberikan oleh pengkaji pada bahagian ini adalah melengkapkan data bagi mencapai objektif kajian iaitu mengenal pasti peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat, mengkaji nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat dan menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong.

## BAB 5

### KESIMPULAN DAN CADANGAN

#### 5.0 Pengenalan

Bab lima membincangkan tentang keseluruhan kajian yang dijalankan oleh pengkaji mengenai ‘Persepsi Penduduk Setempat Terhadap Kepentingan Taman Serendah Sekebun Bunga Sebagai Warisan Tidak Rasmi’. Oleh itu, bab ini menjelaskan rumusan kajian, dapatan utama dan cadangan yang dapat dirumuskan setelah kajian dilaksanakan.

#### 5.1 Rumusan

Bab satu menghuraikan mengenai pengenalan yang menjelaskan berkaitan kajian yang dijalankan. Bab satu juga menerangkan permasalahan kajian, persoalan kajian, objektif kajian dan kepentingan kajian. Kajian yang dilaksanakan berpandukan tiga objektif iaitu mengenal pasti peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat, mengkaji nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat serta menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong. Keseluruhan kajian ini berpandukan objektif kajian bagi memastikan kajian yang dilaksanakan bertepatan dan berjaya.

Bab dua menjelaskan kajian literatur dan aplikasi teori yang digunakan dalam kajian ini. Rujukan daripada kajian lepas diambil untuk memantapkan lagi kajian yang dilaksanakan. Oleh itu, bahagian ini membicarakan tentang warisan tidak rasmi, tapak

warisan, nilai warisan dan pihak berkepentingan. Seterusnya, kajian ini menggunakan teori persepsi yang berfokuskan Teori Gestalt. Perkara ini bertepatan dengan kajian yang dilakukan untuk mengetahui persepsi masyarakat kepada Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai warisan tidak rasmi. Kajian ini dapat menyimpulkan bahawa persepsi merupakan proses yang berkaitan dengan pendapat pengunjung yang datang ke Taman Serendah Sekebun Bunga. Selain itu, persepsi diperolehi melalui cara mengenal pasti dan mentafsir dengan apa yang dilihat, disentuh, dirasai, didengar dan dihayati oleh pancaindera mereka. Setiap individu memiliki tafsiran terhadap sesuatu perkara dengan pandangan berbeza. Oleh itu, teori yang dipilih amat bersesuaian dengan kajian yang dijalankan bagi mendapatkan maklumat-maklumat berkaitan Taman Serendah Sekebun Bunga.

Bab tiga merupakan bahagian yang menerangkan metodologi kajian dimana iaanya merujuk kepada pendekatan yang digunakan dalam mengumpulkan data dan kaedah menganalisis data. Bab ini terbahagi kepada pengenalan, pendekatan kajian, kaedah kajian, sumber kajian, pensampelan kajian, kaedah analisis data dan kesimpulan. Kajian ini menggunakan kaedah campuran iaitu kualitatif dan kuantitatif. Pendekatan kualitatif digunakan oleh pengkaji untuk menjalankan temui bual bersama ketua kampung, penduduk sekitar, penjaga taman dan pihak Majlis Daerah Ketereh. Pendekatan kuantitatif menggunakan *survei* digunakan sebagai teknik pengumpulan data yang diperolehi melalui pengagihan borang soal selidik kepada 280 responden. Skala likert lima mata yang terdiri dari satu hingga lima jawapan turut digunakan. Sumber data kajian menggunakan data primer dan data sekunder. Data primer diperolehi berdasarkan temu bual dan soal selidik manakala data sekunder digunakan melalui carian maklumat di internet dan perpustakaan seperti jurnal, laman web dan akhbar digital. Pensampelan kajian merujuk kepada pensampelan keberangkalian dan pensampelan bukan

keberangkalian. Kajian ini menggunakan pensampelan bukan keberangkalian terutama dalam menggunakan teknik bebola salji dan teknik pensampelan bertujuan. Saiz pensampelan berdasarkan populasi penduduk menggunakan jadual penentuan saiz sampel dari Krejcie dan Morgan (1970) di mana saiz populasi penduduk di Kampung Serendah Sekebun Bunga dianggarkan seramai 2000 orang dan saiz sampel yang perlu diperolehi adalah sebanyak ialah 322 responden. Namun disebabkan oleh beberapa faktor seperti kekangan masa, data yang diperolehi hanyalah 280 responden. Seterusnya, kaedah analisis tematik digunakan oleh pengkaji dalam menganalisis data kualitatif manakala analisis deskriptif digunakan untuk menganalisis data kuantitatif.

Bab empat membincangkan analisis data yang diperolehi hasil daripada dua pendekatan campuran yang digunakan pengkaji bagi mendapatkan data yang lengkap. Bahagian ini menjelaskan berkaitan demografi responden, persoalan dan pengetahuan berdasarkan objektif kajian iaitu mengenal pasti peranan Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong dalam kehidupan penduduk setempat. Seterusnya, mengkaji nilai warisan Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai tapak warisan tidak rasmi berdasarkan persepsi penduduk setempat dan objektif ketiga ialah menganalisis penglibatan pihak berkepentingan terhadap pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong.

## 5.2 Dapatan Utama

Kajian ini mendapati melalui temu bual bersama informan dan survei daripada responden yang memberikan maklumat, jelas menunjukkan persepsi penduduk setempat terhadap Taman Serendah Sekebun Bunga Cerang Tegayong memiliki pelbagai peranan seperti tempat bersejarah, tempat mengadakan program atau aktiviti kemasyarakatan, tempat beristirahat dan sebagainya.

Kajian ini mendapati bahawa Taman Serendah Sekebun Bunga kaya dengan nilai warisan. Berdasarkan persepsi penduduk setempat, taman ini memiliki nilai budaya, nilai simbolik, nilai sejarah, nilai ekonomi dan sebagainya. Tambahan, majoriti penduduk setempat juga telah bersetuju bahawa Taman Serendah Sekebun Bunga memberi ketenangan kepada pengunjung yang datang. Contohnya, pengunjung datang untuk beribadat, berzikir, beristirahat, bersantai dan sebagainya. Oleh itu, melalui kajian ini dapat dikenal pasti bahawa Taman Serendah Sekebun Bunga merupakan warisan tidak rasmi yang memiliki kepentingan dan nilai warisan kepada penduduk setempat.

Akhir sekali, kajian ini dilihat berupaya mengangkat Taman Serendah Sekebun Bunga agar terus dikenali oleh masyarakat tanpa mengira generasi tua atau muda. Namun di sebalik keindahan dan kelestarian yang perlu dijaga dan dilindungi terdapat cabaran yang boleh mengancam Taman Serendah Sekebun Bunga apabila kawasan tersebut terdedah kepada banjir dan hakisan tebing sungai yang merosakkan signikan tapak warisan tidak rasmi itu.

### 5.3 Cadangan

Taman Serendah Sekebun Bunga merupakan aset warisan yang bernilai tinggi untuk dilindungi dan dipelihara agar ianya kekal dari satu generasi ke generasi. Taman ini menjadi tapak peninggalan Cik Siti Wan Kembang dan anak angkatnya, Puteri Saadong. Taman ini wajar diangkat dan diiktiraf di peringkat yang lebih tinggi. Masyarakat terutama orang Kelantan seharusnya mengambil inisiatif untuk memperkenalkan dan mempertahankan tapak warisan tidak rasmi ini agar lebih dikenali tanpa mengira generasi. Pelbagai langkah perlu diambil kira dalam menghidupkan semula Taman Serendah Sekebun Bunga sebagai lokasi kawasan bersejarah yang perlu dikunjungi.

#### 5.3.1 Pendokumentasian

Cadangan dalam mengekalkan tapak warisan tidak rasmi ini adalah melalui pendokumentasian yang menyeluruh oleh pihak berkepentingan. Hal ini dikatakan demikian kerana penting untuk merekodkan asal usul, sejarah dan nilai-nilai warisan yang terdapat di tapak warisan tersebut. Pengumpulan maklumat sejarah dari pelbagai sumber membolehkan pendokumentasian yang dilaksanakan sahih dan tepat. Hal ini untuk memastikan kajian yang dilaksanakan terperinci, pengkaji baru hendaklah menemu bual penjaga Taman Serendah Sekebun Bunga, pihak Majlis Daerah Ketereh, penghulu Kampung Serendah Sekebun Bunga dan penduduk setempat selaku pihak yang lebih berpengetahuan berkaitan Taman Serendah Sekebun Bunga. Penelitian terhadap kisah hikayat Cik Siti Wan Kembang dan anak angkatnya, Puteri Saadong juga perlu dikaji dengan lebih mendalam kerana wujud pelbagai penceritaan mengenainya. Pengumpulan maklumat daripada pelbagai sumber untuk proses pendokumentasian membolehkan dokumentari yang dilaksanakan menyeluruh berkaitan tapak warisan tersebut. Oleh itu,

pengkaji mengharapkan cadangan pendokumentasian bukanlah sekadar proses untuk merekodkan maklumat tetapi satu bentuk penyampaian yang berkesan terhadap pengekalan nilai warisan.

### 5.3.2 Penyelidikan Akan Datang

Hasil dapatan kajian ini, pengkaji mengharapkan lebih banyak kajian mengenai Taman Serendah Sekebun Bunga dapat dilaksanakan oleh penyelidik akan datang. Tapak warisan menjadi salah satu peninggalan sejarah Cik Siti Wan Kembang yang masih dipelihara dan dilindungi. Pengkaji mendapati kajian mengenai Taman Serendah Sekebun Bunga masih tidak meluas dan pengetahuan mengenai tapak warisan tersebut masih berada pada tahap rendah. Hal ini dikatakan demikian kerana kebanyakan maklumat mengenai taman ini didapati dari temu bual bersama informan selaku penjaga Taman Serendah Sekebun Bunga. Malahan, penelitian pengkaji terhadap maklumat yang diperolehi di laman web juga memiliki pelbagai versi yang menyukarkan pengkaji mengetahui kesahihan penceritaannya. Oleh itu, diharapkan agar kajian yang lebih mendalam bagaimana Taman Serendah Sekebun Bunga menjadi lokasi pilihan Cik Siti Wan Kembang membina kota istana merupakan kajian yang boleh dilaksanakan untuk penyelidikan akan datang.

### 5.3.3 Pihak Berkepentingan

Pihak berkepentingan merupakan penggerak utama dalam memastikan usaha-usaha yang berkaitan Taman Serendah Sekebun Bunga. Pengkaji mendapati peranan pihak berkepentingan masih tidak jelas. Taman ini juga diuruskan sendiri oleh beberapa individu secara sukarela tanpa memperoleh elaun pendapatan. Hal ini turut menjadi isu apabila pengkaji mengalami kesukaran untuk berhubung dengan pihak berkepentingan bagi mendapatkan maklumat berkaitan peranan pihak berkepentingan yang lain. Oleh itu,

pengkaji mengharapkan agar pembinaan kerjasama dapat diwujudkan untuk memastikan pemuliharaan tapak warisan tersebut dapat dicapai. Perkongsian kerjasama antara pihak berkepentingan dan penjaga taman diperlukan untuk mengukuhkan sokongan dengan pelbagai pihak. Contohnya, penubuhan jawatankuasa pengurusan yang memberi keadilan sama rata dalam memajukan tapak warisan ini. Isu berbangkit apabila taman berada di tanah milik persendirian yang memerlukan pihak berkepentingan mendapat persetujuan pemilik tanah sebelum melaksanakan pembaharuan.

Justeru itu, pengkaji mengharapkan agar kajian penyelidikan yang dilaksanakan ini memberi manfaat dan pemahaman kepada pembaca. Tambahan lagi, kajian yang dijalankan mengenai Taman Serendah Sekebun Bunga dapat membantu pengkaji akan datang untuk menghasilkan kajian yang lebih kukuh dan menarik. Melalui kajian yang dilaksanakan ini, peranan Taman Serendah Sekebun Bunga dapat dikenal pasti dalam kehidupan masyarakat. Seterusnya, kajian ini dapat mengetahui nilai warisan berdasarkan perspektif penduduk setempat. Pelbagai nilai warisan yang diperolehi seperti nilai sejarah, nilai estetik, nilai simbolik, nilai keagamaan dan sebagainya. Akhir sekali, pengkaji dapat menganalisis penglibatan pihak berkepentingan dalam pemuliharaan warisan tidak rasmi Taman Serendah Sekebun Bunga.

## RUJUKAN

Aziz, N. (2022). *Puteri Saadong: Srikandi Sekebun Bunga Cerang Tegayung*. Silverfish Books.

Alias, N. A. (2019, January 6). Kolam Puteri Saadong semakin dilupakan. *Harian Metro*. <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2019/01/409183/kolam-puteri-saadong-semakin-dilupakan>

Australia ICOMOS. (2013). *The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance 2013*. Australia ICOMOS Incorporated. <https://openarchive.icomos.org/id/eprint/2145/1/ICOMOS-Australia-The-Burra-Charter-2013.pdf>

Ahmed, I. (2017, March). *Community, Heritage and Social Capital: Informal Heritage Management in Old Dhaka*. [https://www.researchgate.net/publication/317829066\\_Community\\_Heritage\\_and\\_Social\\_Capital\\_Informal\\_Heritage\\_Management\\_in\\_Old\\_Dhaka](https://www.researchgate.net/publication/317829066_Community_Heritage_and_Social_Capital_Informal_Heritage_Management_in_Old_Dhaka)

Andreu, M. D. (2017, January 9). *Journal of Community Archaeology & Heritage*, 4, 1-5. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/20518196.2016.1228213?needAccess=true&role=button>

Abdullah, Y. (2022, April 3). Tapak warisan di Kelantan ‘hilang’ jadi pekan, perumahan. Utusan Malaysia. <https://www.utusan.com.my/berita/2022/04/tapak-warisan-di-kelantan-hilang-jadi-pekan-perumahan/>

Bernama. (2019, January 9). PMNK diberi mandat kawal tapak kolam Puteri Saadong. *Malaysiakini*. <https://www.malaysiakini.com/news/459504>

- Chen, F. (2021, June 8). *Comparison of unofficial recognition and conservation approaches to informal architectural heritage: cases from Hong Kong, China and Iwate Prefecture, Japan*, VOL. 21, NO. 4, 1364–1380.  
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/13467581.2021.1941988?needAccess=true&role=button>
- Carol. (2010). *Cik Wan Kembang*.  
<https://storytobеремемber.blogspot.com/2010/10/cik-wan-kembang.html>
- Coker, D. C. (2021, August 30). *Making Thematic Analysis Systematic : The Seven Deadly Sins*, 10. 10.5296/jse.v10i3.18882
- Crossman, A. (2020, January 22). *Theoretical Perspective - Definition & Examples in Sociology*. ThoughtCo. Retrieved June 26, 2023, from  
<https://www.thoughtco.com/theoretical-perspectives-3026716>
- Charters and other standards - International Council on Monuments and Sites*. (2023).  
<https://www.icomos.org/en/what-we-do/image-what-we-do/179-articles-en-francais/ressources/charters-and-standards?start=20>
- Daud, M. Z., Amir, M. A., & Samudin, S. A. (2023, April 30). *Pemakaian Seksyen 340 Kanun Tanah Negara Menurut Perundangan Islam Di Malaysia Undang-Undang Tanah 14*. Journal of Muwafaqat. Retrieved January 23, 2024, from  
<https://muwafaqat.kuis.edu.my/index.php/journal/article/download/108/101/473>
- Díaz-Andreu, M. (2017). Heritage values and the public. *Journal of Community Archaeology & Heritage*, 4(1), 2–6.  
<https://doi.org/10.1080/20518196.2016.1228213>

- Effendy, H., & Effendy, H. (2020, January 13). Cik Siti Wan Kembang – Lambang ketamadunan Melayu Kelantan. The Patriots. <https://thepatriots.asia/cik-siti-wan-kembang-lambang-ketamadunan-melayu-kelantan/>
- Ghazali, N. F. (2019b, January 6). Kolam Puteri Saadong berpotensi tarik pelancong ke Kelantan. Malaysiakini. <https://www.malaysiakini.com/news/459124>
- Harrison, R. H. (2010). Heritage as Social Action. In *Understanding heritage in practice*. <http://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1359126>
- Heriyanto. (2018). *Thematic Analysis sebagai Metode Menganalisa Data untuk Penelitian Kualitatif, Volume 2 (3): 317-324, 2018.*  
<https://core.ac.uk/download/pdf/234034028.pdf>
- Jabatan Warisan Negara (Department of National Heritage). (2021, December 27).  
[https://www.facebook.com/photo.php?fbid=290748106430479&id=100064858747547&set=a.231848008987156&locale=en\\_GB](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=290748106430479&id=100064858747547&set=a.231848008987156&locale=en_GB)
- Jenis Warisan. (2023). Kementerian Komunikasi dan Multimedia. Retrieved March 1, 2023, from <https://www.kkd.gov.my/index.php/anjung/65-bahankpkk/dokumen/594-jenis-warisan>
- JAKIM. (2010). JAKIM : E-SMAF V1. Retrieved January 22, 2024, from <http://e-smaf.islam.gov.my/e-smaf/index.php/main/mainv1/fatwa/pr/12002>
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *DETERMINING SAMPLE SIZE FOR RESEARCH ACTIVITIES.*

- Kolam bersiram Puteri Saadong terabai? (2019, January 6). *Sinar Harian*.  
<https://www.sinarharian.com.my/article/5869/edisi/kelantan/kolam-bersiram-puteri-saadong-terabai>
- Kelantan, P. P. S. (2019). Lagenda che siti wan Kembang [1318-1348] & [1585-1632]. <https://pp-sk.blogspot.com/2014/12/lagenda-che-siti-wan-kembang-1318-1348.html>
- Masjid Kampung Laut dicalon warisan dunia*. (2021, October 15). Berita Harian. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2021/10/876642/masjid-kampung-laut-dicalon-warisan-dunia>
- Mohd Yusof, Y., Dollah, H., & Kechot, A. S. (2011). AKTA WARISAN KEBANGSAAN, 2005: TINJAUAN SEPINTAS LALU NATIONAL HERITAGE ACT, 2005: A REVIEW. *Jurnal Melayu*.
- Naderifar, M., Goli, H., & Ghaljaei, F. (2017, September 30). *Snowball Sampling: A Purposeful Method of Sampling in Qualitative Research*. 10.5812/sdme.67670  
<https://jurnalarticle.ukm.my/3481/1/bil%25208%2520-%2520topik%25209.pdf>
- Phillips, R. (2005). Stakeholder Legitimacy. *Business Ethics Quarterly* 13(1).  
<https://doi.org/10.2307/3857857>
- Rafael Maximiliano Flores de León, Nelly John Babere and Ombeni Swai. (2020) “Implications of Cultural Heritage in Urban Regeneration: The CBD of Dar es Salaam”, *Revue Interventions économiques* <http://journals.openedition.org/interventionseconomiques/9171>
- Ramlah Adam. (2016). *Ceritera Paduka Raja Cik Siti Wan Kembang merentas zaman: pewaris akhir ilmu dan pemegang amanah Hang Tuah*. Pertubuhan Keturunan Paduka Raja Cik Siti Wan Kembang Malaysia.

Silverman, H. (2014). (Department of Archaeology, Flinders University, Adelaide, SA, Australia, Ed.). *Heritage Theory*.

[https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-1-4419-0465-2\\_287](https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-1-4419-0465-2_287)

Smit, L. (2006). *USES OF HERITAGE*. Taylor & Francis e-Library.

<https://rbb85.files.wordpress.com/2015/10/laurajane-smith-uses-of-heritage.pdf>

Smith, G. S., Messenger, P. M., & Soderland, H. A. (Eds.). (2017). *Heritage Values in Contemporary Society*. Taylor & Francis Group.

Smith, L., & Waterton, E. (2009). *Heritage, Communities and Archaeology*.

Bloomsbury Academic.

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4902694/mod\\_resource/content/1/SMITH.pdf](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4902694/mod_resource/content/1/SMITH.pdf)

Stark, A., Kurniawan, Y., & Shaharuddin, W. Y. W. (2022). PUTERI SAADONG DAN INGATAN BUDAYA MASYARAKAT KELANTAN DI MALAYSIA: SATU PEMERHATIAN DI TEMPAT BERSEJARAH. *International Journal of Creative Future and Heritage (TENIAT)*, 10(2), 24–40.

TSSB - BHG 1 : Cik Siti Wan Kembang. (2010).

<https://sangtawal.blogspot.com/2010/02/tssb-bhg-1-cik-siti-wan-kembang.html#>

Taman Che Siti Wan Kembang hanya mitos. (2009, December 10). *Malaysiakini*.

<https://www.malaysiakini.com/news/109559>

The Ethics of Cultural Heritage (Stanford Encyclopedia of Philosophy). (2018, July 12).

<https://plato.stanford.edu/entries/ethics-cultural-heritage/#CultHeriVsNatiHeri>

*Types of heritage*. (2023). FutureLearn.

<https://www.futurelearn.com/info/courses/cultural-heritage-cities/0/steps/30885>

[VIDEO] Taman Serendah Sekebun Bunga tempat permainan Puteri Saadong perlu perhatian. (2019, January 6). *Utusan Malaysia*.

<https://www.utusan.com.my/nasional/2019/01/video-taman-serendah-sekebun-bunga-tempat-permainan-puteri-saadong-perlu-perhatian/>

*World Heritage*. (2024, January 11). UNESCO. <https://www.unesco.org/en/world-heritage#:~:text=The%201972%20Convention%20concerning%20the,the%20common%20heritage%20of%20humankind>

